Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Кафедра финансов и экономической безопасности

ФИНАНСОВАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

МОНОГРАФИЯ

Под научной редакцией
Л.А. Омельянович, О.А. Подкопаева

Донецк
ФГБОУ ВО «ДОННУЭТ»
2023

УДК 336-049:339.9
ББК 65.26-983
Ф59

Рецензенты:

Ангелина И.А., д-р экон. наук, профессор, зав. каф. туризма ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Волощенко Л.М. д-р экон. наук, доцент, зав. каф. финансовых услуг и банковского дела ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы»

Портнова Г.А., к.э.н., доцент, зав. каф. финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный технический университет»

Рекомендовано к печати ученым советом ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
(протокол № 11 от 31.05.2023 г.)

Авторы монографии: Омельянович Л.А., Беляева Е.В., Верич Ю.Л., Гвасалия Д.С., Долматова Г.Е., Канеева И.И., Колено И.В., Казанцева Е.С., Манжула Т.Ю., Малецкий А.В., Малецкая Е.В., Нефедова Ю.В., Омельянович М.Ю., Павлова М.В., Подкопаев О.А., Рябич О.Н., Руденок О.Ю., Хистева Е.В., Чайковская О.В., Яковченко А.А.

Научные редакторы:

Омельянович Л. А. – зав. кафедрой финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доктор экономических наук, профессор

Подкопавев О.А. – доцент кафедры экономики и управления социально-культурной деятельностью ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры», кандидат экономических наук, доцент

Ф 59 Финансовая глобализация и финансовая безопасность государства в современных условиях: монография / Под научн. ред. Л.А. Омельянович, О.А. Подкопаева – Самара: ПНК, 2023. – 257 с.

Монография предназначена для научных и практических работников, которые исследуют проблемы в сфере финансов и экономической безопасности, будет интересна для преподавателей, аспирантов, соискателей, обучающихся.

ISBN 978-5-6050384-2-9

© Коллектив авторов, 2023
© ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение…… 5
РАЗДЕЛ 1.
ФИНАНСОВАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПОСЛЕДСТВИЯ……. 7
1.1. Омельянович Л.А., Омельянович М.Ю. Современные бюджетные приоритеты и стратегии……. 7
1.2. Подкопаев О. А. Концептуальные основы финансовой безопасности государства……. 18
1.3. Хистева Е. В. Корпоративный сектор национальной экономики и его роль в процессе финансовой глобализации…….. 32
1.4. Гвасалия Д.С. Влияние глобализации на формирование социальной политики государства……..... 54
1.5. Павлова М.В. Влияние глобализации на развитие инвестиционных процессов в национальных экономиках…… 68
1.6. Колено И.В. Влияние финансовой глобализации на финансовую безопасность субъектов малого и среднего предпринимательства в современных условиях……. 78
1.7. Яковченко А.А. Государственное финансовое регулирование в условиях финансовой глобализации…… 91
1.8. Казанцева Е.С. Механизм финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов в условиях глобализации…….. 105
1.9. Малецкий А.В., Малецкая Е.В. Моделирование рисков финансово-экономической безопасности в условиях глобализации…….. 112
РАЗДЕЛ 2.
ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ…… 119
2.1. Омельянович Л.А., Манжула Т.Ю. Бюджетная политика как основа финансовой безопасности государства……. 119
2.2. Долматова Г.Е., Канеева И.И. Качество управления финансовой безопасностью государства……... 139
2.3. Чайковская О.В. Элементы и индикаторы финансовой безопасности государства…… 153
2.4. Руденок О.Ю. Государственно-частное партнёрство как условие достижения финансовой безопасности государства…….. 165
2.5. Верич Ю.Л. Развитие финансовых рынков как составляющая

финансово-экономической безопасности государства……. 174
2.6. Нефедова Ю.В. Роль инноваций в системе обеспечения финансовой безопасности государства……..… 185
2.7. Малецкий А.В., Малецкая Е.В. Финансовая безопасность государства в условиях экономической глобализации: специфика рисков и угроз…… 198
2.8. Беляева Е.В. Конкурентоспособность как механизм обеспечения финансовой безопасности в современных условиях…….. 209
2.9. Рябич О.Н. Обеспечение финансовой безопасности государства и корпоративных финансов в условиях глобализации…… 222
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ …….. 231
КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ…… 254

ВВЕДЕНИЕ

Финансовая глобализация и финансовая безопасность государства тесно взаимосвязаны между собой.

Финансовая глобализация характеризуется воздействием на состояние мировых финансовых рынков, национальные денежно-кредитные политики, экономическую динамику национальных экономик, валютное регулирование, объемы движущихся потоков капиталов, финансовых услуг и др. Финансовая глобализация создает неравные условия доступа государств к финансовым услугам, новым технологиям, инновациям. Такие характеристики свидетельствуют об учете финансовой глобализации при формировании условий для обеспечения финансовой безопасности государства.

Формирование экономической и социальной политики государства предусматривает, прежде всего, финансовую безопасность как государства, так и организаций, предприятий, учреждений и каждого человека.

В монографии содержатся конкретные и фрагментарные исследования функционирования различных субъектов хозяйствования в условиях финансовой глобализации. При этом акценты делаются на необходимость обеспечения финансовой безопасности их деятельности.

В современных условиях финансовой безопасности стране угрожают глобальные экономические санкции со стороны недружественных государств. В этих реалиях разрабатываются направления обеспечения финансовой безопасности, пути противодействия санкциям.

Авторы обращают внимание на существующие механизмы противодействия санкциям и их применение.

В первом разделе монографии «Финансовая глобализация: современные тенденции и последствия» обоснованы современные финансовые приоритеты и стратегии; изучены концептуальные основы финансовой безопасности государства; рассмотрена роль корпоративных финансов в процессе глобализации и механизм их финансового взаимодействия с государством; исследовано влияние глобализации на формирование социальной политики, развитие инвестиционных процессов, финансовую безопасность малого и среднего бизнеса; уделено внимание государственному финансовому

регулированию в условиях глобализации, моделированию рисков финансово-экономической безопасности.

Во втором разделе «Влияние финансовой глобализации на обеспечение финансовой безопасности» исследована бюджетная политика как основа финансовой безопасности государства; дана оценка качеству управления финансовой безопасностью государства, определены элементы и индикаторы финансовой безопасности государства; рассмотрены такие условия обеспечения финансовой безопасности, как государственно-частное партнёрство, развитие финансовых рынков, инновации, конкурентоспособность; освещены вопросы специфики рисков и угроз, обеспечения финансовой безопасности государства и корпоративных финансов в условиях глобализации.

Данная работа ставит много вопросов, на которые предстоит дать ответы. В современных условиях сложно разрабатывать долгосрочные стратегии развития государства. Однако, они необходимы.

Содержание коллективной монографии «Финансовая глобализация и финансовая безопасность государства в современных условиях» будет интересным и полезным для преподавателей высшей школы, аспирантов и специалистов-практиков, занимающихся проблемами финансовой глобализации и безопасности.

РАЗДЕЛ 1.
ФИНАНСОВАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

1.1. Современные бюджетные приоритеты и стратегии[1]

Современная социальная картина мира характеризуется обострением глобальных проблем человечества: ухудшением экологических условий окружающей среды, нарастанием голода, распространением эпидемий, пандемии, связанной с COVID-2019, углублением межстранового экономического неравенства, проявляющимся неравномерным развитием стран, увеличением темпов гонки вооружений, военными конфликтами и др.

Небезопасной особенностью реальности нынешнего мирохозяйствования является расширение санкционных инструментов давления одних государств на другие. Так, начиная с марта 2014 г., ряд государств Западной Европы, Востока и Соединенные Штаты Америки начали весьма масштабно применять санкции к российской экономике. Более того, эти государства принимают законы для придания юридической силы применяемым санкциям. Выстраиваются отношения взаимодействия экономики Российской Федерации в условиях санкций и круга государств-санкционеров, разрабатываются стратегии безопасности.

Человечество живет в условиях возникновения, нарастания, преодоления экономических кризисов, усиления мирохозяйственных системных противоречий, значительного усиления конкуренции на международных рынках, политических и экономических обострений и противоречий между глобальными лидерами или считающими себя таковыми.

С учетом современного уровня глобализации, взаимопроникновения экономик государств, сформированных глобальных сбытовых цепочек, возникшая экономическая война стран Евросоюза, Канады, Японии, Великобритании, Южной Кореи и др. с Российской Федерацией, вызванная специальной военной операцией в Украине, привела к росту цен, резкому обострению проблемы занятости, обеспеченности энергоносителями на мировом уровне. В этих условиях страны ищут способы, методы, инструменты

[1] Авторы: Омельянович Л.А., Омельянович М.Ю.

решения возникших социальных, экономических проблем и перспектив дальнейшего развития [1].

В условиях Российской Федерации существуют неиссякаемые возможности противодействия санкциям, развития экономики, защиты своего народа и обеспечения его благосостояния [1].

Нечто подобное в свое время доказал Советский Союз, который жил, развивался, причем успешно, выходя на мировые позиции по науке, образованию, военному комплексу, культуре, искусству и другим областям экономической и общественной жизни. А затем на глазах наших современников исчезла страна под названием Союз Советских Социалистических Республик (СССР). Страна, в механизме которой были заложены огромные социальные предпочтения, касающиеся всех категорий граждан: «от мала до велика». Анализ показывает, что случилось это не только из-за ее (как многие оправдывали распад) нежизнеспособности, а, в первую очередь, из-за деятельности людей, оказавшихся у власти. Уничтожали не только то, что действительно нуждалось в изменении, а буквально все, что хоть в какой-то мере было связано с советским строем. Просто разрушили то, что создавалось десятилетиями, во что люди вкладывали физические и умственные возможности, а часто и душу, неотделимую от жизни.

В настоящее время Российская Федерация пересматривает и формирует взаимовыгодное для себя и новых партнеров международное сотрудничество, а также реализует меры по укреплению экономической безопасности в условиях санкций [2].

Можно выделить экономические приоритеты Российской Федерации по противодействию в условиях санкций (рис. 1.1.1).

Под влиянием современного международного положения и санкционной экономики страны-законодатели санкций во главе с США, также пересматривают свои стратегии, направляют их на обеспечение экономической безопасности за счет внутренних источников развития с учетом перестройки миропорядка (рис. 1.1.2) [3].

Социально-экономические приоритеты Российской Федерации проявляются в направлении расходования средств Федерального бюджета. Так, расходы Федерального бюджета России за 9 месяцев 2022 г. по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. в целом возросли. В разрезе классификации (табл. 1.1.1) наблюдались изменения. В наибольшей степени расходы изменились в сторону

увеличения на жилищно-коммунальное хозяйство, обслуживание внутреннего и муниципального долга, а также на культуру, кинематографию.

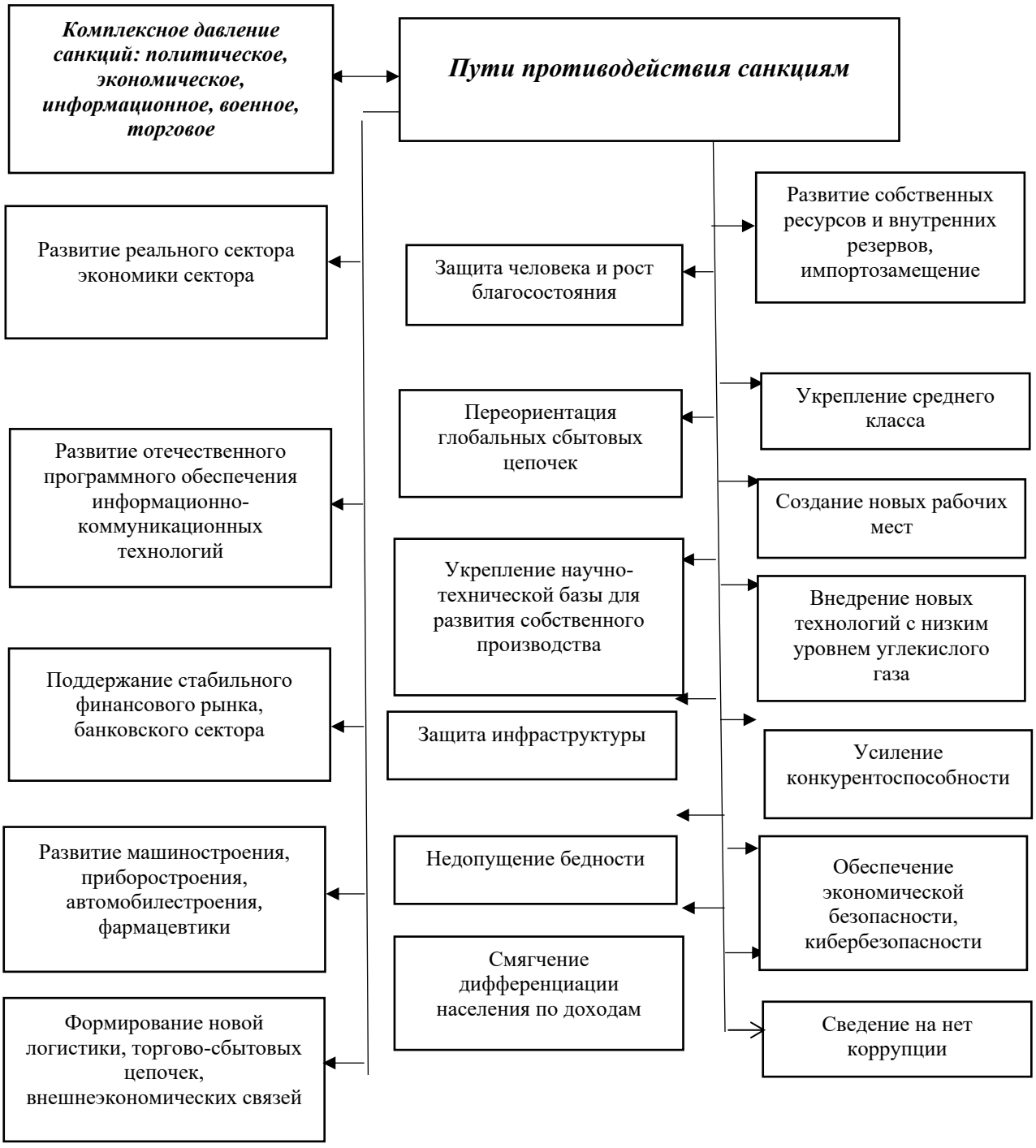


Рис. 1.1.1. Противодействие санкциям экономики Российской Федерации

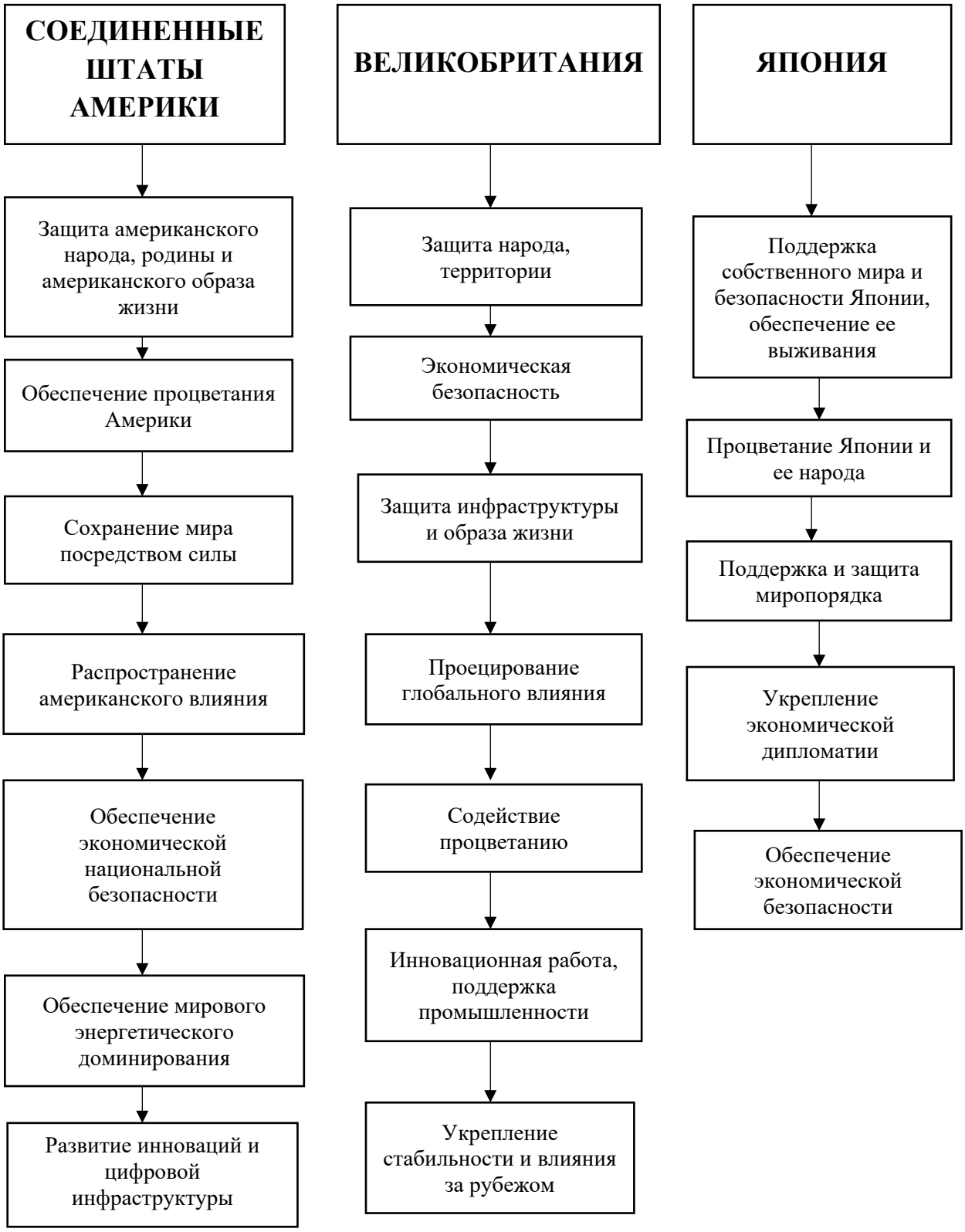


Рис. 1.1.2. Стратегические приоритеты экономик отдельных государств

Таблица 1.1.1

Расходы Федерального бюджета по функциональной классификации*, млрд. руб.

Направление доходов	Номинальное			Реальное выражение		
	Январь-сентябрь 2021	Январь-сентябрь 2022	Номинальное изменение, %	Январь-сентябрь 2021	Январь-сентябрь 2022	Реальное изменение, %
Расходы федерального бюджета	16 464	19 685	19,6	16 464	17 808	8,2
Общегосударственные вопросы	874	930	6,4	874	842	- 3,6
Национальная оборона	789	1 064	34,9	789	964	22,1
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 100	1.197	8,9	1 100	1 084	- 1,5
Национальная экономика	2 298	2 552	11,0	2 298	2 310	0,5
Жилищно-коммунальное хозяйство	353	527	49,0	353	477	34,9
Охрана окружающей среды	296	229	- 22,6	296	207	- 29,9
Образование	718	909	26,7	718	823	14,7
Культура, кинематография	94	142	52,1	94	129	37,7
Здравоохранение	950	1 075	13,1	950	973	2,4
Социальная политика	4 988	5 293	6,1	4 988	4 792	- 3,9
Спорт	46	53	16,7	46	48	5,7
СМИ	69	81	18,2	69	73	7,0
Обслуживание государственного и муниципального долга	781	1 018	30,4	781	922	18,1
Обслуживание государственного внутреннего и муниципального долга	*683*	*921*	*34,9*	*683*	*834*	*22,2*
Обслуживание государственного внешнего долга	*98*	*97*	*- 1,3*	*98*	*87*	*- 10,7*
Межбюджетные трансферты общего характера субфедеральным бюджетам	780	799	2,4	780	723	- 7,3
Неклассифицированные расходы	2 329	3 802	63,2	2 329	3 442	47,8
Непроцентные расходы	15 683	18 667	19,0	15 683	16 887	7,7

*Здесь и далее автор опирался на статистические данные Экономической экспертной группы. Обзор экономических показателей. 17 октября 2022 г. [4].

Расходы на национальную оборону также существенно возросли (на 22,1%). Наиболее низкими оказались расходы на реализацию социальной политики, национальную экономику.

Анализируя структуру доходов Федерального бюджета, видно, что нефтегазовые доходы в 2022 г. (январь-сентябрь) выросли, а ненефтегазовые доходы снизились за этот же период (табл. 1.1.2).

Таблица 1.1.2

Доходы Федерального бюджета по основным видам поступлений

Показатели	Январь-сентябрь 2021	Январь-сентябрь 2022		Изменение	
	млрд. руб.	млрд. руб.		%	
	в номинальном выражении	в номинальном выражении	в реальном выражении, (в ценах 2021 г.	в номинальном выражении	в реальном выражении, (в ценах 2021 г.
Доходы всего	17924	19740	17870	10,1	- 0,3
Нефтегазовые доходы	6185	8507	7701	37,5	24,5
Ненефтегазовые доходы	11739	11233	10169	- 4,3	- 13,4

Как видно из данных табл. 1.1.2, нефтегазовые доходы в номинальном выражении увеличились на 37,5%, а в реальном выражении (в сопоставимых ценах 2021 г. – на 24,5%).

Ненефтегазовые доходы снизились за этот период (табл. 1.1.3) в основном за счет снижения импорта (налогов на импорт).

Таблица 1.1.3

Ненефтегазовые доходы Федерального бюджета

Показатели	Январь-сентябрь 2021	Январь-сентябрь 2022		Изменение	
	млрд. руб.	млрд. руб.		%	
	в номинальном выражении	в номинальном выражении	в реальном выражении, (в ценах 2021 г.	в номинальном выражении	в реальном выражении, (в ценах 2021 г.
Ненефтегазовые доходы	**11739**	**11233**	**10169**	**- 4,3**	**- 13,4**
Связанные с внутренним производством	5929	6887	6235	16,2	5,2
НДС внутренний	4030	4682	4238	16,2	5,2
Акцизы внутренние (за вычетом АНС)	765	857	776	11,9	1,3
Налог на прибыль организаций	1077	1253	1134	16,3	5,3

Показатели	Январь-сентябрь 2021	Январь-сентябрь 2022		Изменение	
	млрд. руб.	млрд. руб.		%	
	в номинальном выражении	в номинальном выражении	в реальном выражении, (в ценах 2021 г.	в номинальном выражении	в реальном выражении, (в ценах 2021 г.
НДФЛ	56	97	87	72,7	56,3
Связанные с импортом	**3403**	**2729**	**2471**	**-19,8**	**- 27,4**
НДС на ввозимые товары	2687	2221	2011	- 17,3	- 25,2
Акцизы на ввозимые товары	95	68	61	- 29,1	- 35,8
Ввозные таможенные пошлины	621	441	399	- 29,0	- 35,8
Прочие	**2408**	**1616**	**1463**	**- 32,9**	**- 39,2**

Среди современных экономических рисков для Российской Федерации, связанных с санкциями, отмечается замедление прироста выпуска продукции базовых отраслей в 2022 г. до 1,6% в марте и сокращение на 2,9% в апреле, на 3,5% в мае, 4,7% - в июне, 2,9% - в июле, 1,6% - в августе. Темпы прироста (снижения) выпуска по обрабатывающим отраслям приведены в табл. 1.1.4.

Таблица 1.1.4

Темпы прироста (снижения) выпуска по обрабатывающим отраслям в 2022 г. (% к соответствующему периоду предыдущего года)

Показатели	Август	Июль	Июнь	Май	Апрель	Март	Февраль	Январь	Январь -август
Обрабатывающие производства, всего	-0,8	-1,1	-4,5	-3,2	-2,1	-0,3	6,9	10,1	0,0
производство пищевых продуктов	-2,3	-3,6	1,0	-0,2	-2,0	1,1	3,9	5,0	0,2
производство напитков	1,5	-1,2	3,1	8,0	10,6	11,7	9,8	16,9	4,1
производство табачных изделий	-12,2	-10,1	-32,3	-22,7	-18,5	-16,3	-0,9	-5,1	-13,3
производство текстильных изделий	-11,1	-14,6	-7,9	-4,8	-6,5	-4.4	-4,2	5,7	-9,6
производство	2,9	3,2	-5,1	-6,2	-9,4	3,6	-0,1	2,2	-1,5

Показатели	Август	Июль	Июнь	Май	Апрель	Март	Февраль	Январь	Январь -август
одежды									
производство кожи и изделий из кожи	2,7	-5.4	-1,7	1,6	-4,8	2,9	5,4	5,9	0,9
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	-19,5	-20,4	-14,6	-10,7	-3,9	-0,2	7,3	5,0	-8,2
производство бумаги и бумажных изделий	1,1	-0,9	-1,2	-4,4	-2,9	0,4	8,1	12,9	1,2
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	2,4	1,6	5,3	12,7	21,3	18,0	13,1	18,6	12,6
производство кокса и нефтепродуктов	-1,1	3,6	-0,5	-5,5	-10,0	-5,2	5,8	9,2	-0,7
производство химических веществ и химических продуктов	-4,3	-4.5	-7,7	-5,1	-6,1	-0,5	7,5	3,6	-3,0
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в мед. целях	14,3	17,5	16,5	29,4	31,9	46,8	27,7	6,8	22,7
производство резиновых и пластмассовых изделий	-2,5	-7,1	-3,8	-6,4	-0,9	5,4	10,0	7,8	-0,5
производство прочей неметаллической минеральной продукции	-0,7	-0,4	2,3	2,6	4,8	9,2	15,4	13,2	3,8
производство металлургическое	4,1	-1,3	-6,4	-2.3	2,9	2,1	4,0	3,5	0,8
производство готовых металлических	16,0	29,8	-16,9	-10,5	5,9	-1,1	1,2	60,9	5,0

Показатели	Август	Июль	Июнь	Май	Апрель	Март	Февраль	Январь	Январь -август
изделий, кроме машин и оборудования									
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	-0,9	-3,2	-12,0	36,2	20,3	14,5	5,8	16,3	4,8
производство электрического оборудования	0,9	-9,5	-2,0	-12,7	-8,2	-11,0	1,3	13,8	-4,1
производство машин и оборудования, не включенные в другие группировки	9,1	-12,7	-2,0	0,3	12,6	14,4	19,2	27,5	6,7
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	-42,9	-58,1	-62,2	-66,0	-61,5	-45,5	2,2	15,7	-42,3
производство прочих транспортных средств и оборудования	-7,2	2,4	5,2	-8,6	-6,6	-14,1	11,8	9,7	-2,0
производство мебели	-10,7	-10,5	-7,0	4,1	6,8	5,7	16,6	3,3	-0,1
производство прочих готовых изделий	-8,8	-12,8	4,3	-6,4	-1,4	7,6	5,9	15,3	-1,2
ремонт и монтаж машин и оборудования	-7,2	-4,8	1,7	0,8	2,7	-6,3	5,5	16,0	-1,0

Основные показатели внешней торговли характеризуются данными табл. 1.1.5.

Как видно из данных табл. 1.1.5, экспорт товаров и услуг за 9 мес. 2022 г. увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. на 27,6%. Во многом это объясняется ростом цен на сырьевые товары, на которые повлияла ситуация в Украине. Так, средние котировки нефти марки Urals в январе-сентябре 2022 г. увеличились на 22,2% по отношению к соответствующим периодам 2021 г. Цена на природный газ в Европе увеличилась за указанный выше период в 3,9 раза. Имели место также изменения цен на цветные металлы.

Таблица 1.1.5

Основные показатели внешней торговли Российской Федерации товарами и услугами за январь-сентябрь 2022 г.

Показатели	январь-сентябрь 2022 г., млрд. долл.	январь-сентябрь 2021 г., млрд. долл.	Прирост/сокращение
Экспорт товаров и услуг	483,3	378,9	+27,6%
Импорт товаров и услуг	245,3	271,2	-9,6%
Внешнеторговый оборот	728,6	650,1	+12,1%
Сальдо торгового баланса	238,0	107,9	+120,6%

Импорт товаров и услуг за 9 мес. 2022 г. сократился на 9,6% по сравнению с соответствующим периодом 2021 г. в связи с экспортными ограничениями со стороны западных стран поставок в Российскую Федерацию широкого круга продукции.

Отметим, что самым главным экономическим показателем государства и общества является рост доходов населения. В 2021 г. номинальная заработная плата увеличилась на 9,8%, а в 2020 г. – на 7,3%. Снизилось число официально зарегистрированных безработных с 3,7 млн. чел. в сентябре 2021г. до 0,7 млн. чел. в августе 2022 г. Реальные доходы населения выросли на 3,1%.

Следует сказать, что мир в целом трансформируется и очень быстро.

Общеизвестно, что Российская Федерация является ведущим мировым экспортером нефти и газа. Анализ нефтегазовых доходов Федерального бюджета в течение 2018-2021 гг. показал, что их величина за этот период снизилась на 8%. Причем, в 2019 г. по сравнению с 2018 г. снижение составило 4,8%, в 2020 г. по сравнению с 2019 г. снижение составило 4,4%, в 2021 г. по сравнению с 2020 г. нефтегазовые доходы повысились на 11,1%. В целом, доходы Федерального бюджета за 2018-2021 гг. увеличились на 19,9%.

Постепенно произойдет импортозамещение и расширятся возможности для развития отечественного производителя [5].

Все вышесказанное говорит о большой включенности России в глобальную экономическую систему. Однако поиск новых партнеров, развитие собственного бизнеса и его государственная поддержка,

работа по импортозамещению позволит укрепить экономику России и благосостояние ее граждан.

Следует отметить, что в Российской Федерации проводятся значительные работы по импортозамещению нефтегазового оборудования, применяемого к подготовке месторождения к бурению и собственно добычи нефти. Об этом свидетельствует построенный Челябинский завод «РЭД», который выпускает двигатели, генераторы и трансформаторы для обслуживания нефтяной отрасли. Российская компания «Транснефть» отказалась от поставок американского аналогичного оборудования [6].

Таким образом, перед учеными нефтяных компаний, вузов и практиками стоят задачи в области технологии и проектной деятельности, организационные вопросы и необходимость скорейшего перехода от теоретических разработок к практической реализации.

Думается, что экономика России постепенно адаптируется к санкционным ограничениям, несмотря на их широкий спектр. В этих условиях большое значение приобретают действия правительства по поддержке экономики, ее отдельных секторов, социальной сферы, введению льготных кредитов для предпринимательства (малого и среднего), стабилизации рынка труда [7].

Следовательно, предстоит комплексная работа по определению мер, способствующих снижению негативного последствия санкций.

1.2. Концептуальные основы финансовой безопасности государства[2]

Финансовая безопасность государства заключается в обеспечении защиты финансовой системы страны от внутренних и внешних угроз. Это позволяет улучшить благосостояние населения, обеспечить пространственное развитие и устойчивый экономический рост, учитывая интересы экономических субъектов. Защищенность финансовой системы гарантирует непрерывное и достаточное финансирование государственных расходов, даже в условиях финансовых и экономических угроз, путем использования денежных средств из бюджетов и других публичных фондов, включая золотовалютные резервы. Государство, которое эффективно функционирует, отстаивает свои национальные интересы и обеспечивает свою национальную финансовую безопасность, как в благоприятное время, так и в условиях кризиса и неограниченной международной конкуренции. Финансовая безопасность является критерием эффективного функционирования государства. Ни одна из задач, стоящих перед современным государством, не может быть решена без обеспечения финансовой безопасности.

Экономические дисбалансы в стране усилились из-за сохранения неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, а также торговых и финансовых ограничений, что привело к ослаблению национальной валюты. Однако, в современном мире, развитие финансовых рынков, повышение финансовой доступности и финансовой грамотности населения, а также цифровизация, способствуют расширению финансового сектора. Экспансия финансового сектора, в свою очередь, приводит к увеличению и ускорению финансовых потоков, что положительно сказывается на обороте капитала, преобразовании сбережений в инвестиции и улучшении качества жизни населения.

Достижение высокого уровня финансовой безопасности является необходимым условием обеспечения экономической безопасности страны, так как высокий уровень проникновения финансов во все сферы жизни несет определенные риски и угрозы для экономического развития.

Во времена реструктуризации экономики и перехода к новой

[2] Автор: Подкопаев О.А.

экономической и финансовой стратегии развития особенно важно уделять внимание финансовой безопасности государства. В такие периоды требуется формирование и использование огромных объемов финансовых ресурсов. Исследование финансовой безопасности государства является одной из самых сложных, противоречивых и ответственных задач. Сложность заключается в том, что охватить все вопросы финансового хозяйства государства невозможно для одного или даже нескольких исследователей. В обеспечении качественного, точного и всесторонне обоснованного исследования финансовой безопасности государства в условиях мировых противоречий, кризисных явлений в экономике страны, антироссийских санкций и различных взглядов общества на развитие социально-экономической системы, возникают сложности, которые могут быть даже невозможно преодолеть. Учесть действие всех факторов практически невозможно, включая те, которые не могут быть предсказаны и учтены в долгосрочной перспективе.

Финансовая безопасность, представляющая собой сложную систему, состоящую из многоуровневых подсистем с различными структурами, является широким понятием. Важной частью экономической безопасности государства является его финансовая безопасность. Развитие экономики, как национальной, так и мировой, в настоящее время определяется финансовыми рынками и институтами. Возрастающая неопределенность и волатильность в финансовой сфере создают новые угрозы, которые могут привести к кризису не только для отдельных лиц или организаций, но и для стран в целом.

Максимально эффективное использование возможностей финансового рынка и финансовых потоков для финансирования воспроизводственной деятельности, развития реального сектора и обеспечения устойчивых темпов экономического роста, а также повышения уровня и качества жизни населения играет особую роль в обеспечении экономической безопасности страны.

Финансовая безопасность влияет на все отрасли экономики государства и имеет множество определений в научной литературе. Экономическое положение страны может быть дестабилизировано фактором денег, которые являются эквивалентом стоимости товаров. Деньги включают не только бумажные или монетные знаки обмена, но и безналичные переводы, а также ценные бумаги в виде акций, векселей, сертификатов и облигаций, которые определяют

финансовое состояние государства. Банковская система страны играет важную роль в обращении денег и ценных бумаг и имеет огромное значение. Государственное финансовое положение может быть стабилизировано или дестабилизировано именно банками. Финансовая безопасность может определяться как состояние финансово-кредитной сферы, которое характеризуется сбалансированностью, устойчивостью к внутренним и внешним негативным воздействиям, а также способностью обеспечивать эффективное функционирование национальной экономической системы и экономический рост.

Комплексный подход к определению понятия финансовой безопасности предполагает его определение через следующую систему показателей. Важнейшая составляющая экономической безопасности государства базируется на обеспечении независимости, эффективности и конкурентности финансово-кредитной сферы государства. Она находит свое отражение в системе критериев и индикаторов ее состояния, характеризующих такие аспекты, как сбалансированность финансов, достаточную ликвидность активов, сбалансированность внутреннего и внешнего долга, дефицита бюджета и наличие необходимых денежных и золотовалютных резервов. Уровень защищенности финансовых интересов на макро- и микроуровнях финансовых отношений также является частью определения финансовой безопасности. Он связан со состоянием таможенно-тарифной, финансовой, валютной, бюджетной, налоговой, денежно-кредитной, расчетной, инвестиционной, банковской и фондовой систем, которое характеризуется способностью противостоять внутренним и внешним негативным воздействиям и предотвращать внешнюю недружественную финансовую экспансию. Также, это состояние гарантирует финансовую устойчивость и эффективное функционирование национальной экономики и экономический рост в условиях расширенного воспроизводства. Состояние финансовых потоков в экономике также является частью определения финансовой безопасности. Оно может быть охарактеризовано сбалансированностью и наличием отработанных и эффективных механизмов регулирования и саморегулирования.

В состав системы финансовой безопасности страны входят различные подсистемы, такие как бюджетная, налоговая, долговая, финансовая безопасность банковской системы, валютная, денежно-кредитная, инвестиционная безопасность, а также финансовая

безопасность страхового и фондового рынка.

Вопрос финансовой безопасности государства является обширным и многоаспектным, поэтому важно включить в структуру финансовой безопасности такие важные компоненты, как финансовая безопасность отдельного гражданина и домохозяйства, финансовая безопасность предприятия и финансовая безопасность региона.

Понятие финансовой безопасности включает в себя комплекс методов, направленных на защиту экономических интересов государства на макроуровне и финансовой деятельности хозяйствующих субъектов на микроуровне. На макроуровне финансовая безопасность проявляется в способности государства адекватно реагировать на внутренние и внешние отрицательные финансовые воздействия в мирное время и в чрезвычайных ситуациях. Это явление отражает состояние и готовность финансовой системы государства к быстрому и правильному реагированию и обеспечению экономических потребностей в объемах, достаточных для поддержания необходимого уровня экономической и военной безопасности страны.

Создание оптимальной структуры капитала на основе общепринятых коэффициентов – это одна из стратегий, направленных на обеспечение финансовой безопасности компании. Она позволяет разрабатывать новые методы привлечения дополнительных денежных ресурсов на финансовом рынке и снижать уровни риска. Финансовая безопасность, рассматриваемая как система, включает комплекс задач по устранению конфликта интересов между субъектами инфраструктуры финансового рынка на уровне государства и подразделениями компании на уровне корпорации. Деятельность государства и его субъектов направлена на развитие финансовой сферы с целью обеспечить безопасность передачи данных по локальным, распределенным или глобальным сетям от случайного или умышленного изменения, уничтожения, разглашения, а также несанкционированного использования.

Внешние финансовые источники, такие как международные финансовые организации, правительства стран-кредиторов, транснациональные корпорации, корпоративные и частные иностранные инвестиции, имеют важное значение для финансовой безопасности любого государства, определяющей его финансовую независимость. Кроме того, финансовая безопасность государства во многом зависит от характера финансово-кредитной политики,

проводимой им как внутренне, так и внешне. Политический климат страны также оказывает влияние на финансовую безопасность государства, как и на другие сферы его деятельности. Организация нормального обмена финансовыми ресурсами между отраслями, регионами и странами способствует финансовой безопасности государства в целом. Значительное расширение финансовых инструментов, используемых отечественными субъектами хозяйствования, также влияет на финансовую безопасность государства. Денежный, валютный, фондовый, ссудный капитал и отдельные финансовые инструменты, такие как банковские депозиты, кредиты, акции и облигации, также являются составляющими внутреннего и внешнего финансовых рынков и имеют значение для безопасности государства.

Во всех сферах деятельности современного мира финансовые потоки играют важную роль. Экономика претерпела высокую степень финансиализации, т.е. финансовый сектор опережает развитие реального сектора, и все активы, обязательства, товары и услуги превращаются в финансовые инструменты. Ценообразование и другие экономические явления, а также неэкономические, больше не основываются на соотношении спроса и предложения, а определяются направлением финансовых потоков и денежным предложением. Это влияет на стоимость капитала и масштабы спекулятивных и инвестиционных сделок. Важной составляющей национальной безопасности является финансовая безопасность государства, которая позволяет сохранить экономический суверенитет и развивать национальную экономику в соответствии с национальными интересами. Финансовая безопасность государства заключается в обеспечении независимости национальной финансовой системы, формировании положительных государственных финансовых потоков, защите финансовых отношений от угроз на всех уровнях, эффективном функционировании финансового рынка и платежнорасчетной системы, а также в защите интересов всех участников финансовых отношений. Финансовая стабильность и устойчивое развитие финансовой системы страны также являются важными аспектами финансовой безопасности государства.

Мониторинг устойчивости финансовой системы к новым шокам и реализация регулятивных мер с целью обеспечения бесперебойного и эффективного функционирования финансового сектора экономики являются ключевыми задачами Банка России, который выполняет

важную роль в обеспечении финансовой безопасности страны [1, с. 56]. Банк России также является мегарегулятором финансового рынка.

Согласно федеральному закону от 10.07.2002 N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», Банк России имеет компетенцию в области обеспечения финансовой безопасности страны. Эта компетенция включает следующие области: финансовая безопасность денежной системы и денежного обращения, финансовая безопасность кредитной системы, финансовая безопасность платежных систем, финансовая безопасность платежных инструментов и технологий, а также финансовая безопасность всех сегментов финансового рынка страны, включая банковский, страховой, валютный, фондовый сегменты и сегмент микрофинансирования.

Для обеспечения финансовой стабильности Банк России проводит макропруденциальную политику, осуществляет регулярный мониторинг системных рисков и оценивает устойчивость субъектов финансового рынка, включая стресс-тестирование. Макропруденциальная политика, реализуемая Банком России, включает комплекс мер по снижению системных рисков на финансовом рынке или в его отдельных секторах. Кроме того, важным аспектом обеспечения финансовой безопасности государства является борьба с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, финансированием терроризма и финансированием оружия массового поражения.

Государственный финансовый контроль (государственный аудит) является основным инструментом обеспечения финансовой безопасности страны. Эта функция закреплена за Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторингом). Росфинмониторинг осуществляет сбор, обработку и анализ информации об операциях с денежными средствами или иным имуществом, получаемой от государственных структур, таких как Банк России, Пенсионный фонд, органы власти и т.п. Это делается для обеспечения безопасности курируемой сферы. Все это осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г.

Счетная палата РФ является постоянно действующим высшим органом внешнего государственного аудита (контроля) в соответствии с № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации».

Она осуществляет проведение контрольных мероприятий для целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и федеральной собственности, а также проведение аудита реализуемости и результативности достижения стратегических целей социально-экономического развития РФ. В рамках своей деятельности Счетная палата РФ осуществляет внешний государственный аудит (контроль) федеральных государственных органов и организаций, Центрального банка РФ и других субъектов экономики, связанных с использованием бюджетных средств и федеральной собственности. Благоприятные условия для функционирования финансовой системы и развития экономики обеспечиваются взаимосвязью всех элементов финансовой безопасности государства.

Основные вызовы и угрозы экономической безопасности России были определены в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Среди них можно выделить финансовые угрозы внешнего и внутреннего характера.

Санкционные и дискриминационные меры, принятые против российских экономических агентов, усиливают риски ликвидности и негативно влияют на приток иностранных инвестиций и коллаборацию в сфере технологий. Экономическая активность снижается из-за пандемии, что вызывает неопределенность и волатильность на мировых товарных и финансовых рынках. Российская финансовая система становится уязвимой в условиях финансовой глобализации. Большая зависимость от иностранных финансовых технологий делает информационную, платежную и финансовую инфраструктуру страны уязвимой при возрастании геополитических рисков.

На современном этапе финансовая безопасность России подвергается внутренним угрозам. Эти угрозы включают усиление дисбаланса финансовых потоков, включая рост частной и суверенной задолженности, а также увеличение разрыва между стоимостью производных финансовых инструментов и базовых реальных активов. В результате возникают долговые и спекулятивные пузыри на финансовом рынке, которые могут привести к серьезным последствиям для всех участников финансовых отношений в случае усиления кризисных явлений. Одной из причин низкой инвестиционной активности субъектов экономики являются высокие издержки, избыточные административные барьеры, неэффективная

защита прав собственности и неопределенная доходность инвестиций. Бюджетная система также несбалансирована, что объясняется высокой экономической дифференциацией регионов и муниципалитетов, критической зависимостью значительной части бюджетов от межбюджетных трансфертов, а также отсутствием эффективных стимулов для саморазвития и увеличения доходной базы бюджетов. Другой проблемой является усиление дифференциации населения по уровню доходов и низкий уровень жизни большей части населения страны.

Источники угроз финансовой безопасности страны могут находиться как внутри нее, так и за ее пределами. Поэтому необходим комплексный подход к построению системы обеспечения финансовой безопасности страны. Целью этого подхода является своевременное предотвращение всех видов угроз, с которыми сталкиваются современные государства.

Разработка государственной стратегии финансовой безопасности играет важную роль. Она должна включать в себя определение критериев и параметров финансовой системы, соответствующих требованиям безопасности, нарушение которых может вызвать отрицательные колебания в сфере финансовой безопасности [2, с. 107]. Также необходимо разработать механизмы и меры для выявления угроз финансовой безопасности государства и создать сильную систему органов государственного финансового контроля. Кроме того, следует разработать меры финансово-экономической политики, которые смогут нейтрализовать или смягчить отрицательные воздействия факторов. Наконец, необходимо определить объекты, предметы и параметры контроля, обеспечивающие финансовую безопасность России.

Для усовершенствования системы финансовой безопасности государства предлагаются следующие пути: создание качественных систем контроля привлечения и использования средств зарубежных заимствований; определение пределов участия капитала зарубежных стран в отечественных организациях; контроль в области производства, передачи технологий и т.д.

Для обеспечения национальной финансовой безопасности России стратегические приоритеты государственной политики направлены на устойчивое развитие финансовой системы и решение следующих задач: совершенствование управления государственными финансовыми активами и долговыми обязательствами; обеспечение

устойчивости и сбалансированности бюджетов всех уровней; развитие национальной инфраструктуры финансового рынка и платежной системы; совершенствование мер поддержки приоритетных и инновационных отраслей и производств; совершенствование регулирования деятельности финансовых посредников; совершенствование финансового мониторинга и мер противодействия теневому сектору; развитие внутреннего ресурсного потенциала долгосрочных источников финансирования; повышение инвестиционной активности экономических субъектов для реализации отечественных инвестиционных проектов; снижение зависимости деятельности резидентов от волатильности курсов иностранных валют, постепенная дедолларизация российской экономики; обеспечение необходимого уровня устойчивости национальной денежнокредитной системы при колебаниях на мировых рынках.

Обеспечение финансовой безопасности всех экономических субъектов имеет важное значение, поскольку финансовая система состоит из нескольких взаимосвязанных элементов. Нарушение безопасности одного из этих элементов может подорвать стабильность всей системы. Финансовая безопасность обычно связывается с такими характеристиками, как устойчивость, независимость, самостоятельность и защита от рисков. Она также предполагает способность противостоять угрозам, обеспечивать стабильность и соблюдать законность и надежность. Кроме того, финансовая безопасность включает в себя устойчивое развитие и совершенствование.

Основными составляющими финансовой безопасности экономического субъекта являются: стабильность финансового состояния, обеспечивающая поступательное развитие; финансовая устойчивость и финансовая независимость; самостоятельное определение стратегических финансовых целей развития; готовность и способность создавать механизмы защиты своих финансовых интересов; способность к совершенствованию системы управления финансами; противостояние влиянию внешних и внутренних угроз.

Уровень финансовой безопасности настоящее время оценивается на основе качественных и количественных критериев, предложенных экономической наукой и управлением. Тесная связь между финансовой и экономической безопасностью была установлена, что означает, что повышение уровня финансовой

безопасности, не сопровождающееся повышением уровня экономической безопасности, не имеет значения для общества и государства.

С 1990-х годов в экономической науке было проведено большое количество исследований, посвященных разработке инструментов для количественной оценки национальной экономической безопасности [3, с. 278]. Ведущие экономисты и экономические институты работают над созданием систем индикаторов, которые должны отражать состояние безопасности экономической системы. В этих системах используется разное количество индикаторов - от 20 до 300. Большое внимание уделяется совершенствованию системы индикаторов экономической безопасности. В этом процессе применяется принцип предельно-критических показателей. Система показателей экономической безопасности была разработана и утверждена еще в 1996 году по поручению секретаря Совета Безопасности Российской Федерации. Она состояла из 22 индикаторов и была первой индикативной системой, специально созданной для оценки экономической безопасности страны. Главным автором этой системы был С.Ю. Глазьев.

В создании систем оценки экономической безопасности экономическая наука сделала значительный прогресс. Появилось несколько систем критериев, предложенных не только для оценки экономической безопасности, но и для оценки финансовой безопасности. Одним из основных критериев финансовой безопасности является способность поддерживать или быстро восстанавливать критический уровень общественного воспроизводства в условиях прекращения внешних инвестиций или заимствований, а также внутренних кризисных ситуаций. Показатели финансовой безопасности оказывают влияние на динамику общего экономического развития.

Мониторинг, комплексное рассмотрение системы показателей и углубленный анализ отдельных экономических объектов и процессов должны быть объектом постоянного контроля компетентных органов государственной и местной власти для обеспечения финансовой безопасности. Отрицательные изменения показателей не являются самостоятельной угрозой финансовой безопасности. Важно комплексно оценивать финансовую безопасность и отслеживать отклонение динамики критериев от нормальной траектории. Количественная оценка уровня финансовой безопасности может быть

воплощена в правовом регулировании через установление норм об эффективности, экономичности и незлоупотреблении в сфере государственных заимствований.

Постоянное отслеживание изменения характера действия факторов, которые могут вызвать угрозы финансовой безопасности страны, является необходимым для государства, чтобы найти действенные меры защиты своих интересов в финансовой и денежной сферах. Для этого требуется система мониторинга и использование индикаторов финансовой безопасности. Практическое использование этих индикаторов возможно, и оно поможет в поиске мер защиты национальных интересов. Количественная оценка финансовой ситуации с позиции финансовой безопасности является одним из важных аспектов этого процесса.

Одна из известных методик, применяемых в научных исследованиях для оценки финансовой безопасности государства, – методика В.К. Сенчагова. Эта методика включает шесть групп индикаторов, среди которых макрофинансовые индикаторы составляют первую группу. Уровень монетизации экономики, уровень достаточности золотовалютных резервов, уровень нелегального оттока капитала, уровень рентабельности ключевых отраслей и экономики в целом и другие индикаторы входят в эту группу. Вторая группа индикаторов включает ценовые индикаторы, такие как уровень инфляции и динамика изменения цен на основные группы товаров. Индикаторы состояния финансовых рынков входят в третью группу, включая показатели волатильности фондового индекса, структуру рынка по соотношению первичных и производных финансовых инструментов, показатели доходности государственных ценных бумаг и другие [4, с. 57]. Четвертая группа включает индикаторы банковской деятельности, такие как показатели структуры кредитного и депозитного портфелей по времени, рентабельность собственного капитала, рентабельность активов, отношение совокупных активов банковской системы к ВВП и другие. Индикаторы сбережений и инвестиций, в том числе соотношение инвестиций и сбережений в экономике, структура сбережений и другие, относятся к пятой группе. В шестую группу входят индикаторы конвертируемости национальной валюты и уровень долларизации экономики.

Показателями финансовой безопасности страны, в соответствии с разработанной Я.М. Миркиным методикой диагностики, являются

следующие: уровень монетизации экономики, который определяется отношением денежной массы (агрегата М2 или отдельно агрегатов М0, М1) к ВВП страны; структура денежной массы; уровень долларизации/евроизации российской экономики; уровень инфляции; значение валютного курса; уровень зависимости экономики от внешнего финансирования по счету капитала; уровень насыщенности экономики финансовыми услугами; норма накопления; показатели доходности финансовых активов [5, с. 74].

Федеральная служба государственной статистики осуществляет оценку и учет данных показателей, предусмотренных Стратегией экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года, для оценки уровня финансовой безопасности страны на практике. Индикаторы финансовой составляющей экономической безопасности страны, из 40 показателей, характеризующих различные сферы экономической деятельности, включают: индекс денежной массы (денежные агрегаты М2); уровень инфляции; внутренний государственный долг РФ, государственный долг субъектов РФ и муниципальный долг; внешний долг РФ, в том числе государственный внешний долг; чистый ввоз (вывоз) капитала; дефицит федерального бюджета, в том числе ненефтегазовый дефицит федерального бюджета; отношение золотовалютных резервов РФ к объему импорта товаров и услуг; доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; дефицит консолидированного бюджета субъектов РФ; децильный коэффициент (соотношение доходов 10 % наиболее обеспеченного населения и 10 % наименее обеспеченного населения); доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

Мониторинг финансовой стабильности, осуществляемый Банком России, является одним из методических инструментов для диагностики финансовой безопасности страны. С помощью совокупности показателей, используемых в этом мониторинге, можно выявить уязвимости финансовой системы и проанализировать устойчивость финансовых организаций к новым шокам.

Для диагностики уязвимостей финансовой системы в 2021 году Банк России использовал методику, которая включала следующие направления: оценка рисков глобальной экономики и мировых финансовых рынков; оценка финансового положения компаний и корпоративных кредитных рисков; оценка долговой нагрузки

населения и рисков розничного кредитования; оценка устойчивости банковского сектора; оценка устойчивости некредитных финансовых организаций; оценка краткосрочных уязвимостей финансового сектора, включая оценку чувствительности российского долгового рынка к поведению нерезидентов, оценку процентных рисков банковского сектора и рисков ценовых «пузырей» на рынке недвижимости; оценка потенциальных уязвимостей финансового сектора в среднесрочном и долгосрочном периоде, включая оценку рисков перетока вложений населения в иностранные финансовые инструменты и оценку климатических рисков.

Оценка финансовой безопасности должна основываться на ее влиянии на экономическую безопасность. Повышение показателей финансовой безопасности, таких как увеличение резервных фондов, высокий уровень золотовалютных резервов и снижение бюджетного дефицита, не гарантирует повышение уровня экономической безопасности, особенно в реальном секторе экономики [6, с. 124]. В конечном итоге, улучшение показателей финансовой безопасности не может быть оценено положительно, если оно не приводит к повышению уровня экономической и национальной безопасности.

В ходе бюджетной реформы стала очевидной тесная связь между финансовой и экономической безопасностью, что подтверждается системными кризисами, аналогичными кризису 2008 года. Эти кризисы позволяют оценить эффективность или неэффективность конкретных мер. Антикризисное регулирование должно быть направлено на всю экономику в целом, а не только на определенные сферы, соответствующие отраслям законодательства. Это особенно важно в контексте изменения исключительно финансовых показателей.

Уровень финансовой безопасности имеет большое значение для экономической безопасности и, в конечном итоге, для национальной безопасности. Это объясняется тем, что, если уровень финансовой безопасности упадет, государство может потерять финансовую устойчивость и платежеспособность, что приведет к неспособности финансировать жизненно необходимые расходы, такие как функционирование государственных институтов и развитие общества. Финансовая безопасность является одним из ключевых аспектов национальной безопасности, и ни один другой аспект не может быть независимым от нее. В значительной мере уровень финансовой безопасности зависит от уровня других аспектов

национальной безопасности. Важно отметить обратную связь в иерархии: снижение общего уровня национальной безопасности влияет на уровень финансовой безопасности. Современные исследования помещают финансовую безопасность в контекст национальной и экономической безопасности. Однако финансовая безопасность должна иметь свою собственную специфику, которая отличается от других проблем экономического порядка. С принятием Федерального закона № 172-ФЗ от 28.06.2014 «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Россия перешла к формированию последовательной системы стратегического планирования, что соответствует глобальным тенденциям в управлении. Эта система связана с финансовой безопасностью, которая в свою очередь аффилирована с планированием публичных финансов и обеспечением всех целей страны. Иерархическая связь между финансовой безопасностью, экономической безопасностью и национальной безопасностью может быть установлена в рамках правового механизма стратегического планирования, особенно в отношении определения целей и задач.

1.3. Корпоративный сектор национальной экономики и его роль в процессе финансовой глобализации[3]

Корпоративный сектор – (corporate sector) часть экономики, представленная компаниями, функционирующими ради получения прибыли. Этому сектору экономики противостоят государственный сектор, национализированные отрасли, частные лица и добровольные организации [13]. Данную часть экономики страны представляют предприятия, которые получают доход от своей деятельности и оказывают непосредственное влияние на функционирование всей национальной экономики.

В соответствии с методологией системы национальных счетов институциональная структура национальной экономики состоит из следующих секторов: нефинансовые и финансовые корпорации (вместе формирующие корпоративный сектор); государственное управление; домашние хозяйства; некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства [2].

Корпоративный сектор экономики представляет собой совокупность физических и юридических лиц, функционирующих на рынке корпоративных прав, и выполняющих функции акционера (участника), наемного сотрудника или регулирующей институции. В зависимости от состава участников (субъектов) корпоративных отношений корпоративный сектор экономики условно можно разделить на частный корпоративный сектор и государственный корпоративный сектор [4].

В рамках корпоративного сектора экономики целесообразно выделять частный корпоративный сектор, состоящий из компаний, которые контролируют частные лица, то есть 50,0% пакета корпоративных прав принадлежат частным лицам и государственный корпоративный сектор.

Такое разделение является корректным, так как частные корпорации являются однородными как с точки зрения выполняемых функций, основной из которых является повышение благосостояния своих акционеров за счет устойчивого роста капитализации компаний, так и с точки зрения источников финансирования.

[3] Автор: Хистева Е.В.

Единого мнения об определении сущности частного корпоративного сектора у ученых нет. Так, ряд авторов считают, что корпоративный сектор – сектор экономики, охватывающий хозяйственную деятельность предприятий [5].

Вышеизложенное позволяет утверждать, что частный корпоративный сектор национальной экономики представляет собой часть национальной экономики, основу которой составляет деятельность коммерческих компаний, а их капитал принадлежит частному сектору, как и физическим лицам, так и их объединениям.

Частный корпоративный сектор характеризуется преобладанием частных владельцев корпоративных прав в составе капитала корпоративных объединений. Государство может иметь корпоративные права, но степень его участия незначительна, т.е. государству в частном корпоративном секторе отведена роль миноритарного акционера.

Согласно законодательству Российской Федерации, состав частного корпоративного сектора включает акционерные общества (открытого или закрытого типа) и общества с ограниченной ответственностью, в также корпоративные объединения со сложной организационно- правовой структурой.

Проведем анализ частного корпоративного сектора экономики Российской Федерации.

О роли корпоративного сектора в экономике государства можно сделать вывод на основе ряда критериев:

1. Доля показателей результативности функционирования корпоративного сектора в макроэкономических показателях государства.

2. Показатели результативности функционирования корпоративного сектора и их динамика.

О месте частного корпоративного сектора в экономике выборки стран в период 2012-2021 гг. можно сделать вывод на основании рис 1.3.1.

Данные свидетельствует о преобладании валовой прибыли корпоративного сектора в общей величине произведённой стоимости и валового внутреннего продукта Российской Федерации. На долю корпоративного сектора приходится доминирующая часть вышеуказанных показателей.

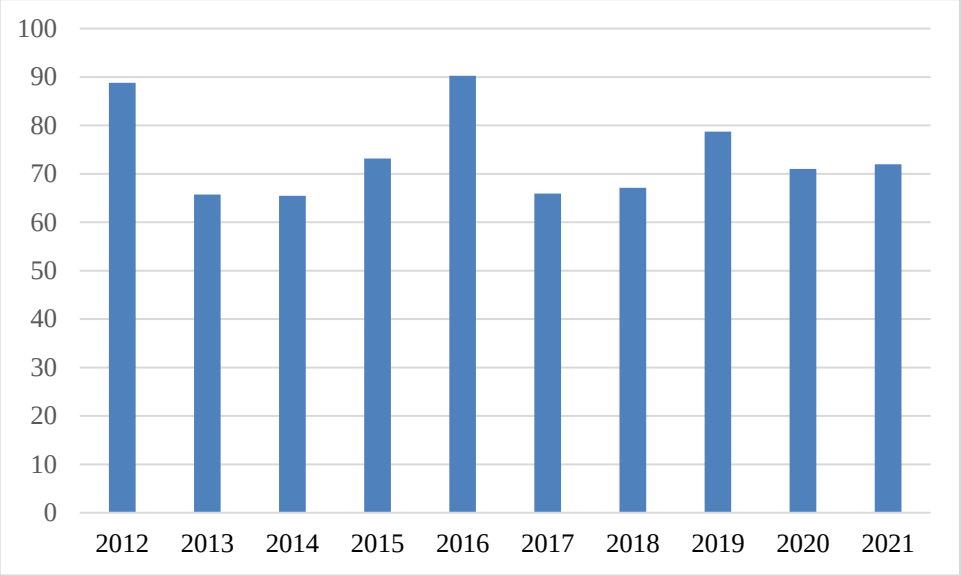


Рис. 1.3.1. Доля показателей функционирования корпоративного сектора экономики Российской Федерации, %

Анализируя динамику цепных темпов роста показателей результативности корпоративного сектора Российской Федерации, следует отметить постоянную тенденцию роста (таблица 1.3.1).

Таблица 1.3.1

Динамика показателей результатов функционирования корпоративного сектора Российской Федерации в 2012-2021 гг. [10]

%

	Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	ВВП	100	108,3	105,1	103,0	107,3	113,1	101,7	101,7	122,0	107,2
2	Доход корпоративного сектора	100	71,3	107,8	117,5	127,2	78,34	115,1	119,3	91,71	123,7
3	Валовая добавленная стоимость всего по экономике	100	108,3	107,9	108,5	102,8	108,2	125,8	104,4	104,3	126,3
4	Корпоративная прибыль	100	87,60	63,42	172,6	170,6	70,60	152,7	143,9	113,2	105,6
5.	Доля корпоративной задолженности в общей сумме внешнего долга, %	23,42	23,55	19,26	19,37	21,79	17,06	19,11	18,67	19,96	25,68

Данные таблицы позволяют утверждать, что наиболее стабильную динамику имеет величина валовой прибыли корпоративного сектора. Ежегодно данный показатель увеличивается на 5,0-10,0 п.п.

Финансовый результат корпоративного сектора представлен корпоративной прибылью Ее величина на протяжении анализируемого периода имеет стабильную тенденцию роста.

Анализируя состав рейтинга ведущих частных корпораций (табл. 1.3.2), следует отметить, что в его состав не вошли дочерние компании и иные структурные подразделения транснациональных и международных компаний. В рейтинг вошли 200 крупнейших частных компаний Российской Федерации, которые контролируются физическими лицами.

Таблица 1.3.2

Крупнейшие частные компании Российской Федерации [19]

	Название корпорации	Сфера деятельности	Валовый доход, млрд руб.				
			2019г.	2020г.		2021г.	
			млрд руб	млрд руб	Дина-мика позиции в рейтинге	млрд руб	Дина-мика позиции в рейтинге
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Лукойл	нефтегазовый сектор	8063.0	7841,0		5639,0	
2	X5 Retail Group	ритейл	1533,0	1734,0		1978,0	↑1
3	Магнит	ритейл	1237,0	1368,0		1553,8	↑1
4	Норильский никель	металлургический сектор	733,1	831,7	↑2	1124,2	↑3
5	Сургутнефтегаз	нефтегазовый сектор	1867,0	1814,0		1075,0	↓3
6	ГК «Мегаполис»	дистрибуция и логистика	706,7	752,3	↑1	789,2	↑3
7	Татнефть	нефтегазовый сектор	910,0	932,3		720,7	↓2
8	Новатэк	нефтегазовый сектор	831,8	877,8		711,8	↓2
9	EVRAZ	металлургический сектор	806,4	770,3	↓2	707,3	↓1
10	НЛМК	металлургический сектор	756,7	684,4	↓2	668,6	

В целом, совокупная выручка 200 крупнейших частных компаний России в 2020г. достигла 45,3 трлн. рублей. Это – на 12,2% больше, чем годом ранее. Наибольшее представительство в рейтинге – у торговых корпораций (51), с общей выручкой в 10,6 трлн. рублей. При этом по итогам 2020г. данный показатель сократился у 55-ти из 200 компаний.

Снизили темпы роста и участники рейтинга крупнейших частных компании Forbes. В 2020 г. их совокупная рублевая выручка выросла на 22,2%, через год этот показатель составил 12,19%.

Суммарная выручка 200 компаний в 2020 г. составила 45,3 трлн рублей. Пятерка лидеров рейтинга осталась прежней, в ней три нефтяные компании (на первом месте «Лукойл», на втором – «Сургутнефтегаз» и на пятом – «Татнефть»), и две торговые (X5 Retail Group и «Магнит», третье и четвертое места соответственно) [19].

Кроме величины выручки следует отметить изменение рейтинговых позиций отдельных компаний. Так, за три года наблюдается рост позиции Норильского никеля на 5 позиций, ГК «Мегаполис» на 4 пункта и снижение на 3 пункта позиций EVRAZ. Неизменным лидером является Лукойл, позиции которого сложно обогнать.

Анализируя частные корпорации с точки зрения механизма создания, следует отметить, что почти половина из них (4 из 10) создана частными лицами путем акционирования. Такими компаниями являются: Группа компаний «Мегаполис», созданная в 1998 г., X5 Retail Group созданная в 2006 г. путем объединения торговых сетей «Пятерочка» и «Перекресток», компания «Магнит» (1995г.), осуществляющая торговую деятельность. Значительно выделяется в этой группе Международная вертикально-интегрированная металлургическая и горнодобывающая компания с активами в Российской Федерации, США, Канаде, Чехии, Италии, Казахстане Evraz plc (Evraz, Evraz Group). Данная корпорация создана в 1992 г.

Остальные корпорации исследуемой группы, как и большинство современных российских корпоративных объединений возникли в начале 90-х, в результате процесса приватизации государственной собственности, т.е. современный период истории корпоративных отношений не превышает 20 лет.

Так, лидер рейтинга компания Лукойл была создана в 1993 г. на основании Указа Президента РФ № 1403 от 17 ноября 1992 г. «Об особенностях приватизации и преобразовании в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения» 5 апреля 1993 года , а Норильский никель в 1994 г. путем акционирования через конкурсные торги, а затем продажи пакета корпоративных прав, принадлежащих государству через залоговый аукцион. Подобным образом в 1982 г. был создан Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК). Комбинат был приватизирован, в рамках исполнения Указа «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий».

Следует отметить, что путем приватизации и акционирования существующих предприятии были созданы корпорации нефтегазового и металлургического секторов, а также корпорации функционирующие в сфере услуг.

Для подобных институциональных преобразований это очень короткий отрезок времени. Можно сделать вывод о стремительном развитии корпоративных отношений на территории Российской Федерации.

Экономическая природа функционирования государственного корпоративного сектора экономики обусловлена существованием противоречий между интересами собственников капитала и интересами государства как общественно-экономической формации. Необходимо акцентировать внимание, что государство, как собственник капитала может иметь финансовые интересы, которые аналогичны интересам частного инвестора и выражаются в получении прибыли от инвестиций, так и нефинансовые. Эта группа интересов носит стратегический, национальный характер, и заключается в развитии отдельных отраслей промышленности и защите их интересов, развитии науки и технологий, решении национальных задач, в т. ч. социальной направленности.

Специфика функционирования государственного корпоративного сектора экономики обусловлена существованием противоречий между интересами собственников капитала, которые выражаются в получении прибыли от вложений, и интересами государства как общественно-экономической формации.

Интересы, содержание которых выражается в получении дохода в денежном эквиваленте, можно назвать финансовыми. Сущность интересов нефинансового характера заключается в получении социального, экологического, репутационного, научно-исследовательского результата, достижение которого связано с определенными финансовыми вложениями.

Государство как собственник может владеть определенным пакетом корпоративных прав, который предоставляет установленные законодательством права и обязанности. В зависимости от доли государственного пакета корпоративных прав в уставном фонде корпоративных объединений складываются организационные и финансовые взаимоотношения между субъектами корпоративных отношений, закрепляющиеся законами и подзаконными актами каждого государства, а также учредительными документами корпоративных объединений.

Используя данный механизм функционирования корпоративных правоотношений, государство реализует собственные интересы как финансового, так и не финансового характера.

Совокупность организационных и финансовых правоотношений между государственным и частным капиталом представляет собой государственный корпоративный сектор экономики.

Государственный корпоративный сектор экономики, представленный несколькими формами участия государства в функционировании бизнеса, и занимает отдельное место в системе национальных финансовых отношений. Это место определяется ролью государственного корпоративного сектора и разнообразием отношений, в которых представляющие его субъекты принимают активное участие. Выявление оптимального баланса интересов частного и государственного капитала, оценка эффективности использования государственного капитала с учетом нефинансовых интересов его собственника обуславливает актуальность данного исследования.

Ряд ученых, таких как Асаул А.Н. [1], Бабич А.М. [2], Балацкий Е.В. [3], Волков В. [4], Евсеев В.А. [5], Калмыкова Т.Н. [7], Клочай В.В.[8], Олинцова М. И. [12], Смирнов А.С.[14] посвятили свои работы исследованию государственного сектора национальной экономики. При этом Асаул А.Н. [1], Бабич А.М. [2], утверждают, что «государственный сектор экономики представляет собой часть национальной экономики, в которой государство является

собственником и реализует свои права и обязанности по отношению к предприятиям, организациям и учреждениям с далей государственной собственности» [1]. В своих работах они объединяют в одну совокупность государственные учреждения, акционерные общества и предприятия, входящие в состав корпораций со сложной организационной структурой (холдинги, концерны).

Такой подход полностью нивелирует особенности финансового механизма вышеуказанных юридических лиц, не делает различий между некоммерческими организациями и коммерческими предприятиями, тем самым оставляя без внимания совокупность отношений при формировании капитала и распределении прибыли, которые определяет экономическую природу корпоративных отношений.

Другая группа ученых, среди которых Балацкий Е.В. [3], Евсеев В.А. [5], Клочай В.В. [8], Смирнов А.С. [14] признают существование «государственно-корпоративного сектора», как самостоятельного элемента национальной экономики.

Данная группа ученых рассматривает «государственно-корпоративный сектор» Федерального агентства по управлению государственным имуществом экономики как часть результата современного этапа корпоратизации национальной экономики – так называемого процесса «...огосударствления компаний» [3].

Особую значимость проблеме государственного корпоративного сектора экономики и востребованности результатов ее исследования придают ограниченный характер финансовых и других ресурсов, а также система современных глобальных вызовов и угроз, которые влияют на экономику любого государства, в т.ч. и Российской Федерации.

Государственный корпоративной сектор экономики представлен несколькими формами участия государства в функционировании бизнеса. Степень участия государства и его функции определяют организационно-правовую форму корпоративного объединения. К таким формам можно отнести государственные некоммерческие организации, представленные государственными корпорациями и государственными компаниями, и государственные коммерческие предприятия, которыми являются государственные компании и компании с участием государства.

Рассмотрим подробнее организационно-правовой механизм функционирования вышеуказанных корпоративных объединений.

Федеральный закон Российской Федерации "О некоммерческих организациях" определяет государственную корпорацию и государственную компанию как некоммерческую организацию, учрежденную Российской Федерацией и созданную для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций [15].

Несмотря на такой статус, и государственная корпорация, и государственная компания имеют право осуществлять коммерческую деятельность, с оговоркой «… для достижения поставленных целей» [15].

Следующим структурным элементом государственного корпоративного сектора экономики являются коммерческие корпоративные объединения, представленные государственными предприятиями и компаниями с участием государства.

«Государственное предприятие - коммерческая организация, имущество которой является единым (неделимым) объектом права собственности ее учредителя-государства» [15]. Государственное предприятие является участником активного бизнеса, создаваемое для ведения коммерческой деятельности.

Компании с участием государства – это акционерные компании, уставный капитал которых формируется путем акционирования за счет внесения в уставный капитал долей совладельцами. Государство в таких компаниях выступает акционером или участником с определенным оплаченным пакетом корпоративных прав. Степень участия государства определяется долей пакета акций в данной компании путем формирования эффективной доли государства в пакете корпоративных прав. Данные предприятия функционируют на принципах предпринимательства и руководствуются законами рынка.

С организационно-правовой точки зрения государственный корпоративный сектор национальной экономики – это совокупность организационно-правовых и финансовых корпоративных отношений между субъектами, одним из которых является государство, имеющее определенные интересы и осуществляющие уставную деятельность для их достижения.

Прежде чем приступить к анализу финансовых результатов деятельности государственного корпоративного сектора экономики, считаем необходимым оценить качество финансовой информации его субъектов.

Качество финансовой отчетности и аналитической информации оценим по следующим критериям:

1. Степень публичности и прозрачности деятельности субъекта государственного корпоративного сектора.

2. Полнота и информативность предоставляемой финансовой и аналитической информации.

3. Сопоставимость информации, предоставляемой в отчетах за различный период и ее ценность для анализа.

Объектами анализа являются финансовая отчетность, размещенная на официальных сайтах корпораций, данные официальной статистики и иная открытая информация.

Оценив качество финансовой отчетности субъектов государственного корпоративного сектора, следует отметить:

1. В целом, финансовая отчетность о деятельности субъектов государственного корпоративного сектора экономики Российской Федерации носит систематический, полный и сопоставимый характер. Финансовые отчеты таких государственных корпораций, как Роскосмос, ВБР представлены в виде инфографики, при этом их содержание за различные периоды не сопоставимо.

2. Финансовая отчетность государственных корпораций Российской Федерации и заключения о результатах аудиторских проверок размещены на официальных сайтах корпораций, и соответствуют требованиям Международных стандартов бухгалтерского учета и финансовой отчетности.

3. Прозрачность деятельности государственных корпораций позволяет утверждать, что качество финансовых отчетов, раскрывающих их деятельность, удовлетворительное, а информация, представленная в этих отчетах – достоверная.

Согласно данным официальной статистики на государственный корпоративный сектор Российской Федерации приходится около 50,0% ВВП [9]. В общей величине продукции (услуг), произведенной государственным корпоративным сектором, наибольшую долю (73,0%) занимают транспортные услуги и услуги грузоперевозки, а наименьшую - 3,0% добыча металлов.

Вторую по значимости позицию согласно данным официальной статистики Российской Федерации, занимает судостроение, строительство космических и летательных аппаратов – 57,0%.

Наглядно отраслевая структура производства государственного корпоративного сектора экономики Российской Федерации представлена на рис. 1.3.3.

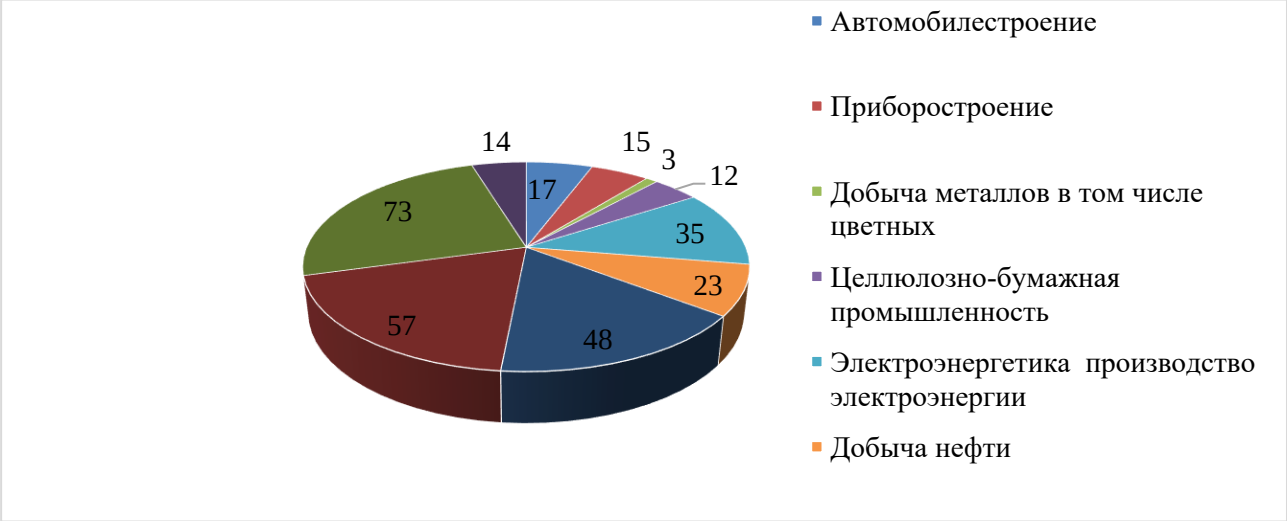


Рис. 1.3.3. Отраслевая структура произведенной стоимости предприятиями государственного корпоративного сектора [17]

Рассмотрим подробнее результаты функционирования государственного корпоративного сектора и оценим его роль в экономике государства.

Как было указано ранее, субъектами некоммерческого группы государственного корпоративного сектора являются государственные корпорации и государственные компании.

Несмотря на то, что законодательство Российской Федерации определяет эти юридические лица как некоммерческие организации, данные корпорации осуществляют хозяйственную деятельность и получают доходы.

Анализируя финансовые результаты деятельности государственных корпораций, стоит отметить убыточную деятельность таких государственных корпораций, как Агентство по страхованию вкладов, Внешэкономбанк, и прибыльную деятельность Олимпстроя, Росатома, Ростехнологии, Государственной корпорации Фонд содействия реформирования ЖКХ.

Динамика финансового результата деятельности государственных корпораций также неодинакова. Так, Олимпстрой (ликвидирована в июне 2014 г) имеет динамику роста величины убытка, а Внешэкономбанк до 2014 г. имел стабильный рост

прибыли. По результатам 2016-2019 гг. данная корпорация получила убыток, величина которого снижается.

Стоит обратить внимание на тот факт, что такие корпорации как Роснано и Фонд содействии реформирования ЖКХ значительную долю прибыли получили от процентов от размещения средств и вкладов. Доля таких доходов составляет 40,1%. Данный факт противоречит экономической природе функционирования некоммерческих организаций и букве законодательства.

Анализируя результаты деятельности компаний государственного корпоративного сектора экономики, воспользуемся показателем рентабельности собственного капитала (ROE).

Выбор данного показателя обусловлен следующими факторами:

1. Данный показатель позволяет оценить характер финансового результата деятельности юридического лица (прибыль или убыток);
2. Сопоставляя собственный капитал и чистую прибыль можно сделать вывод об эффективности использования собственного капитала, а принимая во внимание долю государственного участия в собственном капитале тех или иных корпораций можно сделать вывод об эффективности государственной политики в данной сфере.

В таблице 1.3.3 приведены данные величины рентабельности собственного капитала по чистой прибыли государственных корпораций Российской Федерации.

Таблица 1.3.3

Рентабельность собственного капитала государственных корпораций Российской Федерации за 2014-2021гг.*

№ п/п\	Корпорации	Рентабельность собственного капитала, % ROE							
		2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
1.	Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	8,6	5,0	2,1	1,8	4,2	6,94	3,49	4,59
2.	Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»	-	-	-	-	-	1,00	32,66	35,34
3.	Государственная корпорация Фонд	0,95	0,99	1,29	0,47	0,97	0,98	0,48	0,81

№ п/п\	Корпорации	Рентабельность собственного капитала, % ROE							
		2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
	содействия реформирования ЖКХ								
4.	Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех»	1,00	551,15	53,22	8,19	44,70	16,58	8,49	9,72
5.	Банк развития и внешнеэкономической деятельности «Внешэкономбанк»	17,61	22,40	75,19	15,84	-0,55	-1,42	-2,96	-1,36
6.	Агентство страхования вкладов	22,41	53,36	26,16	23,09	215,37	72,29	168,04	197,96
7.	**В целом по экономике ****	7,48	12,04	14,21	15,71	11,92	8,1	8,59	7,48

*Составлено автором по данным официальных сайтов корпораций.
** [17]

Согласно данным таблицы наиболее высокий показатель рентабельности собственного капитала среди государственных корпораций, функционирующих в финансовой сфере. Наибольшее значение показателя наблюдается у Агентства страхования вкладов. Значения данного показателя колеблются от 22,41% до 218,37%.

Среди государственных корпораций, функционирующих в сфере высоких технологий, наблюдается нестабильный характер изменения прибыли. Если, у «Ростеха» величина рентабельности нестабильно снижается, то у «Роскосмоса» наоборот – величина рентабельности растет.

Величина рентабельности собственного капитала «Росатома» колеблется в пределах 1,8% в 2017г и 8,6% в 2014г. Стоит отметить, что начиная с 2017г., когда наблюдалось минимальное значение показателя, имеет место стабильная динамика роста его величины до 4,59%.

Если сравнивать значения рентабельности государственных корпораций с величиной рентабельности капитала в целом по

экономике, то за анализируемый период они существенно отличаются по значению и тренду.

Анализируя движение тренда, стоит отметить, что, если в целом по экономике, максимальное значение рентабельности собственного капитала имело место в 2017 г. с дальнейшим трендом снижения, то государственные корпорации в этом же 2017 г. имели минимальные значения рентабельности. В настоящее время имеет место тренд роста данного показателя у исследуемой группы юридических лиц.

Сопоставляя динамку значения показателей рентабельности собственного капитала отдельных государственных корпораций, с показателями в целом по экономике, следует отметить разносторонний характер тренда, то есть рентабельность собственного капитала в целом по экономике снижается, а аналогичный показатель государственных корпораций – растет.

Следующим этапом анализа деятельности государственного корпоративного сектора экономики является анализ результата деятельности компаний с участием государства. Особенностью таких компаний является участие государства в их уставном капитале.

Особенностью функционирования таких компаний является наличие номинального собственника на имущество и носителя интересов, в том числе нефинансового характера. В Российской Федерации таким носителем является Федеральное Агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество). Росимущество является самым большим собственником корпоративных прав. Под его прямым управлением, с учетом зависимых обществ находится более 30 публичных компаний. Реальное же управление корпоративными правами осуществляют государственные корпорации, Центральный Банк Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Управленческие процессы и реализация интересов осуществляется через механизм эффективной доли государства, которая представляет часть голосующих акций эмитента, находящихся в прямом или косвенном владении государственных структур [13].

В таблице 1.3.4 представлена численность компаний с участием государства в зависимости от величины эффективной доли государства в уставном капитале.

Таблица 1.3.4

Мониторинг численности компаний с участием государства в уставном капитале [18], ед.

Годы	Компании (АО и ООО), где государство является акционером (участником)									
	Всего, ед	доля, %	из них с размером эффективной доли государства в уставном капитале							
			100%		50–100%		25–50%		менее 25%	
			ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
2014	317	100	231	67,2	5	1,6	40	12,6	59	18,6
2015	265	100	206	77,7	3	1,1	19	7,2	37	14,0
2016	148	100	95	64,2	4	2,7	18	12,2	31	20,9
2017	107	100	72	67,3	3	2,8	19	17,8	13	12,1
2018	103	100	64	62,1	2	1,9	13	12,6	24	23,3
2019	179	100	138	77,1	4	2,2	13	7,3	24	13,4
2020	209	100	155	77,9	5	2,5	15	7,5	24	12,1

Данные таблицы свидетельствуют о нестабильной динамике количества компаний с участием государства в уставном капитале. Так, в период 2014-2018 гг. количество таких предприятий снижалось с 317 до 103 ед., а в 2019 г. по настоящий момент имеет место обратная тенденция - тенденция роста с 103 ед. до 178 компаний.

Среди выборки исследуемых предприятий преобладают корпорации, уставный фонд которых полностью принадлежит государству (231 корпорация в 2014 г. и 64 корпорации в 2017г., что соответствует 67,2% и 61,8%. от общего числа корпораций). Примером таких компаний являются ПАО «Газпром», «Ростелеком».

Второе по численности место занимают корпорации с эффективной долей участия государства в уставном фонде менее 25,0%. Численность таких корпораций снижается от 59 (18,6%) в 2014г., до 13 (12,1%) в 2020 г. Самой малочисленной является группа с эффективной долей участия государства от 50,0-100,0%. Их численность составляет 5 компаний (1,6%) в 2014 г., до 2 корпораций (1,9%) в 2018г.

Численность корпораций трех групп с 2018 г. увеличилась более чем вдвое по каждой группе.

В 2019-2020 гг. наблюдается тенденция усиления влияния государства через механизм участия в формирования уставного капитала корпораций. Такая тенденция наблюдается во всех группах.

Обобщая результаты исследования, следует отметить изменение подхода в вопросах формирования уставного капитала отдельных компаний в сторону усиления роли государства.

В качестве объекта исследования сформируем выборку компаний, уставный фонд которых формируется с участием государства, и сгруппируем их в зависимости от эффективной доли. Критерием создания группы возьмем величину эффективной доли участия государства в уставном капитале.

К первой группе относятся компании, где эффективная доля участия государства составляет 75,0%-100,0%. Ко второй группе относятся компании, эффективная доля государства в уставном капитале которых, составляет 50,0%-74,9%. К третьей группе относятся компании с эффективной долей государства 59,9%-25,0%. Компании, где эффективная доля государства составляет менее 25,0%, относятся к четвертой группе.

Выбор рассматриваемых корпораций обусловлен следующими факторами:

1. Количество корпораций, представленных в каждой группе, пропорционально численности корпораций, согласно данным Федерального агентства по управлению государственным имуществом.
2. Предприятия представляют различные отрасли национальной экономики и масштаб деятельности (международный, государственный, региональный).

Вышеуказанные факторы позволяют утверждать, что выборка корпораций является репрезентативной.

В таблице 1.3.5 представлены расчетные значения показателя рентабельности собственного капитала корпораций с различной эффективной долей участия государства в уставном фонде.

Согласно данным таблицы расчетные значения показателя ROE существенно отличаются как в целом по выборке, так и внутри по каждой группе.

Первая группа с величиной эффективной доли государства 75,0%-100,0%, представлена пятью корпорациями.

Таблица 1.3.5

Группировка государственных компаний Российской Федерации по величине эффективной доли государства в уставном капитале за 2014-2021гг.*

№	Корпорации	Рентабельность собственного капитала, %							
		2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
	75,0%-100,0%								
1.	Транснефть	1,5	2,1	2,3	2,7	1,9	3,0	3,1	3,7
2.	РЖД	0,5	2,4	0,5	0,02	-1,3	0,1	0,15	0,22
3.	Россети	16,0	17,5	15,0	21,0	21.5	22,4	21,8	28,0
4.	Новороссийский морской торговый порт	2,3	2,4	3,2	3,8	4,0	4,2	4,5	4,9
5.	Русгидро	2,7	3,0	3,5	3,7	4,0	4,5	4,9	5,5
	50,0%-74,9%								
6.	ВТБ	2,5	2,8	3,2	3,3	3,7	4,5	4,9	5,3
7.	АЛРОСА-Нюрба	69,3	166,3	146,3	130,7	101,8	131,0	175,8	125,2
8.	АЛРОСА	12,7	23,6	24,5	20,0	-12,3	21,3	51,9	29,5
9.	Аэрофлот	3,5	3,9	4,0	4,6	5,1	5,5	6,3	6,7
10.	Ростелеком	10,0	12,1	11,1	13,0	12,0	8,1	4,0	3,2
11.	Сбербанк	18,4	24,9	21,4	19,24	14,4	9,4	19,1	21,8
12.	КАМАЗ	-4,3	0,2	10,3	4,6	-0,96	-8,1	3,19	-105,1
13.	Газпром	5,9	11,7	7,1	7,5	2,1	4,3	4,0	1,0
	25,0%-49,9%								
14.	МРСК Урала	5,6	8,8	1,9	1,1	6,0	7,0	8,9	11,1
15.	МРСК Северо-Запада	-3,0	1,5	0,2	1,1	-2,3	2,3	1,7	-9,7
16.	МРСК Центра	10,3	10,3	6,4	0,6	5,9	1,6	3,2	3,5
17.	Интер РАО	2,9	-45,6	-3,7	-15,8	0,1	1,1	22,7	3,6
18.	ОГК -2	8,4	1,5	5,0	4,7	5,3	2,7	3,1	5,5
19.	Газпром нефть	23,3	26,6	25,0	19,7	5,6	7,0	34,8	37,9
20.	Татнефть	1,4	16,7	17,6	15,1	16,9	13,6	17,1	16,5
	менее 25,0%.								
21.	ТГК - 1	5,2	5,4	4,4	4,1	4,2	3,2	4,2	7,8
22.	Мосбиржа	17,4	22,9	18,2	14,2	17,4	24,5	20,4	16,7
23.	ВСМПО-АВИСМА	-	9,8	19,2	17,6	10,0	46,1	52,9	23,5
24.	**В целом по экономике**	7,48	12,04	14,21	15,71	11,92	8,1	8,59	7,48

*Составлено автором по данным официальных сайтов корпораций
** [17].

Наиболее высокие показатели рентабельности собственного капитала среди этих корпораций наблюдаются у энергетической компании «Россети» (15,0% в 2016г. до 28,0% в 2021г.), а наиболее низкие у оператора железнодорожных перевозок «РЖД» (0,2% в 2014г. и 0,22% в 2021г). За анализируемый период наблюдаются резкие изменения величины показателя ROE у «РЖД» от -1,3% в 2018г. до 2,4% в 2015г.

Стабильная динамика роста величины рентабельности собственного капитала наблюдается у Новороссийского морского торгового порта, компании «Русгидро» и компании «Транснефть» (за исключением 2018г., когда наблюдалось снижение рентабельности).

Если сравнивать значения рентабельности собственного капитала выборки компаний с величиной показателя в целом по экономике, то за анализируемый период они существенно отличаются по значению и тренду.

Следующая группа компаний с величиной эффективной доли государства 50,0%-74,9% представлена восьмью корпорациями. Наиболее высокие показатели рентабельности собственного капитала среди этих корпораций наблюдаются у алмазодобывающей компании «АЛРОСА-Нюрба». Их значения колеблются от 69,3% в 2014г. до 175,8 % в 2020г. Среди всех рассмотренных компаний значения данного показателя являются максимальными. За анализируемый период у компании наблюдается переменное изменение динамики рентабельности собственного капитала. У смежной компании «АЛРОСА» показатели рентабельности колеблются в пределах от -12,3 % до 51,9 %.

В компании «Сбербанк» показатели ROE являются также достаточно высокими и находятся в пределах от 9,4% до 21,8 %.

Стоит отметить, что стабильная динамика роста рентабельности наблюдается в таких компаниях, как «ВТБ» и «Аэрофлот», а нестабильная динамика роста у корпораций «Ростелеком», «Газпром» и «Камаз».

Сравнивая значения рентабельности собственного капитала корпораций с величиной показателя в целом по экономике, можно сказать, что за анализируемый период они несущественно отличаются по значению и тренду, за исключением «АЛРОСА-Нюрба».

В третьей группе корпораций, которые характеризуются величиной эффективной доли 25,0%-49,9% рассмотрено семь

корпораций. Наиболее высокие показатели рентабельности собственного капитала наблюдаются у нефтяной компании «Газпром нефть». Расчетные значения показателей колеблются от 5,6 % в 2018 г. до 34,8 % в 2020 г. В 2016-2018 гг. величина рентабельности снижается, а в 2019-2021 гг. – растет.

Достаточно высокие показатели наблюдаются в компании «Татнефть». Однако динамика значения является нестабильной, и снижение показателя сменяется его ростом. Следует отметить, что у «МРСК Урала» наблюдается рост показателя ROE, а у «МРСК Центра» снижение.

Величина рентабельности собственного капитала «МРСК Северо-Запада» является не стабильной и колеблется в пределах - 9,7% в 2021г. и 2,3% в 2019г. Рентабельность собственного капитала «ОГК-2» колеблется в пределах 1,5% в 2015г. и 8,4% в 2014г.

Если рассматривать среднее значение величины рентабельности собственного капитала государственных компаний в данной группе, то можно сказать, что максимальное значение показателя 13,1 % наблюдается в 2020г., а минимальное – 2,8 % в 2013г.

В группе корпораций с эффективной долей государства менее 25,0% рассмотрено три корпорации. Наиболее высокие показатели рентабельности собственного капитала среди этих корпораций наблюдаются у металлургической компании «ВСМПО-АВИСМА». Их значения колеблются от 9,8 % в 2015г. до 52,9 % в 2020г. Динамика снижения рентабельности собственного капитала наблюдается у электроэнергетической компании «ТГК-1» с 5,4 % в 2015г. до 3,2 % в 2019г. С 2020г. значение данного показателя растет. У биржевого холдинга «Мосбиржа» показатели рентабельности колеблются в пределах 14,2 % до 24,5 %.

Максимальным значением показателя в данной группе является 25,8 % в 2020г., минимальным – 10,5 % в 2018 г.

Данные таблицы не позволяют сделать однозначный вывод об эффективности использования собственного капитала и выявить факторы его определяющие. Сгруппируем выборку корпораций по функциональному признаку, образовав следующие кластеры: инфраструктурный кластер, кластер энергогенерации, ресурсный кластер, финансовый кластер, производственный кластер и рассчитаем среднее значение рентабельности собственного капитала.

В таблице 1.3.6 представлены обобщённые результаты анализа.

Таблица 1.3.6

Расчетное среднее значение рентабельности собственного капитала корпораций с различной величиной эффективной доли государства, %

Инфраструктурный кластер									Кластер энергогенерации				Финансовый кластер			Ресурсный кластер					Производственный	
РЖД	Новороссийский морской торговый порт	Аэрофлот	Ростелеком	Россети	МРСК Урала	МРСК Северо-Запада	МРСК Центра	Транснефть	ТГК - 1	Русгидро	ОГК -2	Интер РАО	ВТБ	Сбербанк	Мосбиржа	АЛРОСА-Нюрба	АЛРОСА	Газпром нефть	Татнефть	Газпром	ВСМПО-АВИСМА	КАМАЗ
0,32	3,66	4,69	9,19	20,40	6,30	-1,30	5,23	2,54	4,81	3,98	4,53	-0,59	3,78	18,58	18,96	130,80	21,40	22,49	15,99	5,45	25,59	-12,52

Анализируя данные таблицы 1.3.6. можно сделать ряд выводов.

К инфраструктурному кластеру отнесем следующие корпорации - РЖД, Новороссийский морской торговый порт, Аэрофлот, Ростелеком, Россети, МРСК Урала, МРСК Северо-Запада, МРСК Центра, Транснефть. Следует отметить, что первые три корпорации оказывают услуги пассажиро- и грузоперевозок, а деятельность последних пяти связана с передачей и распределением электроэнергии в целом по Российской Федерации (Россети) и в регионах (МРСК Урала, МРСК Северо-Запада, МРСК Центра).

К инфраструктурному кластеру относятся четыре из пяти компаний группы с эффективной долей государства 75,0-100,0%. Значения показателя рентабельности собственного капитала невысокие и колеблются от 0,32% (РЖД) до 3,98% (Русгидро). Исключение составляет компания Россети, рентабельность собственного капитала которого составляет 20,40%. Можно утверждать, что компании данной группы являются стратегическими и требуют больших финансовых вложений, однако невысокая рентабельность собственного капитала не повышает их инвестиционную привлекательность.

Самое стабильное значение среднего показателя рентабельности собственного капитала наблюдается в кластере энергогенерации. К данному кластеру отнесены ТГК–1, Русгидро, ОГК-2, Интер РАО. Средние значения показателя рентабельности собственного капитала находятся в пределах 3,98% - 4,53%. Выбивается из тренда

корпорация Интер РАО. Среднее значение показателя рентабельности собственного капитала имеет отрицательное значение и составляет -0,53%. Такое значение обусловлено большими убытками в 2015-2017гг. За период 2018-2020гг. корпорация имеет стабильно положительную рентабельность собственного капитала.

Финансовый кластер представлен ВТБ, Сбербанком и Мосбиржей. Эффективная доля государства в уставном капитале данных корпораций различна. Если ВТБ и Сбербанк относятся ко второй группе, то Мосбиржа – к четвертой. Рентабельность собственного капитала ВТБ колеблется от 2,5% до 5,3% со стабильной динамикой роста, а Сбербанк и Мосбиржа имеют значение данного показателя значительно выше, среднее значение ROE составляет 18,59%% и 18,96% соответственно.

Самый высокорентабельный кластер – ресурсный. К данному кластеру мы отнесли корпорации, занимающиеся добычей и обработкой алмазов АЛРОСА-Нюрба и АЛРОСА, газо- и нефтедобывающие корпорации Газпромнефть Татнефть, Газпром. Рентабельность собственного капитала данных компаний варьирует от 5,45% у компании Газпром, до 130,8% у корпорации АЛРОСА-Нюрба. Компании данного кластера относятся к третьей группе по величине эффективной доли государства, которая составляет 25,0% - 49,9%.

Деятельность компаний данного кластера не требует больших финансовых вложений, при этом эти компании обладают высокой рентабельностью собственного капитала, что является привлекательным для инвесторов.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

Корпоративный сектор экономики занимает основное место в национальной экономике. В состав частного корпоративного сектора Российской Федерации входят компании преимущественно нефтегазового и металлургического секторов. Ведущие компании были созданы путем приватизации и акционирования существующих предприятий в 90-е годы прошлого века. Частным капиталом были созданы корпорации сферы услуг.

Государственный корпоративный сектор национальной экономики - это совокупность организационно-правовых и финансовых корпоративных отношений между субъектами, одним из

которых является государство, имеющие определенные интересы и осуществляющие уставную деятельность для их достижения

Государственный корпоративный сектор экономики Российской Федерации производит значительную часть ВВП. Финансовый результат деятельности его субъектов преимущественно является положительным. Тренд величины показателя рентабельности собственного капитала субъектов государственного корпоративного сектора экономики, в сравнении с аналогичным показателем в целом по экономике, имеет разностороннюю направленность.

В вопросах формирования капитала государство руководствуется нефинансовыми интересами, которые заключаются в стратегической важности и экономической значимости компании.

Эффективность использования собственного капитала корпораций государством неодинакова. Значения показателя рентабельности собственного капитала зависит от стратегического значения компании и сферы его деятельности.

1.4. Влияние глобализации на формирование социальной политики государства[4]

Процессы глобализации приобретают всеохватывающий и необратимый характер. Это объясняется современными реалиями, в которых очутилась вся экономика мира. Глобальными и актуальными для экономики стали последствия пандемии, санкционное давление со стороны западных партнеров, политическая и экономическая нестабильность, милитаризация экономики, инфляция и многое другое. Начиная с 2019 г. и по настоящее время на общество обрушились глобальные проблемы, решение которых требует грамотной поэтапной политики, и, конечно, последствия не могут не затронуть социальную политику государства. Поэтому приобретают актуальность исследования, нацеленные на детальное рассмотрение вопросов влияния глобализации на формирование социальной политики государства.

Процессы глобализации содействуют единению государств перед лицом глобальных проблем и вносят серьезные изменения в их внутреннюю и внешнюю политику.

Однако глобализация несет в себе не только позитивные изменения, но и немалые негативные последствия:

— резкий контраст между быстро растущими капиталами американских предпринимателей и ухудшением экономического положения в странах «третьего мира», а также в посткоммунистических странах, послужил причиной мощного антиглобалистского движения;

— недостаточно эффективное управление экономикой во многих странах. Неравномерное распределение ресурсов в мировой экономике, наконец, коррумпированность власти и т.д.

Все это отрицательно сказывается на развитии мировой экономической структуры и управлении международной финансовой системой, вселяет неверие народов развивающихся стран в благую роль глобализации и рациональность проводимых под ее влиянием реформ [1;3;6].

Для определения влияния глобализации на формирование социальной политики государства, необходимо четко определить понятие и сущность данной категории. Социальная политика –

[4] Автор: Гвасалия Д.С.

политика в области социального развития и социального обеспечения; система проводимых субъектом хозяйствования (обычно государством) мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни определённых социальных групп.

Вместе с тем следует учитывать, что нет устоявшегося мнения относительно того, что следует понимать под содержанием понятия «социальная политика». Очень часто этот термин используется в смысле социального администрирования по отношению к тем институционализированным (то есть закреплённым в правовом и организационном плане) социальным услугам, которые обеспечиваются государством. Такое использование термина некоторые авторы считают ошибочным.

Чаще под социальной политикой в прикладном, практическом смысле (контексте) понимают совокупность (систему) конкретных мер и мероприятий, направленных на жизнеобеспечение населения. В зависимости от того, от кого исходят эти меры, кто их главный инициатор (субъект), различают соответствующие виды социальной политики – государственная (федеральная), региональная, муниципальная, корпоративная и т. д.

В широком смысле и с научных позиций – это не столько система мер и мероприятий, сколько система взаимоотношений и взаимодействий между социальными группами, социальными слоями общества, в центре которых и главная их конечная цель – человек, его благосостояние, социальная защита и социальное развитие, жизнеобеспечение и социальная безопасность населения в целом.

Традиционными сферами социальной политики считаются следующие: образование, здравоохранение, жильё и социальное страхование (включая пенсионное обеспечение и индивидуальные социальные услуги).

Свою социальную политику государство обычно проводит через местные и региональные органы власти. Финансируется государственная социальная политика из федерального бюджета. Объектами социальной политики государства обычно являются крупные социальные группы, соответствующие либо идеологическим установкам государства на данный момент, либо ценностным ориентациям общества на долговременную перспективу.

Цель социальной политики государства состоит в улучшении здоровья нации, в обеспечении достаточного дохода и социальной поддержки в определённых неблагоприятных жизненных ситуациях

и, в целом, в создании для населения благоприятной социальной атмосферы в обществе.

Социальная политика является составной частью общей стратегии государства, относящейся к социальной сфере: целенаправленная деятельность по выработке и реализации решений, непосредственно касающихся человека, его положения в обществе; по предоставлению ему социальных гарантий с учетом особенностей различных групп населения страны [11,14].

Отметим, что социальная защита населения на сегодняшнем этапе является важнейшим приоритетным направлением социальной политики страны. При этом направление является системой принципов, способов, приёмов, законодательно определенных государством социальных гарантий, разных проектов и социальных мероприятий, а также событий, которые гарантируют обеспечение высококачественных условий существования, удовлетворение абсолютно всех потребностей жителей, сохранение жизнеобеспечения разных социальных категорий и групп.

Основные направления социальной политики и социальной защиты населения представлены на рис. 1.4.1.

Объектами социальной защиты являются все ключевые слагаемые уровня жизни человека, а именно сюда относят: доход, жилье, обслуживание, образование, здравоохранение и т. д.

Государственная система социальной защиты населения выражается во всевозможных формах:

– пособия по безработице;
– пенсии;
– пособия по болезни;
– инвалидности;
– жилищные пособия;
– пособия на получение образования;
– медицинская поддержка;
– обеспечение государством минимального уровня прибыли;
– меры охраны труда и здоровья людей;
– установление гарантированного минимального размера оплаты труда;
– обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан;
– развитие системы социальных служб;

– другие меры.

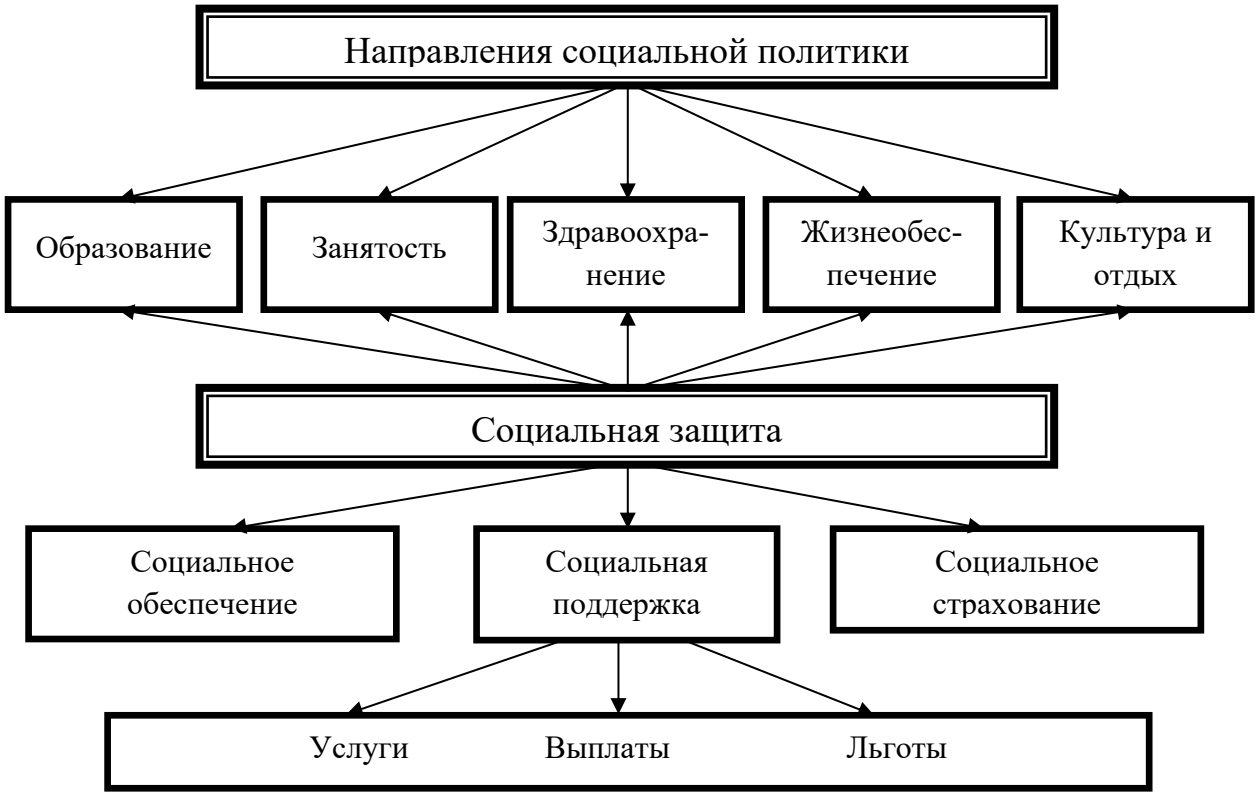


Рис.1.4.1. Направления социальной политики и социальной защиты населения [4;9;13;18]

Конкретная цель производства в условиях рынка – получение прибыли. Тем не менее, подобная цель никак не мешает обеспечению надежной и эффективно функционирующей системы социальной защиты людей.

Визуально структуру социальной защиты населения можно рассмотреть на рис. 1.4.2.

Следовательно, социальная защита – это функции общества по обеспечению социального положения человека, сформировавшегося из-за социальных рисков, надлежащих условиям, вытекающим из его необходимых и общепринятых прав [13].

Главными компонентами фактической деятельности системы социальной защиты являются подсистемы социального страхования и социального обеспечения.

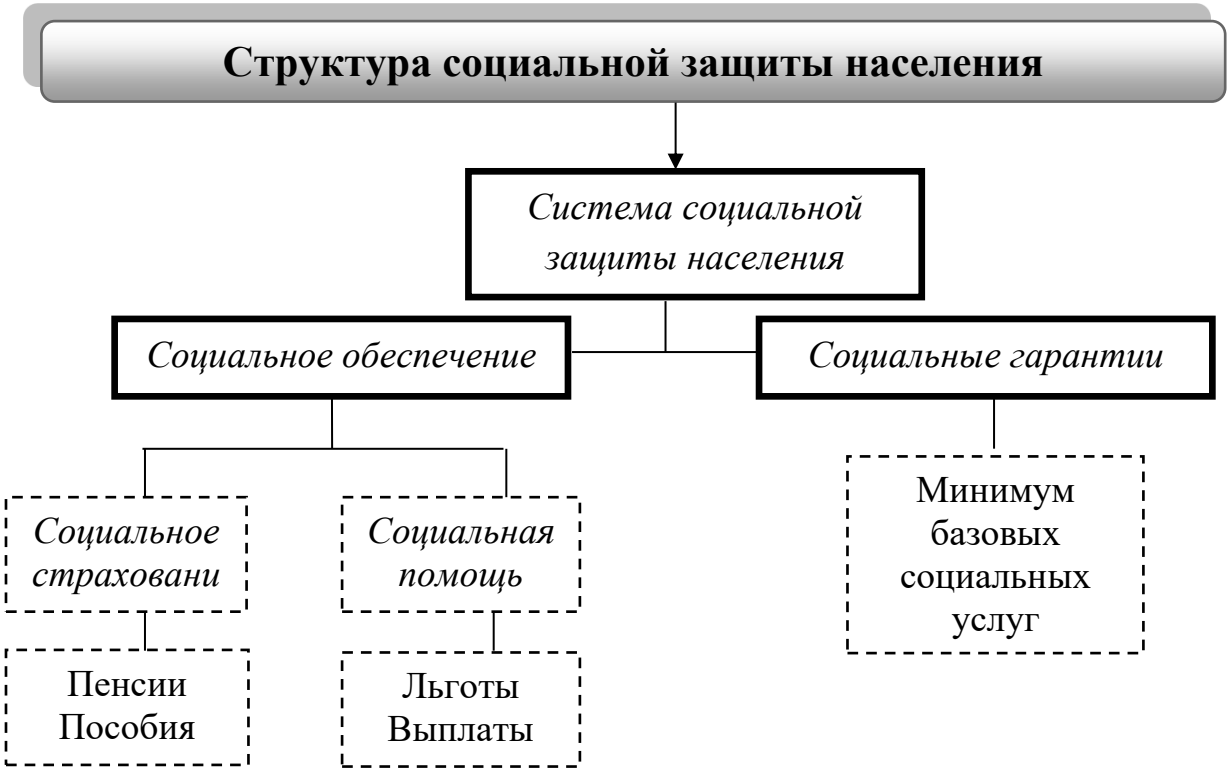


Рис. 1.4.2. Структура социальной защиты населения [2;5;7;9]

Составляющая часть социальной защиты реализуется посредством представления личностям, оказавшимся в области влияния социальных рисков, разных видов социальных пособий, включающих социальные выплаты и социальную поддержку.

Социальная защита населения в широком смысле слова – это комплекс социально-финансовых мероприятий, проводимых государством, а также обществом, которое обеспечивает оказание оптимальных условий жизни, удовлетворение потребностей, стабилизация жизнеобеспечения и активного существования личности разным социальным категориям и группам. Это комплекс мер, направленных против ситуаций риска в обыкновенной жизни людей, таких как: заболевание, безработица, преклонные годы, гибель кормильца. Она предполагает комплекс мер, согласно обеспечению гарантированного государством наименьшего уровня материальной помощи социально уязвимых слоев населения в период экономических, а тем самым и политических преобразований [15].

Характерным для современного этапа является стремительное формирование методологии и методики социальной защиты населения, что содержит значительно-практическую и теоретическую роль.

Следует отметить, что под методологией социальной защиты подразумевается система принципов, а также способов организации системы теоретической, практической деятельности, направленной против ситуаций риска в обычной жизни общества, а под методикой – комплекс приемов, методов исследования и действий практического и теоретического изучения социальной защиты населения как системы в целом [3;11;13;21].

В существующей институциональной системе общества социальная защита населения призвана осуществлять вытекающие основные задачи (рис. 1.4.3).

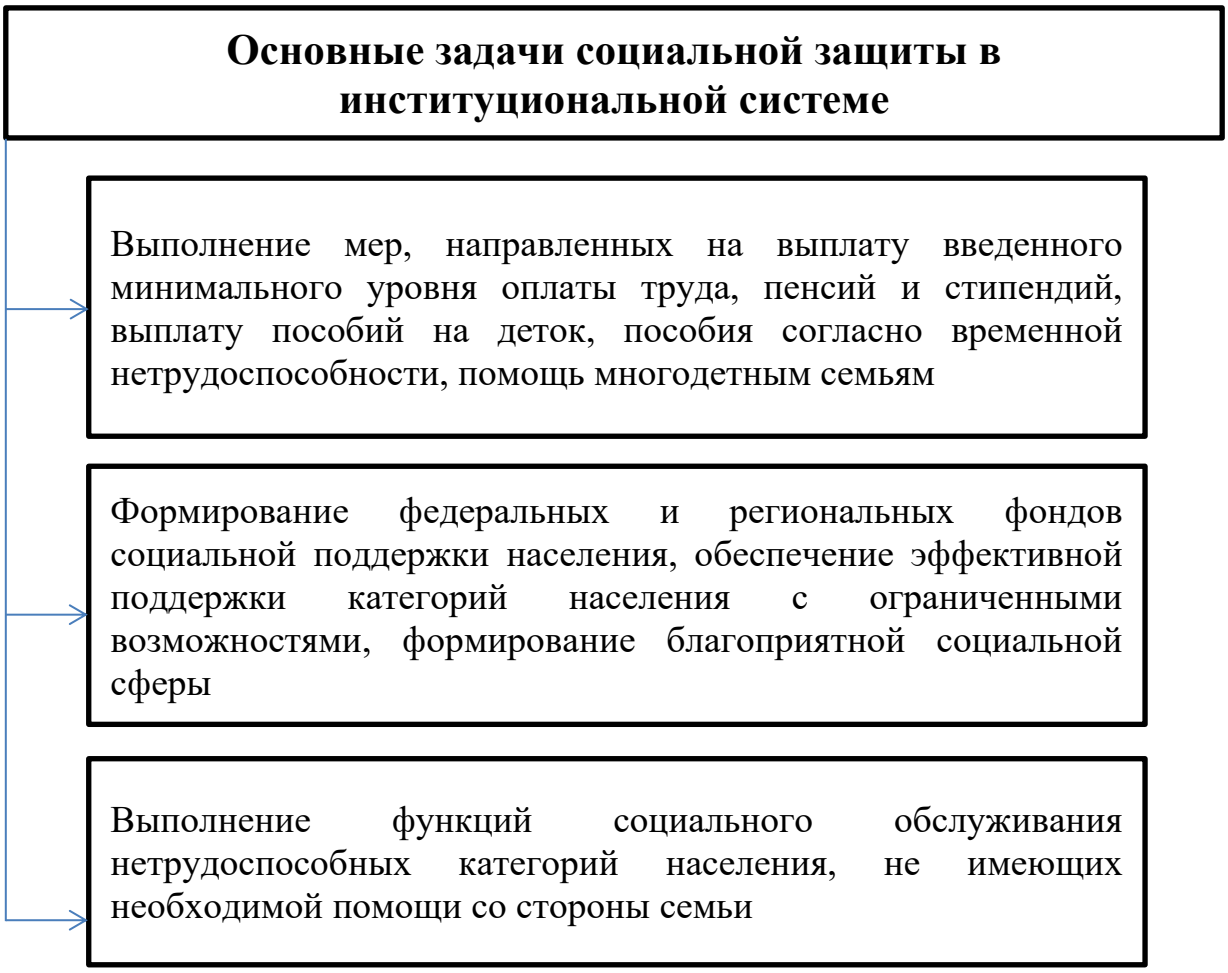


Рис. 1.4.3. Основные задачи социальной защиты в институциональной системе [19;21;22; 26]

С основой рыночных преобразований главным принципом формирования системы социальной защиты населения стала оперативная отдача на обостряющиеся социально-экономические трудности (увеличение численности нищих и безработных, появление

беженцев, а также мигрантов, задержка и невыплаты заработной платы, пенсий и т.д.).

В следствие возникновения новых проблем, формируются новые виды социальных выплат и льгот на региональном, а также местном уровнях, различающиеся согласно целям, функциям, субъектам и механизмам реализации и нацеленных на поддержание различных категорий населения.

Эффективная система социальной защиты населения должна быть рассчитана не только лишь на отдельных лиц и категории граждан, непосредственно имеющих необходимость в такого рода защите, а на стимулирование трудовых усилий любого трудоспособного члена общества, формирование условий, в которых он стремился бы и имел возможность заработать. Необходимо создавать условия для стимулирования граждан к активной трудоспособности.

На сегодняшний день как никогда возникает проблема защиты стабильности рабочих зон как ключевого источника средств существования и создания обстоятельств, для интенсивного включения населения в социально полезную деятельность.

Отсюда социальная защита населения всегда больше характеризуется как система мер по соблюдению социальных прав и гарантий, созданию условий, требуемых для нормальной жизнедеятельности людей, сокращению отрицательного влияния условий и прежде всего, снижающих качество их существования.

Социальная защита населения – необходимый фактор эффективного функционирования любого развитого государства [26].

Влияние на общество обуславливается социальным обеспечением. Любая основная отрасль общества подвергается влиянию определенных функций.

Функции социальной защиты – это направленность влияния на человечество, которое обусловлено целевым направлением социального обеспечения.

В целом назначение системы социальной защиты населения проявляется в её общих функциях (рис. 1.4.4).

1. Экономическая функция.

Проявляется в оказании материальной помощи населению в трудной жизненной ситуации, содействии формирования социального производства в отдельных сферах народного хозяйства, экономическому росту зон приоритетного становления.

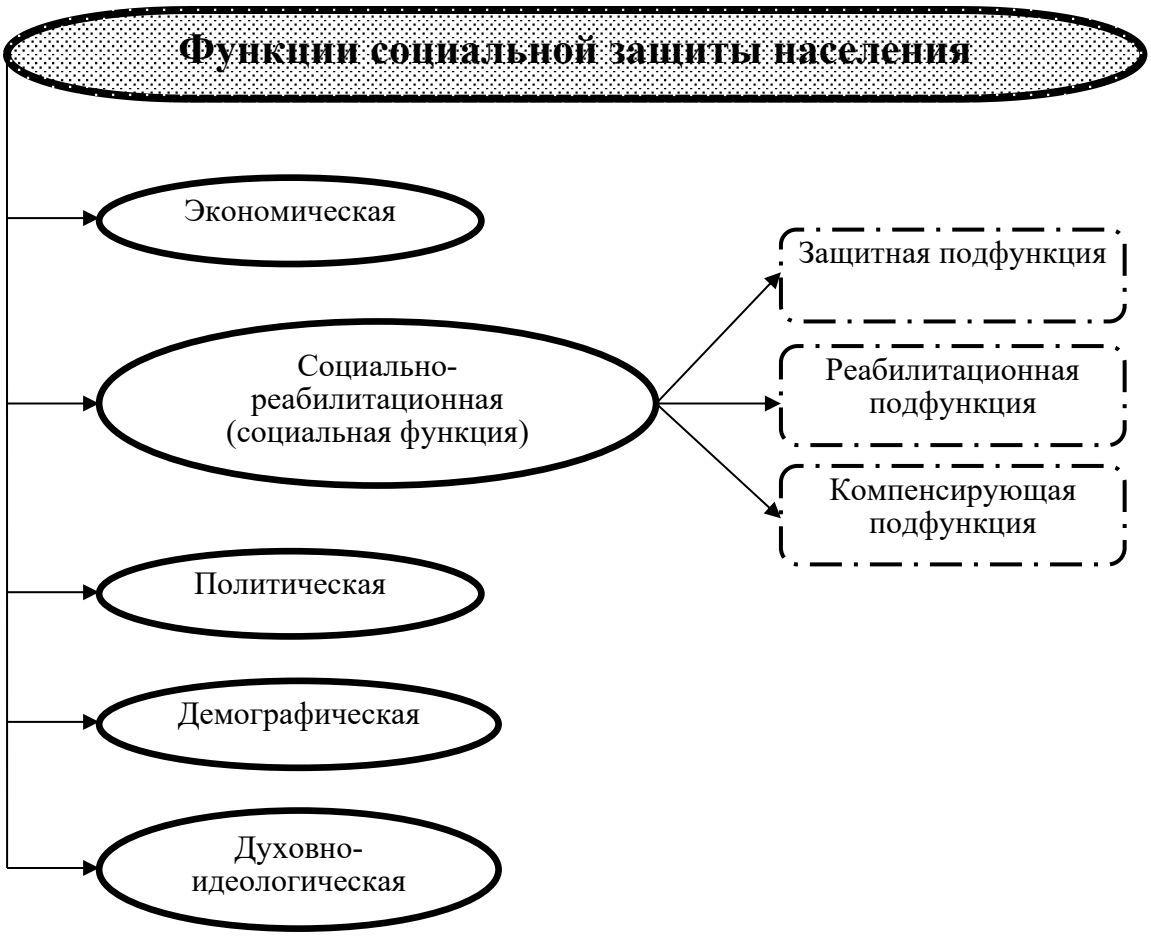


Рис. 1.4.4. Функции социальной защиты населения [1;4;6;9]

2. Социально-реабилитационная функция (социальная функция).

Она связана с удовлетворением потребностей людей преклонного возраста, а также нетрудоспособных граждан. Она проявляется в формировании обстоятельств, благоприятствующих сохранению их законного статуса и охране здоровья в целом всех граждан.

В зависимости от конкретной ситуации в социальной функции выделяют ещё и подфункции: защитную, реабилитационную и компенсационную.

Защитная подфункция заключается в защите населения от неблагоприятных результатов (инвалидность, заболевание, старость), но кроме того от результатов перехода к рыночной экономике. Поддержка состоит в выплате пособий, пенсий, предоставлении разных услуг, материальной поддержки и прочее.

Реабилитационная подфункция заключается в восстановлении физических сил. Она осуществляется при поддержке тех способов,

которые могут помочь восстановить трудоспособность граждан и возвратить их в трудовую активность (выплата пенсий согласно инвалидности, выплаты по временной нетрудоспособности, по рождению ребенка и беременности, профессиональное обучение, а также трудовое устройство инвалидов, обеспечение их протезно-ортопедическими компонентами, средствами для передвижения).

Компенсирующая. Предполагается возмещение утраченного заработка, но кроме того высоких расходов в случае утраты прибыли, сокращения уровня обеспеченности материальными благами в связи с рождением ребенка, выходом на пенсию, получением инвалидности, при безработице либо увеличении цен на розничные услуги и продукты питания.

3. Политическая функция.

Направлена на сплочение социального уровня разных слоев населения, формирование условий, которые обеспечивают достойную жизнедеятельность человеку. Она призвана регулировать общественные взаимоотношения.

4. Демографическая функция.

Способствует стимулированию увеличения народонаселения государства, воспроизводству здорового поколения, увеличению продолжительности жизни.

5. Духовно-идеологическая функция.

Исходная функция характеризуется взаимосвязью между духовно-идеологической отраслью общества и социальной политикой. Социальное обеспечение функционирует как с социальной отраслью, так и абсолютно всеми ее составляющими – разными формами человеческого сознания (этика, идеология, социальная психология).

Однако в целом можно отметить, что эффективная и успешная реализация социальной политики, а также социальной защиты является важнейшей целью и приоритетом деятельности каждого государства, так как предоставление социальных видов поддержки, гарантий и помощи – является ключевым аспектом оценки уровня развития общества [13; 15; 19; 22].

Все организации, осуществляющие основные направления социальной защиты населения, определяются нормативно-правовыми основами социальной защиты населения.

Человек всегда пытался получить защиту со стороны государства, но оно, в свою очередь с целью формирования

благоприятных условий для функционирования абсолютно всех сфер, как экономических, так и политических, предоставляло разные механизмы социальной защиты.

Таким образом, защита населения стала одним из важнейших звеньев социальной политики государства.

Социальная политика осуществляется путем системы мер, направленных на этику и мораль в том числе (развитие и установление места последней в жизни отдельных членов общества (индивидов, семьи, групп, слоев и т.д.); на социальный и личный быт членов общества, в том числе государственное управление материальной и культурной сферой, в которой совершается удовлетворение потребностей человека в еде, одежде, жилье, развлечениях, отдыхе, поддержании здоровья; на социально-психологические свойства различных видов личностей, социальных групп, слоев и т. д.

Широкий охват и колоссальная дифференциация предоставляемых социальных гарантий, несомненно, представляется положительным результатом в деятельности любого государства.

Имеющиеся социальные практики социальной защиты отличаются структурой и сочетанием важнейших институтов социальной защиты (обязательного социального страхования, социальной помощи и государственного социального обеспечения), медицинской помощи и образования, размерами ресурсов, направляемых на их функционирование, а также доминирующей ролью одного из институтов социальной защиты.

Развитие социальных гарантий, рационализацию системы социальной защиты следует осуществлять с учетом основополагающих принципов. Они должны отображать суть целой системы социальной защиты населения, принимая во внимание роль каждого института (социального обеспечения и социального страхования).

Принципы, на которых строится та или другая сфера, обязаны четко и лаконично отражать ее содержание. Они должны быть понятны каждому человеку вне зависимости от причастности к данной сфере.

Следовательно, принципы социального обеспечения и социального обслуживания населения никак не могут рассматриваться как основополагающие. Принципы, указанные в социальной политике любого государства, носят ограничивающий

характер, и не в полной мере отражают систему социальной защиты населения. Принципы социальной защиты населения с точки зрения ученых, изучающих данный вопрос, в абсолютной мере характеризуют возложенные функции, являются понятными, а также определенными, тем не менее данный перечень следует конкретизировать [4;16].

Так, среди представленных ниже принципов социальной защиты населения отсутствует принцип «всеобщности», именно он является одним из главных. Социальная защита населения обязана рассматриваться с множества позиций, однако в то же время как единство, иначе говоря, следует учесть интересы абсолютно всех граждан. Данный принцип неразрывно связан с адресностью.

Принцип «доступности» характеризует систему, понятную для любого гражданина, простую в использовании, отчетливую для исполнения необходимых критерий при условии последующего использования.

Принцип «социальной ответственности» выражает расположение государства к социальной необходимости, осуществление минимальных общепризнанных мер, в том числе корпоративной ответственности на период взаимодействия работника и работодателя.

К задачам социальной политики относятся:

– стимулирование экономического роста и подчинение производства интересам потребления;

– усиление трудовой мотивации и деловой предприимчивости;

– обеспечение должного уровня жизни и социальной защиты населения;

– сохранение культурного и природного наследия, национального своеобразия и самобытности.

Для эффективного осуществления своих регулирующих функций государство располагает такими мощными рычагами воздействия, как законодательство страны, национальный бюджет, система налогов и пошлин.

Опыт большинства государств мира подтверждает: при всей объективной зависимости решения социальных проблем от экономического и политического положения в стране социальная политика обладает самостоятельностью, способна своими средствами содействовать повышению уровня благосостояния населения, оказывать стимулирующее влияние на стремление граждан к

социальному прогрессу. В современных условиях социальная политика должна быть приоритетна для властных структур любого государства.

Любой гражданин своего государства имеет право на социальную обеспеченность, которая включает основание на их защиту в случае абсолютной, частичной либо временной утраты трудоспособности, потери кормильца, безработицы по не зависящим от них факторам, а кроме того, в старости, других случаях, предусмотренных законодательством. Конституция возлагает обязанность на государство создавать все необходимые условия для осуществления этого права. Она не только провозглашает право граждан на социальную защиту, но и четко определяет пути его реализации. Прежде всего, это обязательное пенсионное страхование работающих, создание фондов, являющихся источниками финансирования социальной обеспечения населения, а также принятие государственных и республиканских законов, гарантирующих реализацию этих прав [1;3;7;20] (рис. 1.4.5).

Рис. 1.4.5. Направления социальной защиты граждан в сфере социального обеспечения [1;3;7;20]

В структуре расходов федерального бюджета Российской Федерации расходы на социальную политику имеют наибольший удельный вес. Так в 2020 г. и 2021 г. удельный вес данных расходов в общей структуре расходов бюджета составил 30% и 27% соответственно. Для наглядности представим динамику расходов на социальную политику в виде диаграммы (рис.1.4.6).

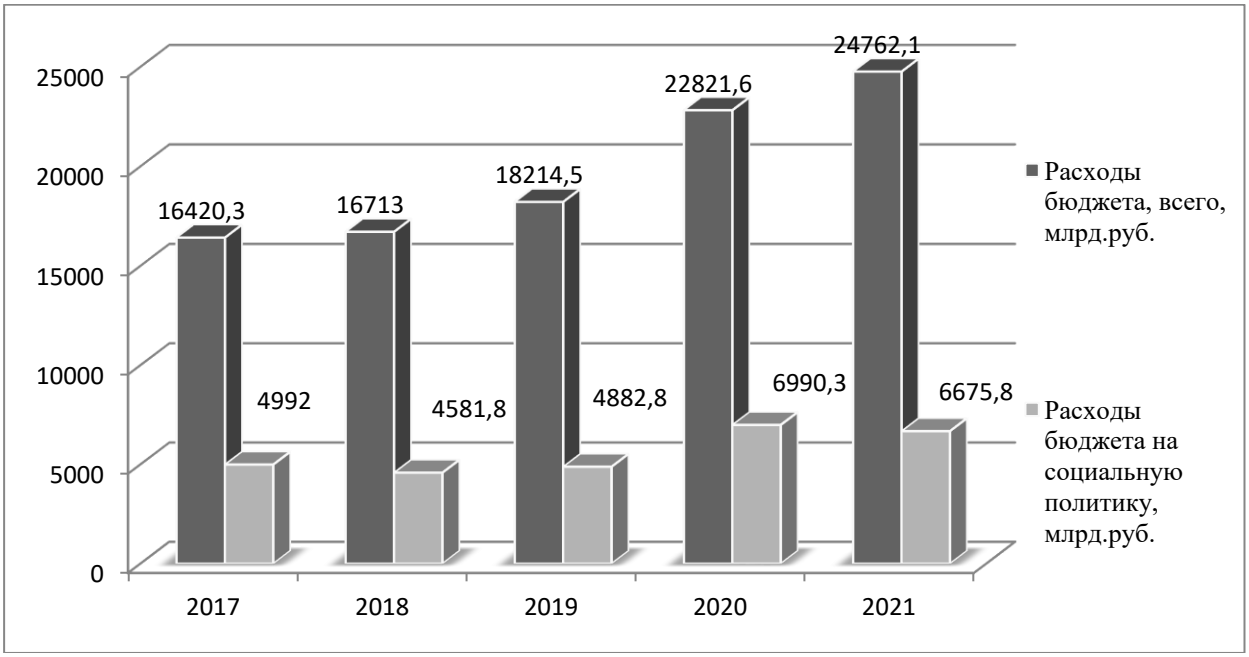


Рис.1.4.6. Расходы федерального бюджета Российской Федерации на социальную политику в период 2017-2021 гг. [17]

Расходы федерального бюджета на социальную политику в период 2017-2021 гг. в абсолютном значении увеличились на 1683,8 млрд. руб. Значительное увеличение расходов на социальную политику в 2020 г. на 2107,5 млрд. руб. по сравнению с 2019 г. обусловлено финансированием бюджетной поддержки населению в период пандемии Ковид -2019.

Основной проблемой, которая сложилась в социальной сфере России, является несоответствие между объемом вкладываемых средств бюджета в социальную сферу и степенью удовлетворенности населения оказываемыми социальными услугами. К сожалению, несмотря на ежегодное увеличение объема бюджетных средств на социальные цели, качество и объем предоставляемых услуг остаются на низком уровне [7;9].

В такой ситуации бюджетная политика России должна

строиться не на автоматическом увеличении социальных расходов, а в направлении повышения эффективности бюджетных расходов на социальные цели. Реализация данной задачи потребует пересмотра всей системы государственного управления в данной сфере. Поскольку проблемы носят системный характер, то и подход к их решению также должен быть комплексным.

Резюмируя вышеизложенные факты, отметим, что влияние глобализации является значительным в определении вектора социальной политики государства. А социальная политика государства является первоочередной и актуальной, поскольку определяет уровень и качество жизни населения. Социальная политика охватывает различные категории населения, среди которых:

– граждане, пострадавшие от последствий аварии на Чернобыльской АЭС и радиоактивных выбросов в других местах;

– граждане пожилого возраста, особенно одинокие супружеские пары;

– инвалиды, в том числе инвалиды с детства, и дети-инвалиды;

– безработные;

– беженцы и переселенцы;

– семьи, в которых проживают дети-инвалиды, дети – круглые сироты;

– малообеспеченные семьи;

– многодетные семьи;

– одинокие матери;

– инвалиды Великой Отечественной Войны и семьи погибших военнослужащих;

– лица с ограниченными возможностями и другие категории населения, которые являются субъектами общества.

Бюджетное обеспечение социальной политики государства в современных условиях должно соответствовать мировым стандартам и быть направлено на повышение уровня благосостояния населения.

1.5. Влияние глобализации на развитие инвестиционных процессов в национальных экономиках[5]

Процесс глобализации происходит во всех сферах жизни общества. Это явление наблюдалось еще в XIX веке и продолжается по сей день. В 1970-х годах началась глобальная либерализация законодательства и снятие ограничений на валютные операции. Кроме того, двусторонние потоки капитала связали финансовые центры. Технологические достижения сделали рынки доступными для всех инвесторов по всему миру, и торговля на биржах по всему миру велась 24 часа в сутки.

За последнее десятилетие обозначился определенный ряд источников глобализации:

1. Технологический прогресс. В результате сократились расходы на транспорт и связь, резко снизились затраты на обработку, передачу, хранение и использование информации. Современные средства транспорта ускорили процесс глобализации, как в области торговли и экономики, так и в социальной и политической жизни людей. IT-технологии прочно вошли в нашу повседневную жизнь с 80-х годов 20 века, изменив людей, их жизнь и мировое сообщество в целом, обеспечив прогрессивное развитие. Глобализация стала основой для прогрессивного развития общества. Например, IT-технологии устремились в каждый офис, связали рынки, сделав возможным получать рыночную информацию в режиме онлайн и заключать сделки из любой точки мира.

2. Либерализация торговли привела к ограничению протекционистской политики. Торговля во всем мире стала более свободной. В результате были существенно снижены тарифы и устранены многие барьеры в торговле товарами и услугами на пример, ставка в 15% для торговли промышленными товарами снизилась с 7% до 5% в развитых странах и с 9% до 5% в развивающихся странах. Развитые страны увеличили количество "связанных" тарифных позиций с 78% до 99%, а развивающиеся страны - с 21% до 73%. Импортные ограничения и квоты на более чем 30% сельскохозяйственной торговли были заменены эквивалентными тарифными ограничениями.

[5] Автор: Павлова М.В.

3. Явление транснационализации. Определенная доля решений страны по вопросам производства, потребления, экспорта, импорта и доходов зависит от решений всемирных центров по вопросам сотрудничества, взаимопомощи, санкций и т.д. Это центры, где сосредоточены банки и специализированные кредитно-финансовые учреждения, участвующие в международных валютных, кредитных и финансовых операциях, торговле ценными бумагами и золотом. Основными точками этого процесса являются транснациональные корпорации, которые одновременно выступают результатом и главными действующими лицами глобализации.

4. Особенности культурного развития. Тенденции развития глобальных СМИ, создание художественных и культурных институтов мирового уровня, распространение английского языка как универсального средства коммуникации и т.д. [1, с.5]

Глобализация – гетерогенный вид развития интеграционных процессов, охватывающих все сферы жизни человеческого общества. Ее основой является глубокая интеграция экономических связей и отношений стран и национальных рынков в направлении целостности мировой экономики, что проявляется как в региональной интеграции, так и в определяющей роли международных рынков сырья, денег, капитала и валюты. [1, с.7]

В начале 80-х гг. XX века образовалась глобальная социально-экономическая среда, одним из признаков которой явились иностранные инвестиции. В это время многие страны начали усовершенствование национальных экономик.

Основными направлениями усовершенствования явились:

- привлечение иностранного капитала,
- IT технологий,
- трудовых ресурсов.

Иностранные инвестиции играют многополярную роль. С одной стороны, они были основной движущей силы экономического роста. С другой стороны, они также были фактором, усугубляющим рецессии.

Главный и бесповоротный вопрос, который ставили перед собой развитые страны, заключался в поиске новых источников экономического роста. Во многих странах экономический рост был обусловлен выходом компаний на новый рынок и реструктуризацией производства. В это время вся мировая финансово-экономическая ситуация стала улучшаться, начала развивать активно финансовые

потоки. Особенным ее признаком стало то, что трансграничные потоки финансовых ресурсов превысили объем всемирной торговли товарами и услугами, а стоимость перенесенного производства превысила стоимость международной торговли.

Тогда же инвестировать капитал в реальную экономику стало выгоднее, чем возить товары из страны в страну. Главными участниками инвестиционных потоков стали транснациональные корпорации (ТНК), Транснациональные банки (ТНБ), паевые и инвестиционные фонды.

В 1980-х и 1990-х годах американские, японские и европейские ТНК создавали дочерние компании в Юго-Восточной Азии, чтобы повысить свою конкурентоспособность за счет снижения производственных затрат. Их преимуществом были доступ к местным рынкам, создание бренда у потребителей, замена технологий и дизайна продукции, увеличение объемов продаж и объема на международном рынке, и, в конечном счете, увеличение прибыли. Страны, получающие инвестиции, также имеют определенные преимущества, включая доступ к современным компаниям, технологиям, человеческим ресурсам, продукции и налогам. [5, с.25]

Местные компании активно брали кредиты у местных банков, которые, в свою очередь, занимали на международных рынках. Расширение рынка также активно увеличило рост цен на акции местных компаний, что привело к притоку капитала в виде инвестиций. Вследствие этого рынок стал переполненным, что привело к понижению цен, обесцениванию обменно-валютного курса, банкротствам и выбытию инвестиций.

Потоки иностранных капиталовложений затрагивают различные виды экономической деятельности государства. Всемирные потоки капитала представляют собой сумму прямых инвестиций, портфельных инвестиций, прочих инвестиций (торговые кредиты, денежные операции и займы) и международных заимствований. Финансовые инструменты включают кредиты, облигации, акции и валютные свопы.

В то же время портфельные инвестиции носят махинационный и краткосрочный характер. Однако привлекательность таких инвестиций заключается в том, что они увеличивают в множественном числе доходность на рынках капитала и ведут к расширению и повышению эффективности в странах-партнерах.

Портфельные инвестиции также ведут к внедрению новых технологий. Наконец, наиболее важным фактором, который может положительно повлиять на портфельные инвестиции, является четко определенный и развитый финансовый рынок, который определен законом.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) носят долгосрочный характер, основными инструментами являются акции и облигации. Целью ПИИ является управление компаниями, производство, продажа продукции и максимизация прибыли.

В период с 1995 по 1998 год портфельные иностранные инвестиции составили 164,23 млрд. долларов США, а прямые инвестиции - 110 млрд. долларов США. Доля портфельных инвестиций составила 60% с 1999 по 2003 год инвестиционные потоки составили 479 млрд. долларов США, при этом портфельные инвестиции составили 43%. [5, с.30]

Развивающиеся экономики больше привлекают прямые инвестиции. Так, Китай с начала 2000-х гг. принял 1563,59 млрд. долл. с долей прямых инвестиций 83%. Мексика имеет 96,6% прямых иностранных инвестиций, Аргентина – 95%. При этом кризис 2008 г. вызвал бурный отток портфельных инвестиций. Например, в Германии к 2011 г. уровень портфельных инвестиций составлял 10% от уровня 2007 г.

Преуспевающие страны рекрутируют все больше ПИИ. Например, Китай с начала 2000-х г.г. получил 1 563,59 млрд. долларов США в виде ПИИ, что составляет 83%. Мексика и Аргентина получили 96,6% и 95% прямых иностранных инвестиций соответственно. С обратной стороны, кризис 2008 г. привел к активному (быстрому) оттоку портфельных инвестиций. В Германии, например, к 2011 г. уровень портфельных инвестиций составил 10% от уровня 2007 г.

Мировое согласие переживает опасный кризис, который бьет по активно развивающимся странам, усугубляет положение бедных и уязвимых слоев населения и активно усиливает глобальное неравенство. Активная инфляция, война в Украине, значительные макроэкономические дисбалансы и нехватка энергоносителей, удобрений и продовольствия подвергли к самому резкому и высокому за последние 80 лет спаду в мировой экономике, усугубляемому смертностью от пандемии COVID19, остановкой экономики и закрытием школ. В нынешнее время страны с низким и

средним уровнем дохода сталкиваются со значительным аккумулятивным взрывом цен на природный газ и удобрения, самым тяжелым за последнее десятилетие продовольственным кризисом и стремятся добиться прогресса в удовлетворении долгосрочных потребностей развития, среди которых очищенная вода, доступ к генерации электричества, качественная инфраструктура и инвестиции, связанные с климатом. В тотальной борьбе за сокращение бедности и повышение уровня жизни 2022 г, вероятно, станет худшим за последние десятилетия. Средние реальные доходы во многих странах еще больше рухнули, усугубив катастрофический разворот в развитии во время пандемии.

Многие беднейшие страны мира сталкиваются с проблемами высокой инфляции, крайне ограниченной занятости, отсутствием продовольственной безопасности и значительных затрат на адаптацию к изменению климата. Многие страны также не смогли получить доступ к средствам, необходимым для преодоления кризиса и выхода на путь восстановления, при этом около 60% стран с низким уровнем дохода находятся в состоянии долгового кризиса или близки к нему. Чтобы содействовать странам в преодолении кризиса, Всемирный банк предоставляет данные и анализ, консультации по вопросам политики, техническую помощь и тактическое финансирование для удовлетворения их неотложных потребностей и содействия экологичному, устойчивому и инклюзивному восстановлению и развитию. Однако последствия военного конфликта выходят далеко за пределы Украины. Изменение структуры мировой торговли, производства и потребления способствовало рекордным ценам на продовольствие. Опираясь на свой опыт борьбы с активным кризисом цен на продовольствие 2008 г., Всемирный банк поддерживает комплексно проработанные глобальные усилия по повышению продовольственной безопасности, выделяя и финансируя около 30 млрд. долларов США в рамках существующих и новых проектов в таких областях, как сельское хозяйство, питание, социальная защита, управление водными ресурсами и ирригация, а так же гуманитарная.

Группа Всемирного банка является одной из крупнейших в мире.

- Международный банк реконструкции и развития (МБРР) предоставляет кредитные средства правительствам стран со средним

уровнем дохода и правительствам платежеспособных стран с низким уровнем дохода.

- Международная ассоциация развития (МАР) предоставляет финансирование на льготных условиях правительствам беднейших стран.
- Международная финансовая корпорация (IFC) предоставляет займы, гарантии, осуществляет инвестиции в акционерный капитал предприятий, оказывает консультационные услуги и привлекает дополнительный капитал из иных источников в целях стимулирования инвестиций в предприятия частного сектора развивающихся стран.
- Многостороннее агентство по инвестиционным гарантиям (MIGA) предоставляет инвесторам и кредиторам страхование политических рисков и услуги повышения качества кредитов в целях содействия осуществлению прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны.
- Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (ICSID) обеспечивает международные механизмы урегулирования и арбитражного рассмотрения инвестиционных споров.

Всемирный банк осуществляет деятельность более чем в 140 странах мира.

В 2022 финансовом году Банк организовал исключительную программу реагирования на кризис, чтобы помочь странам восстановиться после пандемии COVID 19, решить проблемы слабого экономического роста, включая глобальные последствия войны в Украине, повысить устойчивость и ускорить действия в области изменения климата, инклюзивного развития, сокращения бедности и придания импульса общему процветанию.

Для решения всех этих задач Банк предпринял следующие шаги:

- обеспечил беспрецедентный уровень финансирования в заданных регионах;
- разработаны альтернативно гибкие финансовые инструменты и механизмы;
- расширены и углублены партнерские отношения;
- максимально используются имеющиеся финансовые, бюджетные и человеческие ресурсы, поддерживается строгая бюджетная дисциплина;

• продолжал активно контролировать расходы за счет повышения производительности, перераспределения ресурсов и сокращения затрат на операционные и вспомогательные функции.

Таблица 1.5.1

Зарезервированные и предоставленные средства, общий объем гарантий группы Всемирного банка по финансовым годам, млн. долл. [5, с.17]

	2018 г.	***2019 г.***	***2020 г.***	***2021 г.***	***2022 г.***
ГРУППА ВСЕМИРНОГО БАНКА					
Зарезервированные средства	74 265	68 105	83 547	98 830	104 370
Предоставленные средства	45 724	49 395	54 367	60 596	67 041
МБРР					
Зарезервированные средства	23 002	23 191	27 976	30 523	33 072
Предоставленные средства	17 389	20 182	20 238	23 691	28 168
МАР					
Зарезервированные средства	24 010	21 932	30 365	36 028	37 727
Предоставленные средства	14 383	17 549	21 179	22 921	21 214
IFC					
Зарезервированные средства	19 027	14 684	17 604	20 669	22 229
Предоставленные средства	11 149	9 074	10 518	11 438	13 198
MIGA					
Общий объем гарантий	5 251	5 548	3 961	5 199	4 935
ИСПОЛНЯЕМЫЕ ПОЛУЧАТЕЛЯМИ ТРАСТ-ФОНДЫ					
Зарезервированные средства	2 976	2 749	3 641	6 411	6 407
Предоставленные средства	2 803	2 590	2 433	2 546	4 461

В результате банк смог активно увеличить долю ресурсов, выделяемых на оказание услуг на местах, расширить знания и аналитическую работу на уровне стран, региональном и глобальном уровнях, расширить свое присутствие в стране и лучше поддерживать своих клиентов.

Банк предлагает разнообразные инструменты и альтернативные подходы, которые помогают странам достигать своих целей в области развития. К ним относятся:

• финансирование инвестиционных проектов, которое способствует созданию физической и социальной инфраструктуры и развитию институционального потенциала;

• финансирование в поддержку политики в области развития (включая предоставление гарантий), которое поддерживает проведение реформ политики и институтов;

Таблица 1.5.2

Зарезервированные средства МБРР в разбивке по регионам в 2018-2022 г.г., млн. долл. [4, с.10]

РЕГИОН	***2018 г.***	***2019 г.***	***2020 г.***	***2021 г.***	***2022 г.***
Восточная Африка и Юг Африки	470	315	1 716	1 525	2 907
Западная и Центральная Африка	650	505	9	500	386
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	3 981	4 030	4 770	6 753	5 482
Европа и Центральная Азия	3 550	3 749	5 699	4 559	5 974
Латинская Америка и Карибский бассейн	3 898	5 709	6 798	9 464	9 407
Ближний Восток и Северная Африка	5 945	4 872	3 419	3 976	4 135
Южная Азия	4 508	4 011	5 565	3 746	4 781
Всего	***23 002***	***23 191***	***27 976***	***30 523***	***33 072***

Таблица 1.5.3

Предоставленные средства МБРР в разбивке по регионам в 2018-2022 г.г., млн. долл. [4, с.12]

РЕГИОН	***2018 г.***	***2019 г.***	***2020 г.***	***2021 г.***	***2022 г.***
Восточная Африка и Юг Африки	210	159	932	325	2 441
Западная и Центральная Африка	524	531	155	132	261
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	3476	5048	4679	4439	5439
Европа и Центральная Азия	4134	2209	3100	3625	4580
Латинская Америка и Карибский бассейн	4 066	4 847	5 799	8 741	8 911
Ближний Восток и Северная Африка	3 281	4 790	2 415	2 764	3 407
Южная Азия	1 698	2 598	3 158	3 665	3 129
Всего	***17 389***	***20 182***	***20 238***	***23 691***	***28 168***

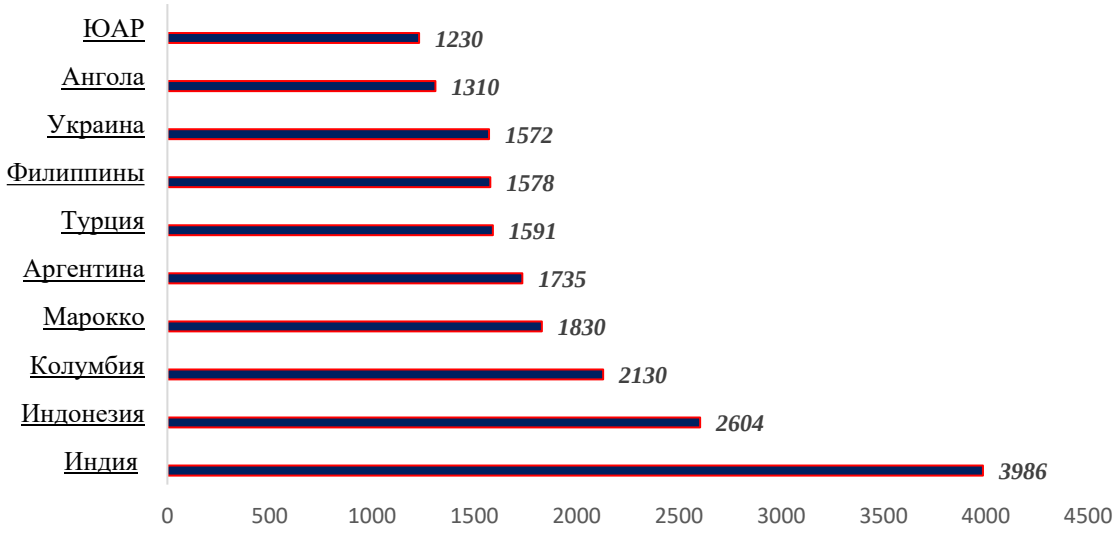


Рис. 1.5.1. Крупнейшие страны заемщики МБРР в 2022г., млн. долл. [4, с.15]

В 2022 финансовом году был проведен ретроспективный обзор финансирования операций по поддержке политики развития в 2021 г., который позволил получить важное представление о тенденциях и эффективности операций Фонда первичного размещения средств (ФПРС), их роли в поддержке приоритетов развития и извлеченных уроках. Начиная с 2021 финансового года Группа Всемирного банка прямо включила вопросы недискриминации и расового исключения во все свои кредитные инструменты. Группа Всемирного банка поддержала страны в ответ на пандемию COVID19 с помощью всех видов финансовых инструментов. Ответные меры сектора здравоохранения были усилены через DIF, первоначально сфокусированный на поставке лабораторных систем и медицинского оборудования, а затем на закупке вакцин и развертывании вакцинации.

Инструмент ФПР активно задействовали с целью оказания поддержки в принятии институциональных и регуляторных мер для борьбы с кризисом и последующего восстановления, поддержки реформ в области:

- здравоохранения;
- социальной защиты;
- управления бюджетом и долгом;
- регулирования предпринимательской деятельности;
- государственного управления;
- образования;
- охраны окружающей среды;
- развития сельских районов, а также занятости.

В 2022 финансовом году 99 % операций ФПР предусматривали получение сопутствующих климатических выгод, а 85 % операций ФПР способствовали сокращению гендерных разрывов.

Многоэтапный и тяжёлый программный подход (МПД) позволяет странам структурировать сложные операции как ряд связанных между собой операций или этапов в рамках одной программы.

Всемирная продовольственная программа (ВПП) поддерживает два типа программ: вертикальные и горизонтальные. Вертикальные программы "углубляются" в отдельные страны и устанавливают долгосрочное сотрудничество. Горизонтальные программы охватывают несколько стран и часто сосредоточены на предоставлении глобальных общественных благ, являются более

целенаправленными и имеют предпочтительную среднесрочную перспективу благодаря общему подходу. К концу 2022 финансового года Совет Всемирного банка утвердил 17 вертикальных и 8 горизонтальных программ ВПП с общим объемом финансирования до 8,9 млрд. долл. США и 23,5 млрд. долл. США соответственно. [9, с.7]

Одним из главных аспектов последствий текущего кризиса является значительное увеличение государственного долга. Для многих беднейших стран долговое бремя является непосильным или высокорискованным. Для получения новых инвестиций и роста необходимо масштабное сокращение долга.

1.6. Влияние финансовой глобализации на финансовую безопасность субъектов малого и среднего предпринимательства в современных условиях[6]

Финансовая безопасность выступает важнейшим элементом и составной частью экономической безопасности. Главной чертой процесса глобализации на современном этапе является прогрессирующий рост финансового рынка, особенно его сегментов: валютного, фондового и кредитного. Мировой валютный рынок все больше обслуживает сделки, связанные с движением капитала, а не только внешнеторговый оборот. Перераспределение ресурсов в мировом масштабе вызывает неравновесие между денежной и товарной массой, что усиливает вероятность возникновения финансовых «пузырей».

За последние годы эмиссия и накопление избыточной денежной массы привели к нарушению причинно-следственных связей реального и финансового секторов экономики. Естественные процессы активной интеграции ряда азиатских стран, прежде всего, Китая, в систему международных связей привели к тому, что мировое производство стало смещаться в страны с низкими издержками, что стимулирует рост доходов в странах-экспортерах. В результате избыточные сбережения вызвали дисбаланс на денежном рынке развитых стран.

Одной из причин избыточной ликвидности стала политика «дешевых денег», проводимая в последние годы центральными банками развитых стран. Формирование избыточной денежной ликвидности отразилось не на росте цен на товары и услуги, а в финансовой сфере. Низкие кредитные ставки и политика «дешевых» денег ускорили рост стоимости финансовых активов, что повлекло за собой бурный рост частных и государственных долгов [1, С. 4-9].

Начиная со второй половины 1990-х гг. и до 2008 г. темпы накопления мировой ликвидности устойчиво превышали темпы инфляции. В развитых странах за последние годы инфляция была ниже темпов денежной эмиссии. В современных условиях тезис М. Фридмена о том, что инфляция представляет собой монетарное явление, вызывает определенные сомнения.

Избыточная денежная масса, не обслуживающая сделки с

[6] Автор: Колено И.В.

товарами, ресурсами и реальными активами, направляется в финансовый сектор, не являющийся значимым с общественной точки зрения. В итоге это привело к раздутию финансового «пузыря», который закончился мировым финансовым кризисом 2008 г.

Вместе с тем основной объективной тенденцией, сложившейся за последние десятилетия в развитии финансовых систем, является стирание принципиальных различий между отдельными типами кредитно-финансовых учреждений и появление диверсифицированных финансовых компаний, которые предоставляют потребителям широкий спектр финансовых услуг.

Проникновение в финансовую сферу хеджевых фондов, инвестиционных компаний, страховых компаний, пенсионных фондов и других организаций – это источник дополнительных трудностей, связанных с контролем за их деятельностью. Небанковский сектор создает дополнительные производные финансовые инструменты, не обеспеченные реальной стоимостью для расширения ликвидности финансовой системы. Чрезмерное увеличение «кредитного плеча», то есть заемного капитала, превышающего 20–30 раз собственный капитал, оборачивается тем, что у небанковских финансовых институтов возникает огромная мультипликация долгов, которая может подорвать состояние всей финансовой системы.

Соотношение величины всех обязательств собственного капитала, или показатель долгового мультипликатора, в банковской системе регулируется государством за счет установления различных нормативов. Для коммерческих банков соотношение между активами и капиталом, взвешенных по группам рисков, определяется Базельскими нормативами достаточности капитала и установлено на уровне 9-10%. Обратная величина этого норматива как раз и показывает коэффициент расширения «кредитного плеча», составляющего для коммерческих банков 10–12 раз.

Разрыв в соотношениях заемного и собственного капиталов приводит к формированию на фондовом рынке спекулятивного пузыря и создает угрозу инфляционного взрыва, усиления нестабильности мировой финансовой системы. До настоящего времени не создано практических методов предотвращения финансовых пузырей.

Противодействие спекулятивным пузырям важно для обеспечения макроэкономической стабильности. Для всех

небанковских финансовых институтов необходимо ввести гибкую систему нормативов регулирования соотношения заемного и собственного капиталов, ограничивающих величину «кредитного плеча». При перегреве финансовых рынков нормативы должны ужесточаться и способствовать мягкому сдуванию образовавшихся пузырей. При кризисе, наоборот, смягчаться. Финансовый кризис заставил обратить внимание на эту особенность.

Слабая эффективность существующих регулирующих механизмов создает условия для дестабилизации ситуации как в отдельных странах, так и мировом масштабе. Кроме того, крах Бреттон-Вудской системы в 1971 г. и отмена фиксированных валютных курсов привели к размыванию границ национальных финансовых рынков. Все это создает условия для частого проявления мировых финансовых кризисов.

В этой связи возникает необходимость контроля над финансовыми рынками и вмешательства государства, так как рынок не способен саморегулироваться. Современная финансовая система требует разработки механизма сдерживания и противовесов.

На этой основе современный этап глобализации экономики можно определить как финансовую глобализацию и дать характеристику ее особенностям.

Во-первых, финансовая глобализация, с одной стороны, ограничивает возможность проведения независимой национальной монетарной политики, с другой – увеличивает степень ответственности за проводимую политику, способную привести к оттоку капитала из страны и финансовому кризису гораздо большего масштаба.

Во-вторых, для финансовой глобализации характерна высокая мобильность факторов производства и неравномерность распределения финансовых ресурсов, что увеличивает возможности для спекулятивных операций и усиливает риски возникновения финансовых «пузырей».

В процессе глобализации финансовых рынков и ускорения товарно-денежных отношений увеличиваются масштабы перелива капитала. Это, с одной стороны, служит дополнительным фактором экономического роста, с другой – усиливает факторы риска и неопределенности. В результате глобализации финансовые рынки оказывают на экономику более сильное влияние, чем экономика на них.

В-третьих, финансовая глобализация благодаря либерализации и дерегулированию финансовых рынков свободно и непредсказуемо перемещается между странами и регионами мира, усиливая неравномерность распределения финансовых ресурсов. Она способна не только восполнять, но и внезапно создавать острейшую нехватку финансовых ресурсов, приводя к ликвидации национальных рынков.

Исходя из изложенного, в современных условиях все более значительную роль для эффективного и долгосрочного развития национальной экономики играет комплекс малого и среднего предпринимательства. В то же время необходимо понимать, что малые и средние предприятия имеют более высокую степень подверженности внешним и внутренним рискам, что может негативно сказаться не только на секторе предпринимательства, но и на общем экономическом развитии государства. Изучение системы экономической безопасности малых предприятий и факторов влияния на данную экономическую категорию обуславливает актуальность темы данного исследования.

В современном мире в экономике любого развитого государства неотъемлемую часть занимает малый и средний бизнес. Субъекты малого и среднего предпринимательства являются наиболее мобильными и быстро адаптирующимися участниками экономических отношений. Они занимают особую нишу, в которой более крупные предприятия не способны приспособиться, тем самым, они гармонично дополняют друг друга.

Превалирующими проблемами функционирования предприятий в настоящее время стали: мировой кризис, затронувший большинство экономически развитых стран; введение, а затем продление экономических санкций в отношении России; высокий уровень внутриотраслевой конкуренции; изменчивость условий налогообложения и несоизмеримость налоговой нагрузки на предприятия относительно их доходности; наличие монопольного положения крупных предприятий на рынках сбыта [2, С. 2].

В рамках более предметного раскрытия роли малого и среднего предпринимательства в экономической системе Российской Федерации считаем целесообразным проанализировать долевое участие малых и средних предприятий в совокупном объеме ВВП государства за период с 2018 по 2021 гг. и предположительный прогноз до 2024 г. для чего воспользуемся нижеприведенной диаграммой (рис. 1.6.1) на которой наглядным образом отображена

динамика данного показателя за анализируемый временной период.

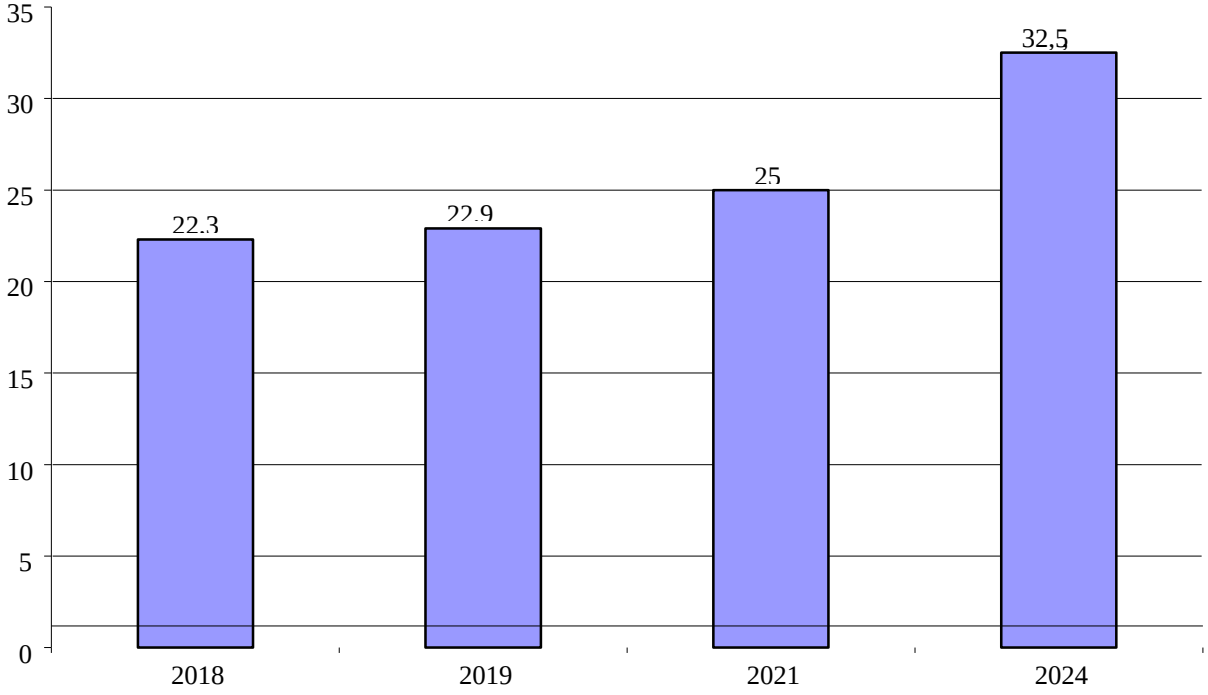


Рис. 1.6.1. Увеличение доли малого бизнеса в ВВП, %

На представленной диаграмме можно наблюдать динамику доли малого и среднего предпринимательства в ВВП России за анализируемый и прогнозный период, которая с 22,3% в 2018 гг. вырастет до 32,5% по итогам 2024 г. соответственно [3, С.138].

Фактически изменение данных показателей свидетельствует о растущем влиянии субъектов малого и среднего предпринимательства в экономической системе Российской Федерации, что в свою очередь генерирует необходимость построения более эффективной системы управления экономической безопасностью малых и средних предприятий.

Система управления экономической безопасностью предприятия представляет собой комплекс организационно-управленческих, режимных, технических, профилактических и пропагандистских мер, направленных на защиту интересов, а также собственности предприятия, как от внешних, так и от внутренних угроз [4, С.30].

Экономическая безопасность отражает способность экономической системы к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов [2, С.139].

Фактически система экономической безопасности субъектов

малого и среднего предпринимательства включает в себя следующие структурные элементы:

- финансовая безопасность;
- интеллектуальная безопасность;
- кадровая безопасность;
- технологическая безопасность;
- правовая безопасность;
- экологическая безопасность;
- информационная безопасность;
- инновационная безопасность.

В рамках более предметного раскрытия темы целесообразным является осуществить анализ ключевых факторов, оказывающих прямое влияние на уровень экономической безопасности малых и средних предприятий Российской Федерации (рис. 1.6.2).

Рис. 1.6.2. Факторы, влияющие на уровень экономической безопасности малых и средних предприятий [6, С. 60]

Как можно увидеть из приведенной схемы, на уровень экономической безопасности малых и средних предприятий РФ оказывают воздействие различные факторы, которые можно систематизировать в рамках двух ключевых групп:

- внешние факторы, к которым необходимо отнести политико-экономические процессы на макроуровне, падение деловой активности и потребительского спроса в рамках реального сектора экономики. Также существенное влияние на уровень экономической безопасности малых и средних предприятий оказывает рост конкурентной борьбы в условиях ограниченного рынка;

– внутренние факторы, которые являются более прогнозируемыми, но в то же время оказывают более значительное влияние на систему управления экономической безопасностью малых и средних предприятий. Среди ключевых факторов необходимо указать – ограниченность личных финансовых ресурсов, а также низкий уровень образованности управленческих кадров.

Каждое государство уделяет особое внимание малому и среднему предпринимательству. Это связано с тем, что малый бизнес выполняет важнейшие его функции: способствует развитию рыночной конъюнктуры, внедряет и развивает инновационные подходы, регулирует развитие регионов, создает рабочие места для населения и, таким образом, сглаживает социальную напряженность в стране.

В настоящее время малый и средний бизнес часто сталкивается со следующими проблемами: отсутствие действенных механизмов развития предприятий со стороны государства, которые позволяют создавать благоприятные условия для инвестиций; нецелесообразность системы налогообложения, в которой не содержится механизма поддержки малого бизнеса, с помощью уменьшения налоговой нагрузки или специальных налоговых режимов, что приводит к уходу бизнеса в теневой сегмент экономики и существованию «фирм-однодневок». В подобных условиях различные кредитные организации, потенциальные партнеры сталкиваются с проблемой реальной оценки надежности и перспектив сотрудничества с малым и средним предпринимательством [4, С.32].

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства определяется его государственной политикой, состоящей из «совокупности правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных,

образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти РФ и субъектов РФ, органами местного самоуправления и направленных на обеспечение реализации целей и принципов, установленных законом» [5. С. 56].

Для реализации государственной политики в Российской Федерации предусматриваются федеральные, региональные и муниципальные программы развития субъектов малого предпринимательства.

Важным шагом на современном этапе явилось принятие Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 гг., которая была подготовлена в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ» [6].

Актуальность изложенного подтверждается Президентом России, который в Послании Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. отметил: «Третий масштабный резерв экономического роста – это развитие малого предпринимательства. К середине следующего десятилетия его вклад в ВВП страны должен приблизиться к 40%, а число занятых здесь вырасти с 19 до 25 млн человек» [7].

В общем составе элементов экономической безопасности финансовая компонента является ведущей для субъектов малого предпринимательства в силу основополагающего значения структуры и уровня финансового потенциала предприятия для обеспечения основных целей его деятельности.

В текущих экономических условиях успешная работа любого предприятия зависит от грамотных действий управленческого персонала, от уровня его знаний и способностей определить уровень финансовой безопасности предприятия. Точная оценка может быть достигнута при условии, что персонал владеет методикой анализа и диагностики функционирования организации, если в организации присутствует современное информационное обеспечение.

Рассматривая предприятие в качестве системы, можно выделить одной из ее составляющих систему управления. В свою очередь в составе системы управления можно выделить систему финансовой безопасности, которая, безусловно, в той или иной степени существует на каждом предприятии. На предприятиях малого бизнеса в преимущественном большинстве случаев управление финансовой безопасностью, как и управление бизнесом в целом, осуществляет собственник. При этом нет острой необходимости формализации и

регламентации управленческих процессов, поскольку объем информации о деятельности компании небольшой, принятие решений по всем вопросам осуществляет один человек, на котором сконцентрированы функции как стратегического, так и тактического управления. Чаще всего решения, связанные с финансовой безопасностью, принимаются интуитивно без применения четких алгоритмов в зависимости от сложившейся ситуации.

На предприятиях крупного бизнеса функционал по обеспечению экономической безопасности, и финансовой ее составляющей в частности, обеспечивается работой нескольких подразделений: служба безопасности, подразделения по оценке рисков, внутренние аудиторы. Разделение системы менеджмента организации на несколько составных систем управления производится с целью уменьшения комплексности общего управления и повышения управляемости образовавшихся подсистем. Проблема менеджмента в области обеспечения финансовой безопасности заключается в случае крупных предприятий в необходимости организации слаженных взаимосвязанных действий служб, обеспечивающих ее уровень.

Наиболее остро проблема управления финансовой безопасностью стоит на предприятиях среднего бизнеса, которые уже не в состоянии управлять финансовой безопасностью интуитивно, но и еще не доросли до определенного уровня формализации процедур и организации четко регламентированного процесса обеспечения финансовой безопасности. При этом требуется интегрировать в систему управления компании в целом отдельную подсистему управления финансовой безопасностью, а именно встроить ее обеспечение в алгоритм принятия решений.

Роль финансовой безопасности в системе управления предприятием определяется ее функциями:

- генерировать финансовое равновесие предприятие и обеспечивать его устойчивость, платежеспособность и ликвидность в долгосрочном периоде;
- удовлетворять потребности в финансовых ресурсах для устойчивого расширенного воспроизводства;
- обеспечивать достаточную финансовую независимость;
- генерировать способность противостоять существующим и возникающим угрозам, стремящимся причинить ему финансовый ущерб, изменить в менее рациональную сторону структуру капитала, принудительно ликвидировать предприятие;

- обеспечивать достаточную гибкость в принятии финансовых решений;

- обеспечивать защищенность финансовых интересов собственников предприятия [2. С. 140].

В условиях неопределенности макросреды сложно ожидать достижения абсолютного уровня финансовой безопасности предприятия. С другой стороны, принимая во внимание один из базовых постулатов финансового менеджмента - компромисса между риском и доходностью, максимальный уровень финансовой безопасности достигается при нулевом уровне дохода. Поэтому организация должна определить оптимальный для себя уровень финансовой безопасности, осуществлять регулярный мониторинг и при необходимости принимать меры для его поддержания.

Теория и практика апеллирует множеством показателей оценки финансовой безопасности, что затрудняет в определенной степени осуществление анализа, а часто и вообще дает различные результаты. Это приводит к трудностям в сопоставлении результатов различных нормативов при формировании выводов о финансовой безопасности.

Для нивелирования рисков необходимо выявить этапы анализа значимых показателей деятельности малого и среднего предпринимательства, которые способствовали бы выведению точных коэффициентов при проведении оценки по различным направлениям деятельности (рис. 1.6.3).

Необходимо отметить, что современные методы анализа и оценки содержат многообразие проведения оценки уровня работы хозяйствующих субъектов, при выборе которых необходимо иметь в виду специфику деятельности малого предпринимательства. Общие критерии диагностики к субъектам малого предпринимательства должны корректироваться при определении их значений и границ.

При этом должно помнить, что важной особенностью сферы малого предпринимательства являются общее и частное интересов различных групп пользователей информации, так как собственник является зачастую и инвестором, и руководителем.

Для руководителя как владельца дела важным фактом будет являться отдача на вложенный капитал, в настоящее время и в долгосрочной перспективе. Рост стоимости бизнеса для него самый ценный показатель. Владелец в позиции менеджера, в большей степени интересуется факторами, влияющими на эффективность текущего производства, использование трудовых, материальных и

иных ресурсов, на развитие организации в целом и ее рентабельность.

Рис. 1.6.3. Этапы методики обеспечения финансовой безопасности предприятий малого и среднего предпринимательства [5, С. 52]

Информационным полем для анализа финансовой безопасности деятельности малого и среднего предпринимательства служит их бухгалтерская отчетность. При переходе субъекта хозяйствования сферы малого предпринимательства на упрощенную систему налогообложения, именно она будет служить информацией для анализа. Налоговая отчетность не может стать полноценным залогом информационного обеспечения.

Для внутренних пользователей информации также источником аналитического поля являются дополнительные сведения, которые содержатся в данных управленческой отчетности. Указанные данные

будут способствовать более широким возможностям применения для определения уровня экономической безопасности деятельности фирмы.

Необходимо отметить, что финансовая безопасность является основой финансовой устойчивости предприятия. Основная цель финансовой безопасности – обеспечение длительной и эффективной деятельности в текущий момент и совершенствование в будущем. Целью оценки финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта является определение прочности финансового состояния на основе оценки финансовой отчетности.

Методика оценки финансовой безопасности малого предпринимательства предоставляет способы комбинировать итоги комплексного анализа, дает возможность выявить угрозы финансовым интересам, обладает мобильностью. Стоит подчеркнуть ее основное достоинство по сравнению с другими методиками, которое, по нашему мнению, заключается в том, что возникает возможность оценить степень влияния количественных индикаторов, и качественных параметров, по которым требуются выводы.

Исходя из особенностей современного процесса финансовой глобализации, можно сделать следующие выводы:

1. Национальная финансовая безопасность неотделима от соблюдения глобальной финансовой безопасности, поскольку ухудшение макроэкономической ситуации в одной стране неизбежно может привести к кризисным явлениям во всем мире.

2. Глобальная финансовая безопасность представляет собой защищенность международных финансовых отношений от угрозы их дестабилизации и разрастания мировых финансовых кризисов. Таким образом, финансовая безопасность определяется финансовой политикой государства, которая обеспечивает защиту его национальных интересов, поддержку социально-экономической и финансовой стабильности развития не только внутри своей, но и в других странах за счет предотвращения угроз в финансовой сфере.

3. Концепция финансовой безопасности как составной части экономической безопасности государства определяется его финансовой политикой (с позиции ответственности за стабилизацию и благополучие не только своей страны и его граждан, но и населения всего мира). При этом роль государства при реализации финансовой политики проявляется в его стратегии, снижающей вероятность разрушения экономического потенциала, а формирование

эффективной системы финансовой безопасности является своеобразным локомотивом обеспечения его экономической безопасности.

4. В последние годы происходит существенный рост влияния субъектов малого и среднего предпринимательства на экономическую систему Российской Федерации. С одной стороны данный процесс является положительным в рамках стимулирования экономического роста, а с другой стороны генерирует необходимость построения более эффективной системы управления экономической безопасностью малых и средних предприятий.

5. В современных условиях развития национальной экономики Российской Федерации на совокупный уровень экономической безопасности субъектов малого и среднего предпринимательства оказывают влияние множественные факторы, которые можно разделить на две ключевые группы – факторы, имеющие природу внешнего влияния и непосредственно внутренние факторы. От эффективности управления ими (и их потенциального нивелирования) напрямую зависит эффективность развития сектора малого предпринимательства в частности, и экономической системы России в целом.

1.7. Государственное финансовое регулирование в условиях финансовой глобализации[7]

Глобализация мировой экономики, в том числе, основной ее составляющей, мировой финансовой системы, стала основополагающим вектором развития второй половины XX – начала XXI веков [1]. В десятилетия, последовавшие за Второй мировой войной, при описании будущего мировой экономики все чаще делали упор на глобализацию. Считалось, что в какой-то момент рынки разных товаров и услуг интегрируются, и это принесет очевидные выгоды. Во всем мире поднимется уровень жизни, а барьеры, мешающие торговле, производству и движению капитала, будут сняты [2].

Первоначально глобализация означала легкость доступа к мировым рынкам. Барьеры для торговли и инвестиций в конечном итоге должны были исчезнуть, а международный поток товаров и услуг – расшириться [3]. Для реализации этой идеи были введены свободная торговля и общие рынки. Мир без барьеров, по замыслу, должен был способствовать более равномерному распределению благ от богатых к бедным.

Глобализация – процесс неоднозначный, который следует изучать, выявлять его динамику, факторы, угрозы и риски, влияние на состояние экономики конкретного государства, а также определять и использовать действенные инструменты регулирования [4].

Проанализируем статистические данные, характеризующие динамику основных важнейших показателей глобализации (рис. 1.7.1).

Мировой экспорт товаров и услуг за последние 30 лет увеличился более чем в 6 раз. Вместе с тем, после мирового финансового кризиса 2008 г. рост данного показателя сменялся спадом, и наоборот (рис. 1.7.2). Кроме того, представляет интерес динамика отношения объема мирового экспорта товаров и услуг к объему мирового ВВП.

[7] Автор: Яковченко А.А.

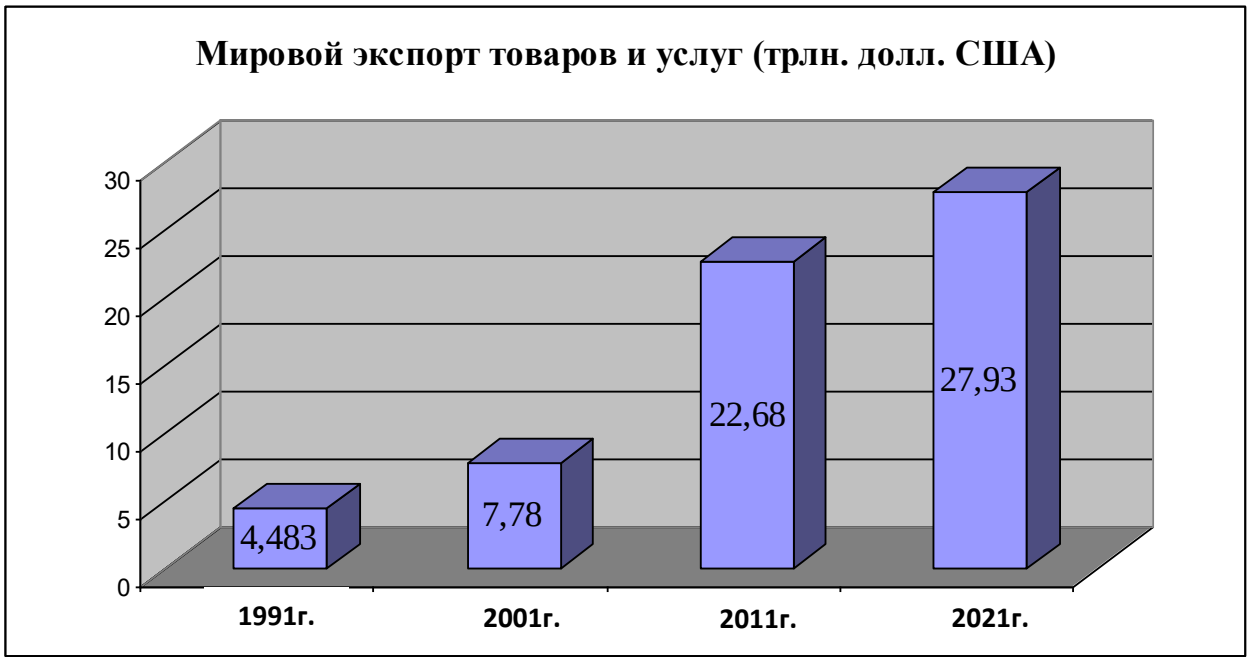


Рис. 1.7.1. Динамика мирового экспорта товаров и услуг с 1991 по 2021гг. (трлн. долл. США) [5]

Рис. 1.7.2. Динамика мирового экспорта товаров и услуг с 2008 по 2021гг. (трлн. долл. США) [5]

Данные последнего столбца табл. 1.7.1 демонстрируют неизменный рост этого показателя с 2001 по 2008гг. После мирового финансового кризиса 2008-2009гг. рассматриваемый показатель то снижается, то возрастает в течение ряда лет (рис.1.7.3). Все это

свидетельствует об отсутствии непрерывного поступательного роста основных показателей глобализации.

Таблица 1.7.1

Динамика отношения мирового экспорта товаров и услуг к объему мирового ВВП, % [5]

Год	Объем мирового экспорта, трлн. долл. США	Объем мирового ВВП, трлн. долл. США	Отношение объема мирового экспорта к объему мирового ВВП, %
2001	7,78	33,593	23,16
2002	8,17	34,720	23,53
2003	9,46	38,982	24,27
2004	11,49	43,876	26,19
2005	13,07	47,548	27,49
2006	15,06	51,496	29,25
2007	17,51	58,118	30,13
2008	20,00	63,752	31,37
2009	16,12	60,393	26,69
2010	19,24	66,025	29,14
2011	22,68	73,244	30,97
2012	23,01	74,639	30,83
2013	23,59	76,769	30,73
2014	23,96	78,852	30,39
2015	21,30	74,689	28,52
2016	20,90	75,734	27,60
2017	23,00	80,144	28,70
2018	25,19	84,740	29,73
2019	24,73	87,265	28,34
2020	22,36	85,240	26,23
2021	27,93	96,290	29,01

Волнообразное развитие мировой экономики и динамики показателей глобализации подтверждают также исследования волн глобализации П. Колье и Д. Доллара, В.И. Пантина и Л.М. Синцерова, систематизированные в работе [2].

Одним из элементов глобализации является финансовая глобализация. М.Ю. Головнин определяет финансовую глобализацию как последовательный процесс объединения национальных и региональных финансовых рынков в общий международный финансовый рынок, который сопровождается ростом взаимной зависимости между рынками отдельных финансовых инструментов [6].

Рис. 1.7.3. Динамика отношения объема мирового экспорта товаров и услуг к объему мирового ВВП, % (рассчитано автором на основе [5])

Активизация процесса финансовой глобализации была отмечена в начале 1980-х гг., когда существенно возросли масштабы международной торговли ценными бумагами и оборот валютного рынка. Расширили свое присутствие новые участники финансового рынка – институты коллективного инвестирования (разного рода инвестиционные фонды, хедж-фонды, фонды прямых инвестиций и т.д.), вкладывающие средства на международном уровне и оказывающие тем самым воздействие на деятельность традиционных участников рынка – например, банки, кредитные организации [7].

Вопросы финансовой глобализации изучали такие исследователи, как Р. Ванн дер Хевен, И.Г. Владимирова, В.В. Глухов, Л.Е. Гринин, Э. Гидденс, Ш. Голдфингер, М.Ю. Головнин, Б.Г. Гюнтер, М.И. Делягин, В.Л. Иноземцев, Г.Н. Нурышев, Р. Робертсон, Л.А. Омельянович, В.А. Останин, Ю.В. Рожков, А.И. Уткин и др. Процесс финансовой глобализации рассматривается ими как последовательное объединение национальных и региональных финансовых рынков в общий мировой финансовый рынок, сопровождающееся усилением взаимной зависимости между рынками отдельных финансовых инструментов, обусловленное отказом большинства стран от жесткого регулирования денежного обращения, в том числе от контроля над процентными ставками и обменными валютными операциями, количественными

ограничениями кредитных операций банков, либерализацией международного движения капиталов.

Развитию процессов финансовой глобализации на первоначальном этапе способствовал ряд факторов, в том числе:

- глобальное присутствие международных финансовых институтов;
- международная финансовая интеграция;
- быстрое развитие финансовых инноваций [7].

Динамика объема международных финансово-кредитных потоков и мировых прямых иностранных инвестиций (ПИИ), представленная в табл. 1.7.2, свидетельствует о том, что показатели финансовой глобализации сохраняли тенденцию роста, за исключением мирового финансового кризиса 2008-2009 гг.

Таблица 1.7.2

Динамика объема международных финансово-кредитных потоков и мировых прямых иностранных инвестиций, млрд. долл. США [4, с. 7-8; 8, с. 114-115]

Показатели	1990г.	2000г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Общая сумма международного финансирования	791,6	2293,2	8832,8	1791,4	1531,9	2413,1	1314,3
- международные банковские кредиты	610,3	738,0	4519,6	-1081,0	-1637,1	955,9	162,7
- эмиссия международных долговых бумаг	166,7	1237,3	3814,1	2480,2	2434,2	749,6	666,3
- эмиссия акций на зарубежных финансовых рынках	14,6	317,9	499,1	392,2	734,8	707,6	485,3
Приток ПИИ в мировой экономике	207	1271	1909	1499	1190	1383	1591

Выделяются следующие направления развития финансовой глобализации:

- интернационализация финансовых услуг банков, кредитных учреждений, других финансовых институтов;
- возрастание международных инвестиционных потоков;

- возрастание потоков международных долговых обязательств;

- изменения в способах предоставления финансовых услуг, обусловленные развитием современных технологий;

- изменения в структуре рынков финансовых услуг: появляются новые типы финансовых и нефинансовых предприятий, в частности, компании-агрегаторы, телекоммуникационные компании и др.

Со временем отрасль финансовых услуг приобрела действительно глобальный характер. Быстро меняющиеся финансовые рынки, опирающиеся на современные технологии мгновенной связи, во многих случаях перешагнули государственные границы, максимально упростив процесс международного инвестирования. Большое влияние оказывает развитие цифровых финансовых технологий. Активно развиваются рынки криптовалют, внедряются новые платформы получения банковских услуг.

Можно констатировать стремительное развитие финансовых рынков развитых и развивающихся стран, их международную интеграцию и в существенной степени опережение роста показателей развития финансовых секторов экономик этих стран в сравнении с показателями функционирования их реальных секторов.

Основной, наиболее существенной угрозой процессов финансовой глобализации, является вероятность утраты как политического, так и экономического, в том числе, финансового суверенитета отдельных государств [8]. Все другие факторы, угрозы и риски финансово-экономической безопасности государств являются последующими, из нее вытекающими. Поэтому в современных условиях, характеризующихся военными конфликтами, пандемиями, санкционными ограничениями, миграционными и другими сложными и часто негативными процессами, первостепенной задачей является сохранение суверенитета, территориальной целостности и финансово-экономической безопасности Российской Федерации [8, 9, 10]. При этом основополагающую роль в обеспечении финансово-экономической безопасности государства должно играть государственное финансовое регулирование социально-экономических процессов, основанное на научных положениях финансовой теории и достижениях практики.

Направлениям государственного финансового регулирования посвятили свои работы многие ученые-экономисты. Среди зарубежных авторов выделяются работы Дж. М. Бьюкенена, Дж. М.

Кейнса, П. Самуэльсона, А. Смита, Дж. Стиглица. Заслуживают внимания труды отечественных ученых, в частности О.В. Буклемишева, А.Г. Грязновой, Ю.А. Данилова, Е.А. Ермаковой, Л.А. Омельянович, Т.А. Поздняковой, Н.Н. Семеновой, Р.И. Хасбулатова, Л.С. Худяковой, Л.М. Шевченко и др. В работах уделено внимание теориям финансового регулирования, основными из которых являются неоклассическая и кейнсианская, классификации основных уровней, форм, методов и инструментов финансового регулирования, совершенствованию основных элементов системы государственного финансового регулирования, его практической реализации [16, 17, 18]. Рассмотрим подходы разных авторов к определению понятия «государственное финансовое регулирование» (табл.1.7.3).

Таблица 1.7.3

Подходы разных авторов к определению понятия «государственное финансовое регулирование» (ГФР)

№ п/п	Авторы	Определение понятия «государственное финансовое регулирование»
1.	Грязнова А.Г., Маркова Е.В., Абрамова М.А., и др.	ГФР - воздействие на экономические и социальные процессы, направленное на предотвращение возможных или устранение имеющихся диспропорций, обеспечение развития передовых технологий и социальной стабильности путем концентрации финансовых ресурсов в одних сегментах рынка и ограничения роста объема финансовых ресурсов в других [11]
2.	Барулин С.В., Самаруха В.И.	ГФР - целенаправленное воздействие органов публичной власти и управления на процесс общественного воспроизводства или их вмешательство в экономику для исправления «ошибок» рынка и возникающих диспропорций [13]
3.	Леонтьев В.Е., Радковская Н.П.	ГФР - это процесс целенаправленного и последовательного применения государством форм и методов финансового воздействия на субъектов хозяйствования для оказания влияния на макроэкономическое равновесие и поступательное развитие экономики на каждом конкретном этапе ее функционирования [19]
4.	Буклемишев О.В., Данилов Ю.А.	ГФР – важнейшая функция государства, направленная на оптимизацию функционирования финансовых рынков. Эта функция делегируется государственным органам (финансовым регуляторам) [20]

Грязнова А.Г., Маркова Е.В., Абрамова М.А. и др. под финансовым регулированием понимают воздействие на экономические и социальные процессы, направленное на предотвращение возможных или устранение имеющихся диспропорций, обеспечение развития передовых технологий и социальной стабильности путем концентрации финансовых ресурсов в одних сегментах рынка и ограничения роста объема финансовых ресурсов в других [11, с. 20]. Данное определение является достаточно полным и отражает целевые ориентиры финансового регулирования, которое рассматривается как «воздействие на экономические и социальные процессы». Однако требует обоснования механизм «концентрации финансовых ресурсов в одних сегментах рынка и ограничения роста объема финансовых ресурсов в других».

Барулин С.В., Самаруха В.И. подчеркивают, что государственное финансовое регулирование является целенаправленным воздействием органов власти на процесс общественного воспроизводства, по своей сути является вмешательством государства в экономику [13].

Леонтьев В.Е., Радковская Н.П. отмечают, что государственное финансовое регулирование является процессом целенаправленного применения государством форм и методов финансового воздействия на субъектов хозяйствования. Целью такого регулирования рассматривается макроэкономическое равновесие и поступательное развитие экономики [19].

Буклемишев О.В., Данилов Ю.А. рассматривают финансовое регулирование в качестве важнейшей функции государства, направленной на оптимизацию функционирования финансовых рынков. Эта функция делегируется государственным органам (финансовым регуляторам) [20].

Приведенные определения с разных сторон характеризуют сущность государственного финансового регулирования, по сути, дополняя одно другим. Первые три определения отражают государственное финансовое регулирование социально-экономических процессов на макроуровне, четвертое определение подразумевает государственное финансовое регулирование процессов только в финансовом секторе экономики. При этом остается актуальной необходимость формулировки более ёмкого определения понятия «государственное финансовое регулирование» с

учетом нарастания угроз финансовой глобализации и целесообразность обоснования комплексного подхода к рассмотрению государственного финансового регулирования как системы.

Государственное финансовое регулирование социально-экономических процессов предлагаем рассматривать как воздействие на них государства через финансовую систему на мега-, макро-, мезо-, микро- и нано- уровнях (рис. 1.7.4).

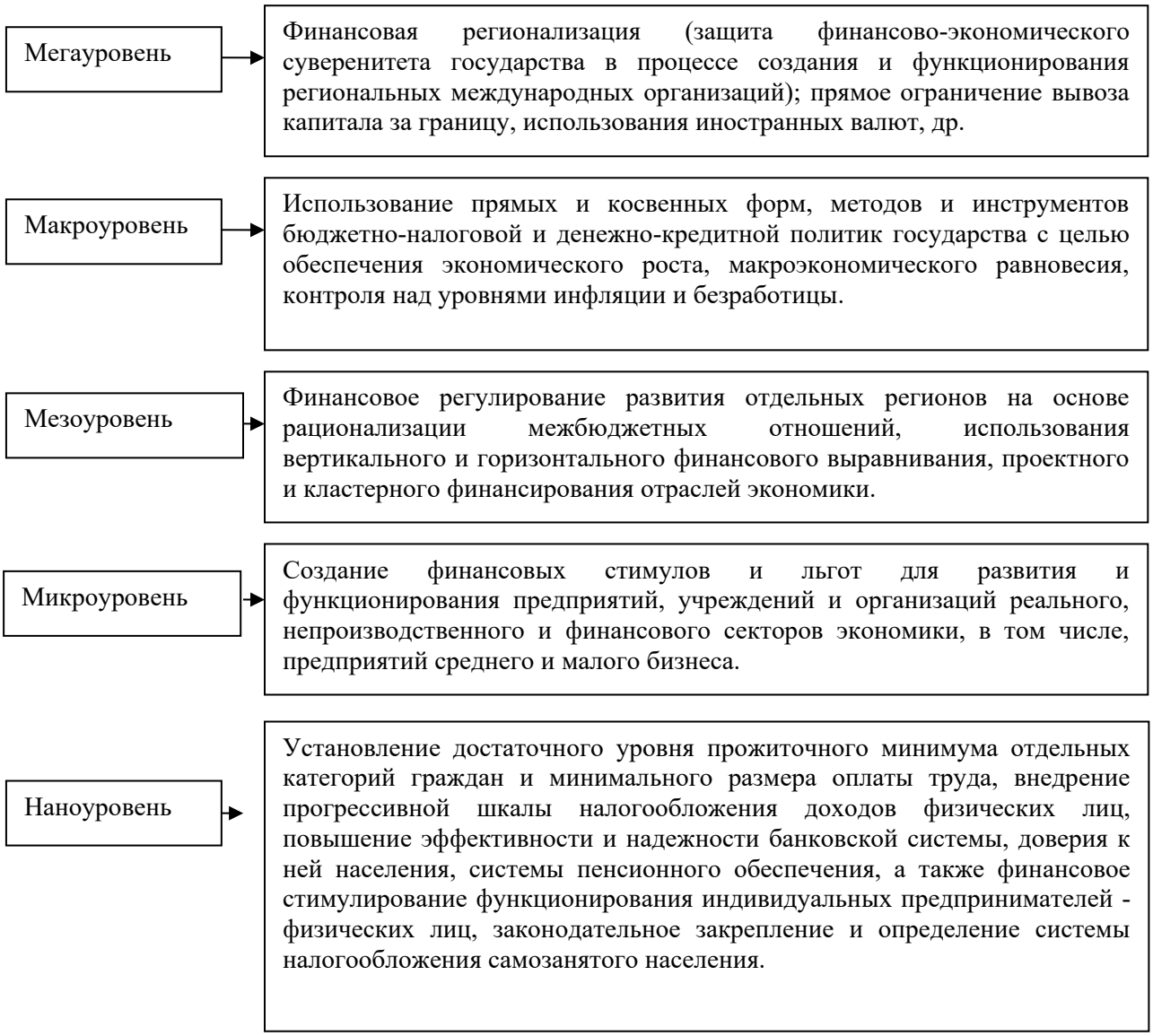
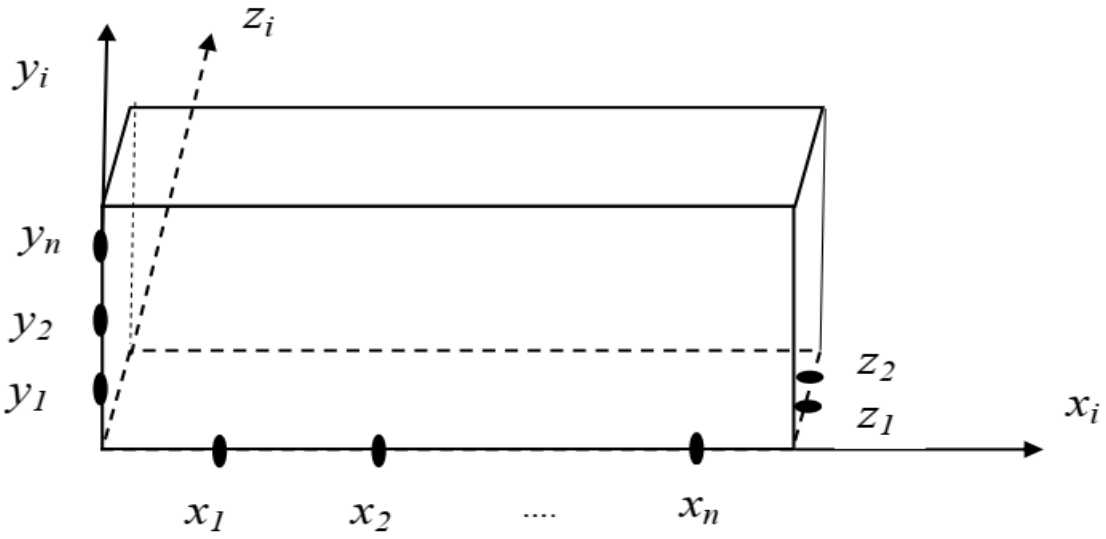


Рис. 1.7.4. Ориентиры государственного финансового регулирования на всех уровнях воздействия в условиях финансовой глобализации

Далее рассмотрим концептуальный подход реализации комплексного сегментарного государственного финансового регулирования социально-экономических процессов, который

позволит минимизировать негативное влияние глобализации и обеспечит устойчивое развитие и экономический рост.

С одной стороны, государственное финансовое регулирование должно осуществляться на всех возможных уровнях, с другой стороны, использовать все разработанные наукой и усовершенствованные практикой направления, формы, методы и инструменты, с третьей стороны, воздействовать на все объекты. Для этого целесообразно представить систему государственного финансового регулирования социально-экономических процессов в виде трехмерной модели (рис. 1.7.5).



x_i – уровни государственного финансового регулирования;

y_i – направления (формы, методы) государственного финансового регулирования;

z_i – объекты государственного финансового регулирования.

Рис. 1.7.5. Взаимосвязь основных компонент комплексного сегментарного государственного финансового регулирования

Учет взаимосвязи основных компонент государственного финансового регулирования и их взаимное влияние обеспечат комплексный подход к построению системы и позволят выделить соответствующие сегменты. Для каждого из полученных сегментов будут конкретизированы уровень и объект воздействия, а также определены направления (формы и методы) государственного финансового регулирования. Состав основных компонент государственного финансового регулирования, предусмотренных рис. 1.7.5, представлен в табл. 1.7.4. При этом, направления

государственного финансового регулирования должны включать как соответствующие прямые, так и косвенные методы.

Таблица 1.7.4

Состав основных компонент комплексного сегментарного государственного финансового регулирования

<table>
<tr><th>Уровни государственного финансового регулирования, x_i</th><th>Направления государственного финансового регулирования, y_i</th><th>Объекты государственного финансового регулирования, z_i</th></tr>
<tr><td>Мегауровень (глобальный, региональный) – требует учета влияния, разработки и реализации международной финансовой политики государства</td><td rowspan="5">Налоговое регулирование
Таможенное регулирование
Бюджетное регулирование
Денежно-кредитное регулирование
Валютное регулирование
Регулирование страховой деятельности
Регулирование инвестиционной деятельности
Регулирование финансового рынка
Регулирование в процессе реализации государственного кредита
Регулирование международных финансовых отношений</td><td>Экономические процессы в реальном секторе экономики</td></tr>
<tr><td>Макроуровень (национальный) – непосредственное воздействие</td><td>Экономические процессы в непроизводственном секторе экономики</td></tr>
<tr><td>Мезоуровень (- региональный, местный;
- отраслевой, межотраслевой) – непосредственное воздействие</td><td>Экономические процессы в финансовом секторе экономики</td></tr>
<tr><td>Микроуровень (уровень субъектов хозяйствования) – непосредственное воздействие</td><td rowspan="2">Социальные процессы</td></tr>
<tr><td>Наноуровень (уровень отдельных индивидов) – непосредственное воздействие</td></tr>
</table>

В процессе реализации финансового механизма, кроме финансового регулирования, будут задействованы и другие элементы его функциональных подсистем, в частности, финансовое прогнозирование и финансовое планирование. При этом предложенный подход позволит осуществлять регулирование и контроль индикаторов финансовой безопасности государства (учет всех уровней воздействия), определять необходимый объем финансовых ресурсов в каждом из секторов экономики (объектах регулирования) и предусматривать гибкое сочетание современных

форм, методов и инструментов государственного финансового регулирования.

Итак, комплексный подход к разработке и реализации государственного финансового регулирования социально-экономических процессов в стране позволит достичь значительных успехов не только в обеспечении макроэкономического равновесия и экономического роста, рационального распределения и перераспределения финансовых ресурсов, но и в достижении финансовой безопасности Российской Федерации в условиях нарастания угроз финансовой глобализации.

На сегодняшний день научный и практический интерес представляет исследование наднационального финансового регулирования или учет влияния так называемого глобального или мегауровня, разработка финансовой политики воздействия государства на этом уровне (рис. 1.7.4). Во второй половине XX века, начале XXI века такие международные финансово-кредитные институты, как Международный валютный фонд (МВФ) и Группа Всемирного банка (ВБ) стали играть решающую роль в финансировании потребностей стран в области развития. Данные, представленные на рис. 1.7.6, в табл. 1.7.5, свидетельствуют о значительных размерах финансово-кредитных операций указанных организаций в последние годы, и общей тенденции их увеличения.

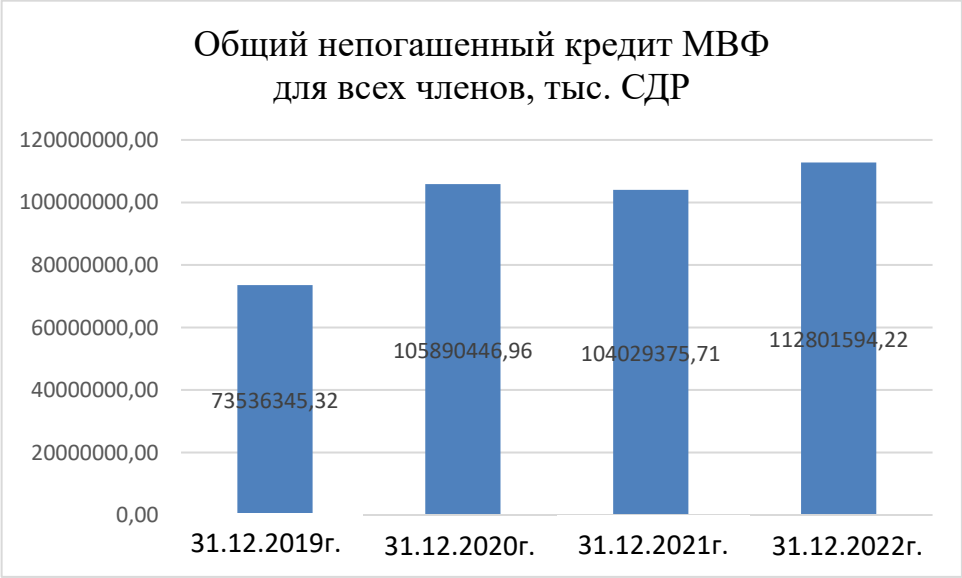


Рис. 1.7.6. Общий непогашенный кредит МВФ для всех членов, тыс. СДР [22]

Изначально создание этих международных организаций подразумевало возможность предоставления финансовой помощи странам, имеющим проблемы с ликвидностью; кредиты предоставлялись как на долго-, так и на краткосрочные периоды, в том числе, на конкретные цели.

Таблица 1.7.5

Финансирование, предоставленное Группой Всемирного банка странам-партнерам, млн. долл. США [23, с. 13]

№ п/п	Показатель	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
1.	Финансирование, предоставленное Группой Всемирного банка	49395	54367	60596	67041
2.	Финансирование, предоставленное Международным Банком реконструкции и развития	20182	20238	23691	28168
3.	Финансирование, предоставленное Международной ассоциацией развития	17549	21179	22921	21214
4.	Финансирование, предоставленное Международной финансовой корпорацией	9074	10518	11438	13198
5.	Средства, предоставленные Международным центром по урегулированию инвестиционных споров	2590	2433	2546	4461

Несомненно, в последние годы эти международные финансово-кредитные институты стали рычагом сильного экономического воздействия на национальные финансовые системы [9, 10].

Необходимо принимать во внимание, что голоса между странами-членами в руководящих органах МВФ распределяются исходя из размеров квот в СДР (специальных правах заимствования), что обеспечивает решающее большинство голосов ведущим западным государствам [21]. По существу, Соединенные Штаты Америки (США) и Европейский Союз (ЕС) могут налагать вето на ключевые решения МВФ, принятие которых требует максимального большинства.

На практике это означает, что ведущие западные государства имеют возможность осуществлять контроль над процессом принятия

решений МВФ и направлять его деятельность, исходя из своих интересов.

При этом в последние годы имеют место процессы противодействия глобализации и однополярному мировому устройству, отмечаются тенденции геоэкономической фрагментации и финансовой регионализации [24, 25]. Геоэкономической фрагментации положил начало выход Великобритании из Европейского Союза. Она также проявляется в подписании двусторонних обменных соглашений, установлении валютных ограничений и принятии странами протекционистских мер и контрмер в торговле [25]. Резко возросли ограничения, мотивированные соображениями национальной безопасности. Введение санкций в отношении Российской Федерации спровоцировало переход к трансграничной торговле в национальных валютах и снижение спроса на доллар США для транзакций. Отключение Российской Федерации от международной межбанковской системы передачи информации и совершения платежей SWIFT привело к переходу на ее национальный аналог – Систему быстрых платежей (СБП).

В качестве примеров финансовой регионализации можно привести: выход Российской Федерации из «большой восьмерки»; создание региональных международных организаций: Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), международной организации БРИКС, названной так по первым буквам стран-участниц (Бразилии, России, Индии, Китая, Южно-Африканской Республики) [24]. На сегодняшний день созданы Евразийский банк развития, Новый банк развития БРИКС, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, которые создают серьезную альтернативу функционированию МВФ и ВБ [21].

Предполагается, что значительные размеры экономик стран, являющихся членами перечисленных региональных международных организаций, в будущем позволят им трансформировать экономический рост в политическое влияние, что приведёт к утрате лидирующей позиции современной западной экономической элиты и к переходу на другую модель экономического управления, не нуждающуюся в наличии элиты как таковой.

1.8. Механизм финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов в условиях глобализации[8]

Одним из факторов, влияющих на функционирование финансов, является глобализация. Термин «глобализация» был впервые введен в 1983 г. американским экономистом Т. Левитт. Он определил глобализацию как процесс слияния рынков отдельных продуктов, производимых транснациональными корпорациями. В этой связи глобализация выступает относительно новым явлением, хотя ее отдельные формы были присущи ранним этапам развития экономических отношений.

Глобализация - качественно новое состояние мировой экономики, высшая форма международной экономической интеграции, которая проявляется в:

– образовании всемирных, не знающих границ корпораций; превращении ТНК и транснациональных банков в основные структурообразующие институты мирового хозяйства;

– укреплении позиций международных экономических организаций (ВТО, МВФ, Всемирного банка, МОТ и др.), которые не только опосредуют отношения между странами и выполняют функции надстройки системы мировой экономики, но, вступая во внешнеэкономические сделки с национальными государствами, ТНК, другими международными организациями, становятся ее полноправными, ведущими субъектами;

– ослаблении позиций национальных государств в пользу ТНК и международных (негосударственных) экономических организаций;

– становлении и функционировании единого общепланетарного рынка товаров, услуг, капитала, технологий;

– обострении конкуренции до масштабов всемирного (глобального) соперничества и в то же время ее трансформации в общепланетарное сотрудничество;

– образовании региональных экономических блоков и налаживании их взаимодействия;

– универсализации, гомогенизации экономической деятельности в странах мира, которая под воздействием международного обмена товарами, услугами, факторами производства (особо важную роль здесь играет международное перемещение трудовых ресурсов,

[8] Автор: Казанцева Е.С.

современных технологий, информации) и культурными ценностями все более стремится к единым принципам, ценностям и стандартам [7].

Наибольшую роль в современной глобализации и социально-экономическом развитии государств играет корпоративная форма ведения бизнеса, на долю которой приходится около 80 % производимых товаров и услуг. Все большее значение приобретают транснациональные корпорации. ООН признает транснациональной корпорацией хозяйствующий субъект, имеющий годовой оборот не менее 100 млн дол. США и отделения не менее чем в 6 странах мира.

Одной из основных функций формирования национальной экономики государства должна стать система оценки эффективности механизмов его взаимодействия с корпоративными образованиями. Следует отметить, что эффективному функционированию таких механизмов способствуют качественный и количественный рост макроэкономических показателей фактического состояния экономики, повышению эффективности ее развития, соответствие требованиям общества, бизнеса и государства, выявление проблемных мест и устранение угроз национальной экономике.

Сущность механизма финансового взаимоотношения государства и корпоративных финансов можно охарактеризовать как совокупность взаимовыгодных финансовых отношений, основанных на балансе интересов, как коммерческого, так и некоммерческого характера, возникающих между участниками корпоративного сектора экономики и органами государственного управления [13].

В Донецкой Народной Республике используются механизмы финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов в двух формах: доминирование государственных структур и партнерство (табл. 1.8.1).

Доминирование государственных структур подразумевает стремление осуществлять полный контроль над бизнес-сообществом, используя при этом различные рычаги давления и не допуская обратной связи и обратного влияния. Как следствие интересы государства реализуются за счет бизнес-структур, что снижает желание достигать более высокие экономические результаты, и это может привести к разрыву эффективного взаимодействия. Такая форма механизма взаимодействия представлена налогообложением, государственными закупками за счет бюджетных средств, государственными программами.

Таблица 1.8.1

Объем финансового участия по формам механизмов финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов в Донецкой Народной Республике за 2017-2020 гг. [1, 3, 7]

	Формы взаимодействия	2017	2018	2019	2020
1.	Доминирование властных структур				
1.1.	Налогообложение, темп роста в % к предыдущему периоду	22,4	29,1	6,7	16,2
1.2.	Государственные закупки за счет бюджетных средств, млрд.руб	1,25	1,11	1,2	1,94
1.3.	Государственные программы, млрд. руб.	0,035	0,013	92,28*	45,92**
2.	Партнерство				
2.1.	Государственно-частное и муниципально-частное партнерство, млрд. руб.	-	0,15	0,15	0,15

* разработаны в 2019г. Период реализации программ 2019-2020 гг.

**разработаны в 2020г. Период реализации программ 2021-2023 гг.

Анализируя показатели данной формы взаимодействия, следует отметить преобладание государственных программ. Наблюдается рост объемов финансирования государственных программ за анализируемый период. Такие механизмы как налогообложение и государственные закупки за счет бюджетных средств также имеют положительную динамику роста.

Механизмы финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов в форме партнерства в Донецкой Народной Республике представлены государственно-частным и муниципально-частным партнерством. Данная форма механизма взаимодействия наименее значимая с точки зрения объектов задействованных финансовых ресурсов и количества заключенных договоров.

Рассмотрим подробнее каждую из форм механизмов финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов.

Закон Донецкой Народной Республики «О налоговой системе» предусматривает функционирование двух налоговых режимов налогообложения: общий и специальный. Для субъектов хозяйствования установлены 7 типов специальных налоговых режимов, которые могут предусматривать особый порядок

определения элементов налогообложения, а также использование системы льгот и преференций в налогообложении [6].

Результаты исследования утверждают, что налоговая нагрузка корпоративных образований Донецкой Народной Республики в среднем составляет 63,64% от прибыли и 26,4% - средняя доля начислений на зарплату [12].

Сложности определения и подсчета налогооблагаемой прибыли, а также больших затрат времени на администрирование этого налога создают предпосылки и условия уклонения от налогообложения или ухода бизнеса «в тень». По данным Министерства доходов и сборов ДНР порядка 30,0% экономики находится «в тени» [3].

Государственные закупки за счет бюджетных средств являются распространённой формой финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов в Донецкой Народной Республике. Данный механизм взаимодействия осуществляется в рамках Временного порядка о проведении закупок товаров, работ и услуг за бюджетные средства и собственные средства предприятий в Донецкой Народной Республике [1].

Среди юридических лиц, зарегистрировавшихся на Электронной торговой площадке (ЭТП), преобладают государственные и коммунальные предприятия и корпоративные образования, и филиалы. За период 2018-2021 гг. доля данных групп юридических лиц составляет 73,72%, 68,55 % и 70,16% соответственно.

На рис. 1.8.1 представлено сравнительное распределение закупок по видам процедур в 2018 и 2019 гг.

Данные рис. 1.8.1 свидетельствуют о том, что в период 2018-2019 гг. во всей совокупности торгов за счет бюджетных средств преобладает механизм открытого конкурса, однако в 2020-2021 гг. стали превалировать закупки у одного участника. За указанный период объемы данной формы торгов увеличиваются.

Государственные программы являются относительно новой формой взаимодействия государства и корпоративных финансов в Донецкой Народной Республике. Регламентируется данная форма взаимодействия нормами Закона Донецкой Народной Республики «О республиканских программах». С начала 2017 г. в Донецкой Народной Республике действовали Гуманитарная программа воссоединения народов Донбасса и Программа развития потребительского рынка Донецкой Народной Республики.

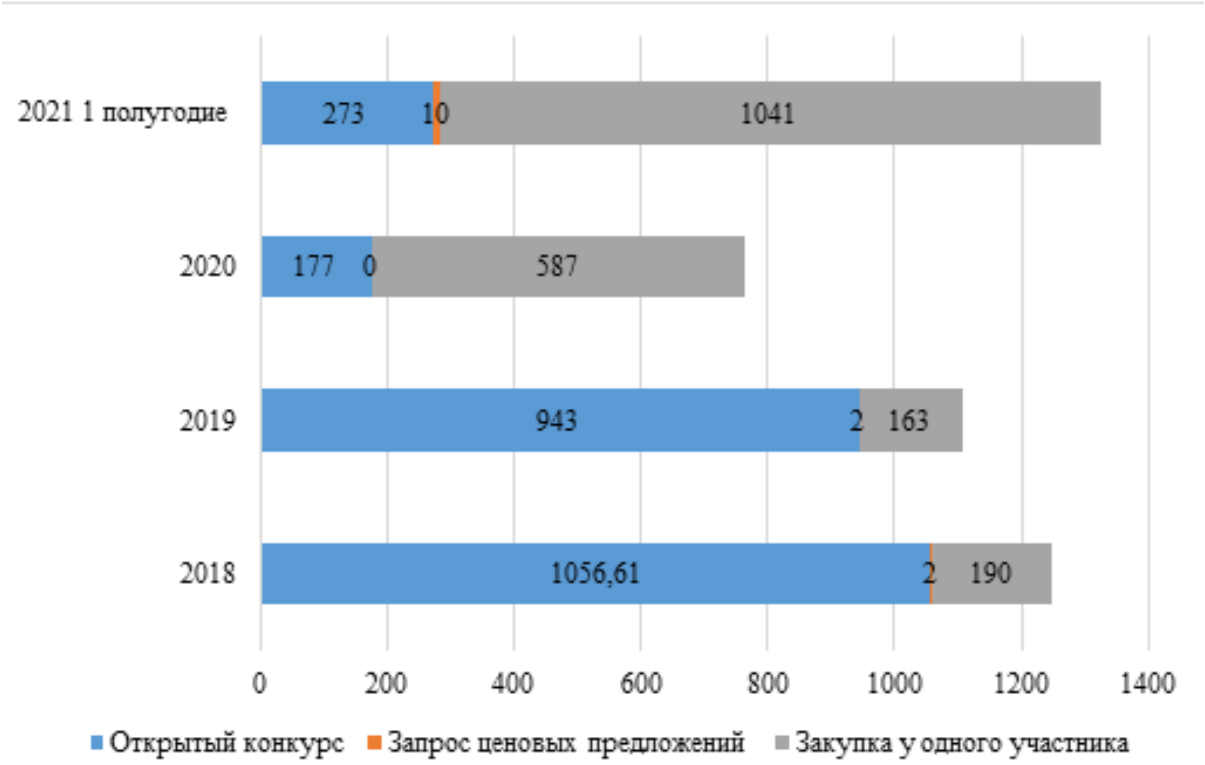


Рис. 1.8.1. Сравнительное распределение закупок по видам процедур закупок в 2018-2021 гг. [1, 3]

Гуманитарная программа воссоединения народов Донбасса является первой государственной программой, реализуемой в Донецкой Народной Республике. Решение о реализации было принято Главой Донецкой Народной Республики 17.02.2017 г. Целью программы является помощь мирному населению, проживающему в районах Донбасса, временно находящихся под контролем Украины, путем развития и укрепления культурных, гуманитарных и профессиональных связей, а также оказания социальных и административных услуг.

Основной целью программы развития потребительского рынка является развитие логистических площадок и оптовой торговли в Донецкой Народной Республике.

Финансовые показатели реализации мероприятий вышеуказанных программ в открытых источниках информации отсутствуют.

С начала 2020 г. действует Программа развития Донецкой Народной Республики. На рис. 1.8.2. представлены данные об объемах финансирования мероприятий данной Программы в 2020 г. в разрезе Подпрограмм.

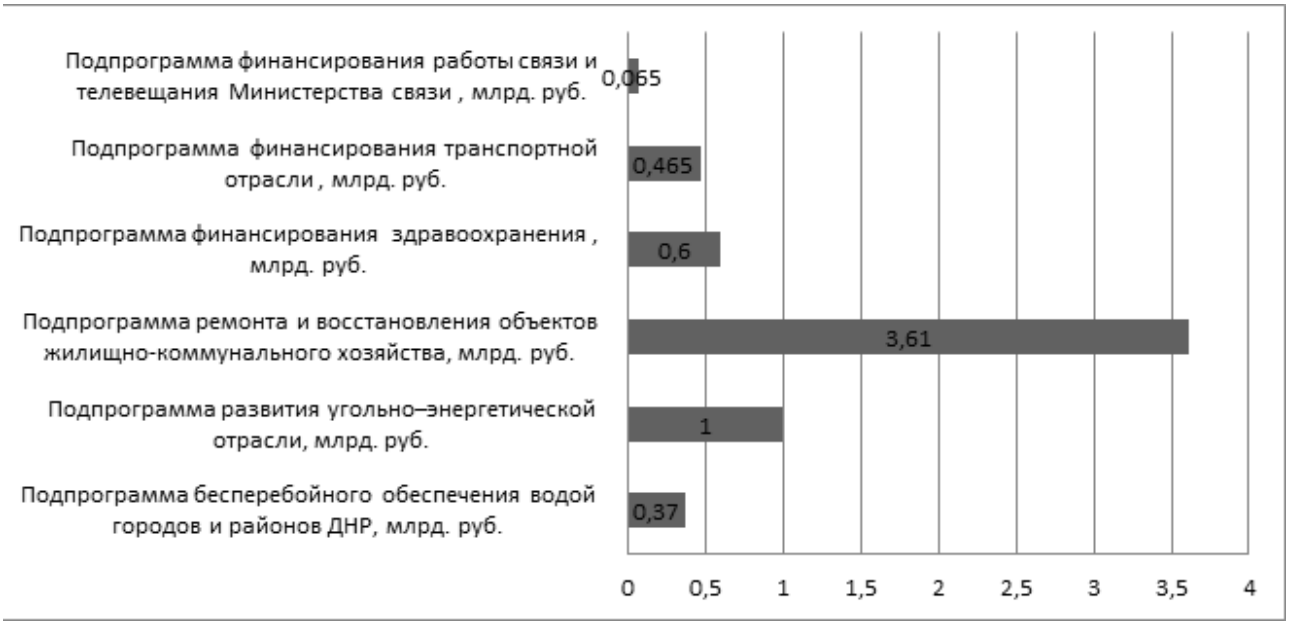


Рис. 1.8.2. Объем финансирования мероприятий Программы развития Донецкой Народной Республики в 2020 г., млрд. руб. [10].

Согласно представленных данных наибольшие объемы финансирования направлены на реализацию мероприятий Подпрограммы ремонта и восстановления объектов жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики.

Общая сумма финансирования данной Подпрограммы - 3,61 млрд. руб., наибольшая сумма предусмотрена на дотации коммунальным предприятиям на компенсацию разницы тарифов – 3,0 млрд. руб.

Второй по объемам финансирования, является Подпрограмма развития угольно–энергетической отрасли Донецкой Народной Республики.

На третьем месте по величине финансирования Подпрограмма финансирования здравоохранения Донецкой Народной Республики.

Государственно-частное и муниципально-частное партнерство, является новой и наименее распространённой формой взаимодействия государства и корпоративных финансов.

Механизм взаимодействия субъектов в рамках данной формы сотрудничества регламентируется одноименным законом - Закон Донецкой Народной Республики «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве».

Примером такого взаимодействия в Донецкой Народной Республике является Договор о социально-экономическом партнерстве между Правительством ДНР и ЗАО «Внешторгсервис»,

подписанный в 2018г. Согласно договору, ЗАО «ВТС» обязуется ежемесячно в течение одного календарного года выделять денежные средства в размере 12,5 млн рублей на выполнение социальных мероприятий, в том числе в сфере образования, медицины, культуры, физической культуры и спорта. Общая сумма выделенных денежных средств составит 150 млн. рублей. Средства будут перечислены в целевой фонд социально-экономического партнерства. Срок действия данного договора до конца 2023 года [9].

Государственные корпорации являются новой организационно-правовой формой в Донецкой Народной Республике. Деятельность юридических лиц данной организационно-правовой формы регламентируется Положением о государственных корпорациях, утвержденным Указом Главы Донецкой Народной Республики № 50 от 11.02.2019 г.

На настоящий момент в Донецкой Народной Республике функционирует три государственные корпорации: «Аграрный Донбасс», «Донецкие технологии», «Недра».

После вхождения Донецкой Народной Республики в состав российской Федерации в регионе функционирует ряд институций, регулирующих взаимодействие государства и корпоративных финансов, среди которых Министерство доходов и сборов Донецкой Народной Республики, Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, Министерство финансов Донецкой Народной Республики, Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, Фонд государственного имущества Донецкой Народной Республики; Счетная палата Донецкой Народной Республики [8]. Данные институции выполняют свои функции в переходный период и некоторые будут упразднены до конца 2023 г.

1.9. Моделирование рисков финансово-экономической безопасности в условиях глобализации[9]

Рассматривая тему работы «Моделирование рисков финансово-экономической безопасности в условиях глобализации», вначале необходимо ответить на вопросы что есть глобализация, что собой представляет безопасность после чего предложить один из многочисленных методов либо моделей анализа финансово экономической безопасности.

Глобализация финансово-экономического пространства – это процесс усиления в мировом пространстве финансово-экономической взаимосвязанности и взаимозависимости национальных экономик всех стран, в связи с переходом национальных хозяйств к процессу цифровизации финансово-экономического пространства, а также ускоренным товародвижением как материальных, финансовых ценностей так и услуг через государственные границы.

Касаясь вопроса глобализации и объединения финансово-экономического пространства, также затрагиваем вопрос цифровизации данного пространства, благодаря которому процесс глобализации протекает более активно. Из сказанного можем дать определение цифровизации финансово-экономического пространства.

Цифровизация финансово-экономического пространства – это модель ведения финансово-экономической деятельности как домохозяйствами, так и государствами с применением цифровых технологий и электронных сетей, что даёт возможность совершения финансово-экономических операций в кратчайшие сроки.

Однако процесс глобализации и цифровизации финансово-экономической сферы ведут к возникновению рисков, которые необходимо исследовать, чтобы иметь возможность минимизировать их влияние на финансово-экономическую деятельность в целом.

Тематика моделирования финансово-экономических рисков достаточно широко исследована зарубежными учеными и в меньшей мере отечественными. Среди теоретиков, внесших реальный вклад в развитие теории риска, можно выделить таких ученых, как А.П. Альгин, Дж.М. Кейнс, А. Маршалл, О. Моргенштейн, Ф. Найт, Дж. Нейман, Б.А. Райзберг и др.

[9] Авторы: Малецкий А.В., Малецкая Е.В.

Исследование термина «финансово-экономическая безопасность» как самостоятельного объекта процесса глобализации под влиянием цифровой среды является относительно новаторским и остается малоизученным. Его анализу уделили внимание такие ученые, как И. Бланк, А. Барановский, К. Горячева, М. Геец, Т. Кузенко, Г. Козаченко, Л. Матвийчук, Л. Мартюшева, А. Судакова и др.

Одними из первопроходцев исследования цифровизации финансово-экономической среды являются З.В. Басаев, С.Д. Валентей, А.М. Губернаторов, К.А. Семячков, Т.Н. Юдина, Д.В. Круглов, И.П. Бойко, Р.В. Дронов, К.Б. Костин, А.Б. Мельников, Р.М. Нуреев и др.

К текущему времени сформировались два подхода к оценке и анализу финансово-экономических рисков. Первый, риск – это вероятность того, что фактический доход окажется меньше запланированного либо ожидаемого [1, 2, 3]. Второй, риск – это ущерб, понесенный в случае принятия и реализации решений, а, следовательно, и возможных отклонений от намеченных целей, для достижения которых принимались управленческие решения решение [4, 5, 6].

Опираясь на данные утверждения можно предложить следующую схему выявления и анализа рисков (рис. 1.9.1).

Данный подход актуален для большинства финансово-экономических ситуаций анализа риска и управления финансово-экономическими рисками, однако в полной мере не несет в себе анализа и управления рисками с учетом глобализации и цифровизации финансово-экономической среды, а именно среды инвестирования.

Однако исследователь С.А. Афонцева акцентирует внимание на концептуальных основах анализа национальной и международной финансово-экономической безопасности. Исследователем обосновано, что в текущий момент перспективной является проблематика финансово-экономической устойчивости на международном и национальном уровне. При этом в своих суждениях автор выделил основные угрозы национальной безопасности [10].

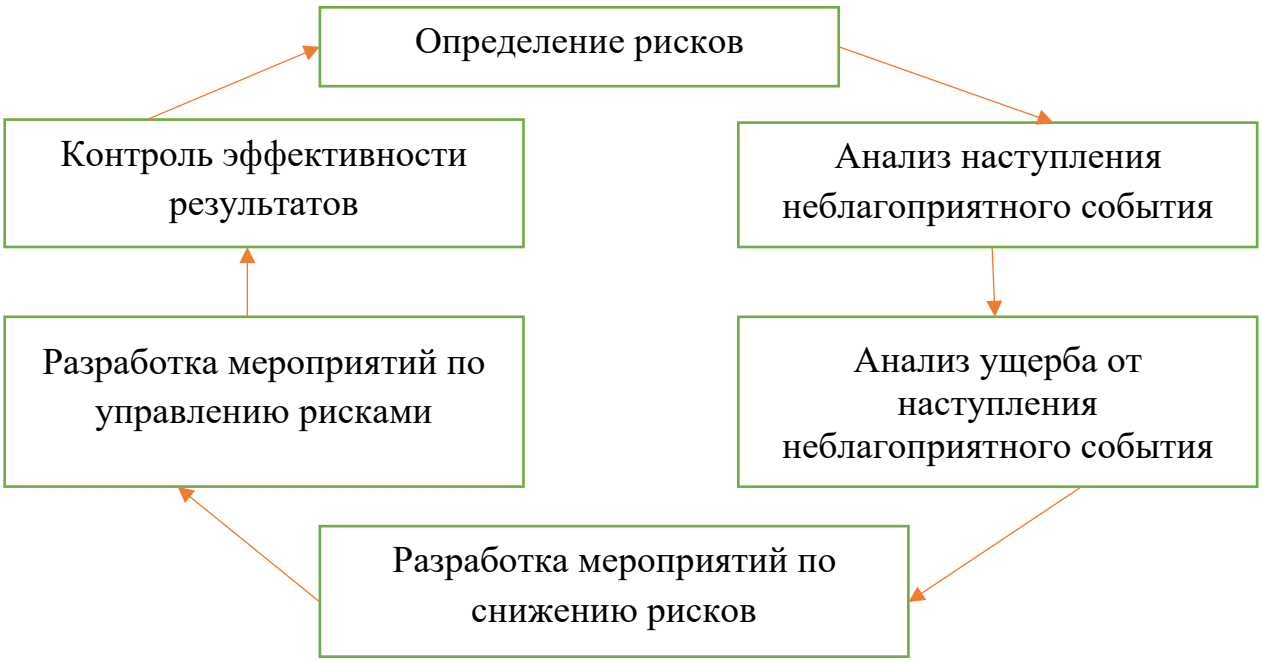


Рис. 1.9.1. Схема выявления и анализа рисков

В свою очередь А.В. Харламова, акцентирует внимание на цифровизации мирового финансово-экономического пространства, при котором возникают новые угрозы, связанные с финансово-экономической средой на различных иерархических и институциональных уровнях [11].

Если объединить данные утверждения и провести параллель, то сам собой напрашивается вывод о необходимости изменения большинства моделей хозяйствования.

Модель управления рисками финансово-экономической среды в условиях цифровизации с учетом вышеприведенного будет иметь следующий вид (рис. 1.9.2).

Однако типичными задачами при моделировании финансово-экономических рисков будет разработка, анализ и поддержание базовых экономических показателей в виде: физического валового внутреннего продукта (ВВП), валового внутреннего продукта на душу населения, доли инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте, степени износа основных фондов, индекса промышленного производства, индекса денежной массы, внутреннего государственного долга, уровню инфляции и так далее [12].

Поэтому как основополагающие рассмотрим данные показатели при моделировании рисков финансово-экономической безопасности.

Рис. 1.9.2. Модель управления рисками финансово-экономической среды с учетом цифровизации

Для определения ключевых угроз инвестиционной отрасли рассмотрим структуру инвестиций в основной капитал, данная отрасль относится к строительству и недвижимости, а это значит, что она имеет достаточно объёмные поступления финансов. Данные приведем в таблице 1.9.1.

Таблица 1.9.1

Структура инвестиций в основной капитал

Показатели	Сумма	Удельный вес, %
Инвестиции в основной капитал	15966.8	100
Жилые здания и помещения	2282.8	14.3
Здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель	7215.1	45.2
Машины, оборудования и основные средства	5083.3	31.8
Объекты интеллектуальной собственности	478.7	3.0
прочее	906.9	5.7

* данные [13]. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП в соответствии с методологией СНС 2008

Из таблицы видим, что доля инвестиций, как и было сказано ранее наиболее высокая.

Если отследить данный показатель за период в 5 лет результат будет следующий (табл. 1.9.2).

Таблица 1.9.2

Доля инвестиций в основной капитал

Показатель	Годы				
Российская Федерация	2017	2018	2019	2020	2021
Значение, в %	21.4	20	20.4	21.5	19.7

* данные [13]. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП в соответствии с методологией СНС 2008

На основе данных таблицы 1.9.2 делаем вывод что санкционное давление повлекло уменьшение притока финансов в основной капитал. Т.е. не были учтены все риски.

Для глубины расчетов сгруппируем показатели ВВП и инвестиции в основной капитал в таблицу и отследим их в динамике (табл. 1.9.3).

Таблица 1.9.3

Показатели ВВП и инвестиции в основной капитал в динамике

Годы / Показатель	2014	2013	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Темп роста ВВП	104.5	104.3	103.7	101.8	100.7	97.2	99.8	101.6	102.3
Темп роста инвестиций в основной капитал	106.3	110.8	106.8	100.8	98.5	89.9	99.8	104.8	104.1

* данные [13]. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП в соответствии с методологией СНС 2008

Для подтверждения наших выводов необходимо воспользоваться математическим аппаратом, а именно смоделировать и обосновать предположение. Применим формулу [14]:

$$\Delta GDP = \Delta GDP(I1) = aI1^2 + bI1 + \sqrt{I1}$$

где: ΔGDP- динамика (рост/снижение) ВВП в %,

a – размерный коэффициент;

b – размерный коэффициент.

$$\Delta GDP(106.3) = 4{,}5, \Delta GDP(110.8) = 4{,}3$$

$$\begin{cases} 106.3^2\mathrm{a} + 106.3b = 4.5 - \sqrt{106.3} \\ 110.8^2\mathrm{a} + 110.8b = 4.3 - \sqrt{110.8} \end{cases}$$

Для дальнейших расчетов систему уравнений преобразуем в матрицу

$$\Delta = \begin{vmatrix} 106.3^2 & 106.3 \\ 110.8^2 & 110.8 \end{vmatrix} = 106.3^2 * 110.8 - 106.3 * 110.8 = -53001.18$$

$$\Delta a = \begin{vmatrix} 4.5 - \sqrt{106.3} & 106.3 \\ 4.3 - \sqrt{110.8} & 110.8 \end{vmatrix}$$
$$= 110.8\left(4.5 - \sqrt{106.3}\right) - 106.3\left(4.3 - \sqrt{110.8}\right) = 18.072$$
$$\Delta b = \begin{vmatrix} 106.3^2 & 4.5 - \sqrt{106.3} \\ 110.8^2 & 4.3 - \sqrt{110.8} \end{vmatrix}$$
$$= 106.3\left(4.3 - \sqrt{110.8}\right) - 110.8^2\left(4.5 - \sqrt{106.3}\right) = 975.946$$
$$a = \frac{\Delta a}{\Delta} = \frac{18.072}{-53001.18} = -3.409 * 10^{-4};$$
$$b = \frac{\Delta b}{\Delta} = \frac{975.072}{-53001.18} = -0.1841$$
$$\Delta GDP = \Delta GDP(I1) = aI1^2 + bI1 + \sqrt{I1} = -3.409 * 10^{-4} - 0.1841$$

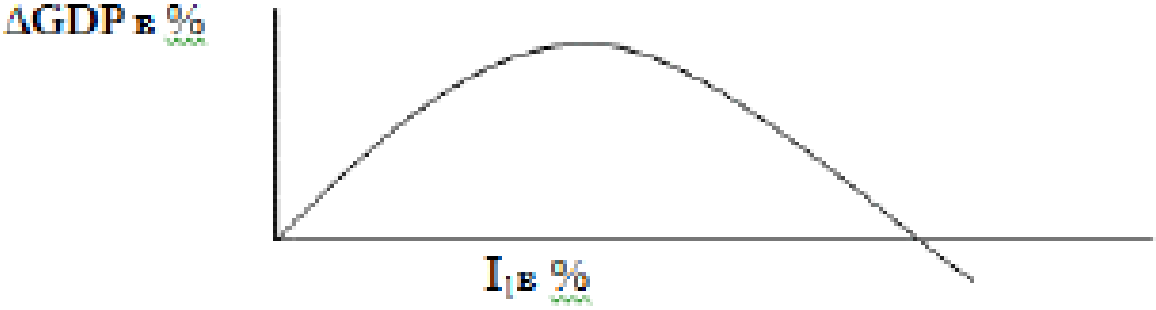


Рис. 1.9.3. Зависимость ВВП от инвестиций в динамике

Математический анализ подтвердил наше предположение на счет общего спада инвестиций в основной капитал. Можно сделать предположение о теневой экономике либо повышении спекулятивных цен. Из-за чего у покупателей упал спрос.

Если имеет место повышение спекулятивной цены – это будет одна из угроз финансово-экономической безопасности что повлечёт собой снижение данных проектов как инвестиционно привлекательных.

Также наш расчет подтверждается материалом, приведенным на рис. 1.9.4 и 1.9.5.

На вторичных биржевых торгах государственного долга нерезиденты и дочерние иностранные банки нарастили темпы продажи ОФЗ: в марте нетто-продажи составили 123,4 млрд. руб., в феврале 65,1 млрд. руб., в январе – 34,2 млрд. рублей. Традиционно покупателями на биржевых торгах в марте являлись СЗКО и прочие банки, их нетто-покупки составили 127 и 25 млрд. руб. соответственно.

Рис. 1.9.4. Динамика чистого притока/оттока капитала в фонды, инвестирующие в акции и облигации еме, суммирование по 4 недели (млрд долл. США)

*Источник: EPFR Global

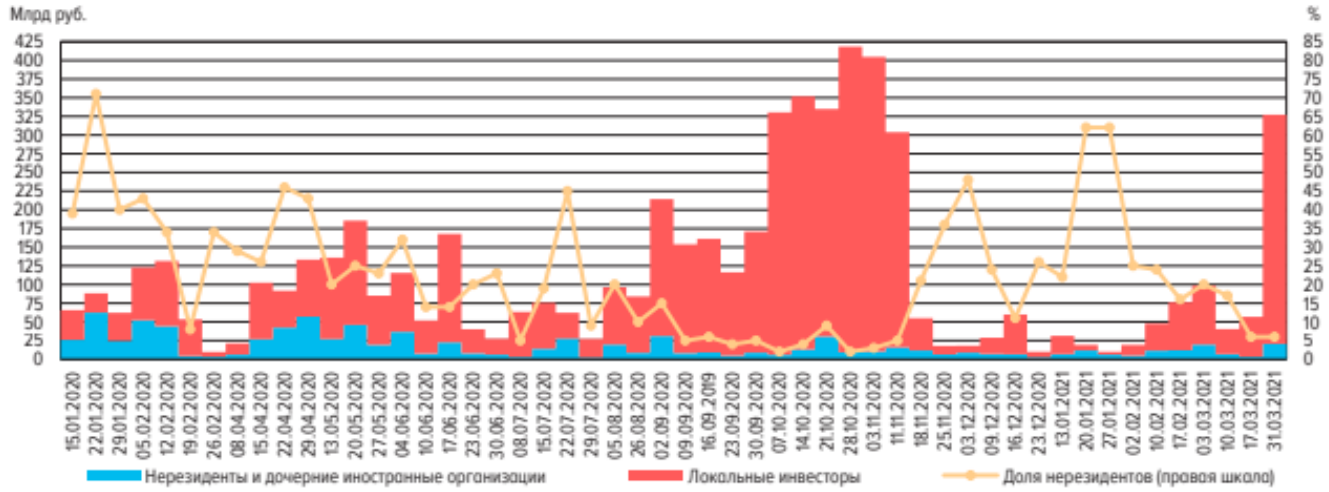


Рис. 1.9.5. Динамика аукционов ОФЗ и доля нерезидентов и дочерних иностранных организаций

***** Источник: ПАО Московская Биржа

Рассматривая возможные методы финансово-экономического моделирования экономических процессов с учетом глобализации и цифровизации финансово-экономического пространства диктует имплементацию разнообразных подходов, находящихся на стыке разнообразных научных дисциплин. При этом важным является осознавать перспективы развития бизнеса и учитывать последствия цифровой трансформации финансово-экономических процессов и явлений

РАЗДЕЛ 2.
ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1. Бюджетная политика как основа финансовой безопасности государства[10]

Важнейшее место в социально-экономической жизни любой страны занимают проблемы бюджета и бюджетной политики, поскольку они затрагивают непосредственно интересы всех членов общества. Бюджетная политика выступает важнейшим инструментов координации и управления социально-экономическими и политическими процессами, и обеспечения финансовой безопасности каждого государства.

Бюджетная политика в своей основе сосредоточена на таких направлениях:

- расширение доходной базы федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации как базовой составляющей экономической и финансовой безопасности;
- разработка мер по соблюдению экономии государственных средств, сокращению бюджетных расходов, усовершенствованию методов, инструментов и форм их финансирования;
- оптимизация и обоснование целесообразности бюджетных дотаций, субсидий;
- определение оптимальной величины бюджетных средств на финансирование экономики и обеспечение ее расширенного воспроизводства;
- органичное соединение бюджетной, налоговой и доходной составляющих для стабилизации экономического развития.

Большое значение имеет бюджет государства, который занимает центральное место в любой финансовой системе, является главным средством мобилизации и расходования финансовых ресурсов государства, играет большую роль в развитии экономики государства, продвижении инновационных процессов. От эффективного формирования и использования государственного бюджета зависит безопасность государства и, одновременно качество

[10] Авторы: Омельянович Л.А., Манжула Т.Ю.

жизни населения. Рассмотрим бюджет государства на примере федерального бюджета Российской Федерации [1; 2].

Как известно, федеральный бюджет состоит из двух частей: доходной и расходной. В доходной части указываются источники поступления денежных средств. В расходной части - направления, на которые они расходуются. Федеральный бюджет — это фонд денежных средств Правительства Российской Федерации. Доходы федерального бюджета представляют собой денежные средства, поступающие в бюджет Российской Федерации в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в распоряжение органов государственной власти Российской Федерации в качестве федеральных налогов и неналоговых доходов [3; 4; 5].

Особенности формирования доходной части федерального бюджета Российской Федерации могут быть проанализированы при помощи данных, представленных в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Динамика основных показателей доходной части федерального бюджета Российской Федерации за период 2018-2022 гг., млрд.руб. [6; 7; 8; 9; 10; 11]

Наименование	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022***
ВВП	103861,7	109608,3	107390,3	131015,0	151455,6
ДОХОДЫ	19454,4	20188,8	18719,1	25286,4	27825,0
% к ВВП	18,7	18,4	17,4	19,3	18,3
Из них: налоговые поступления	9150,2	11492,0	14652,2	19111,3	20828,8
Удельный вес налоговых поступлений в структуре доходов бюджета, (%)	73,2	79,22	73,9	75,5	74,8

*- предварительные данные

Таким образом, основная доходообразующая статья бюджета – налоговые поступления, соотношение налоговых и неналоговых поступлений представлены на рис. 2.1.1. Важным фактом является их эффективное взимание, так как любые изменения влияют на наполняемость казны государства, что, в свою очередь, приводит к увеличению или снижению доходов бюджета всех уровней, а, следовательно, влияет на развитие экономики страны в целом.

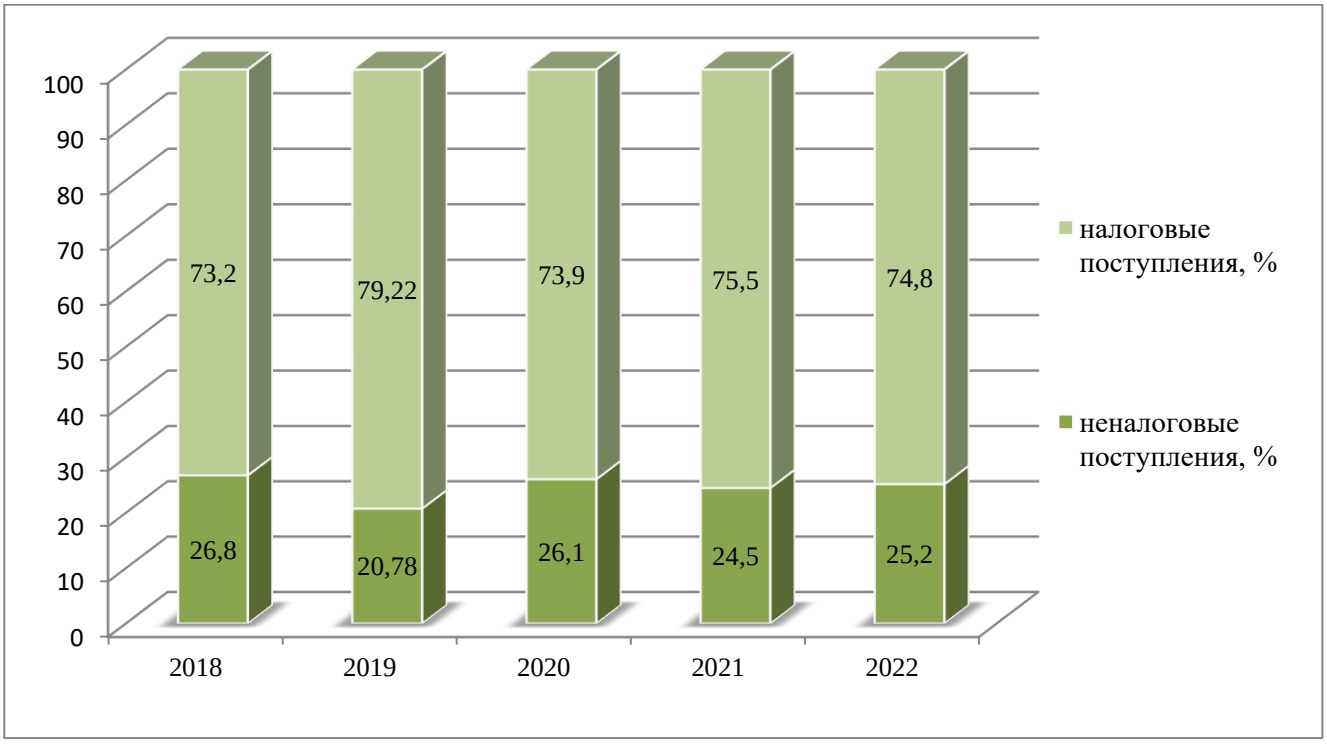


Рис. 2.1.1. Динамика налоговых и неналоговых доходов федерального бюджета Российской Федерации за период 2018 – 2022* гг. [6; 7; 8; 11]

Наибольший удельный вес в составе налоговых поступлений имеют налоги на использование природных ресурсов, налог на добавленную стоимость и акцизы. Рассмотрим более подробно указанные виды налогов, как основные бюджетообразующие. Для этого исследуем динамику изменений налоговых поступлений того или иного вида налога и их долю в структуре налоговых поступлений в федеральном бюджете Российской Федерации. Значимую долю в структуре налогов имеет налог на добычу полезных ископаемых (далее - НДПИ). Так, в 2021 и 2022 гг. году удельный вес данного налога в общем объеме налоговых поступлений составлял 28,2% и 38,2% соответственно. Динамика доходов от уплаты НДПИ в 2018–2022 гг. приведена на рис. 2.1.2.

Согласно данным Министерства финансов в 2018 г. был увеличен дополнительный платёж по НДПИ за нефть на 428 руб. за каждую тонну и изменена расчётная ставка на газ (повышение коэффициента с 1,4022 до 2,055). Таким образом, сумма доходов от

уплаты НДПИ составила 6009,8 млрд. руб. (прирост – 49,4% к прошлому году) [7; 12].

Рис. 2.1.2. Динамика поступлений налога на добычу полезных ископаемых в доходы федерального бюджета Российской Федерации за период в 2018 – 2022* гг. [6; 7; 8; 11]

В рамках завершения «налогового манёвра» в 2019 г. снова была повышена ставка НДПИ на нефть и газовый конденсат. С 1 января 2019 г. был анонсирован режим НДД (налог на дополнительный доход), введение которого понижает ставку НДПИ для добывающей промышленности. Таким образом, по данной причине поступления НДПИ в 2019 г. сократились на 1,0% по сравнению с 2018 г. [7; 12].

В 2020 году, вследствие экономического кризиса, вызванного пандемией коронавирусной инфекции, наблюдается рекордное снижение цены на нефть. Снижение цены на нефть марки «Юралс» началось в марте 2020 г. под воздействием сокращения спроса, роста запасов и отмены договоренности ОПЕК+ по ограничению добычи нефти. Пик снижения цены на нефть марки «Юралс» отмечается в апреле 2020 г. (16,3 $/баррель). К концу 2020 года на фоне сезонного роста спроса и в связи с постепенным сокращением запасов нефтяные котировки вернулись к растущим значениям, приблизившись к 50 $/ за баррель. Снижение поступлений в бюджет от НДПИ в 2020г. по сравнению с 2019г. составляет 36,1% [7; 9].

Далее наблюдается значительное увеличение НДПИ на 46,3% в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом, и на 33,2% в 2022 г. по сравнению с предыдущим годом. Такой рост обусловлен увеличением цены на нефть основной российской экспортной марки «Юралс»: в декабре 2021 года – феврале 2022 года с 55,1 до 84,3 долларов за баррель [7; 10].

В целом, можно отметить, что основной смысл налогового маневра в нефтяном секторе – пополнение бюджета. Увеличение НДПИ приведет к повышению цены на нефть и нефтепродукты. В то же время увеличение налоговой нагрузки на нефтяную отрасль в долгосрочной перспективе повышает вероятность падения темпов добычи нефти в традиционных регионах нефтедобычи (Западная Сибирь, Республика Коми). При этом система льгот и налоговых каникул, направленных на стимулирование добывающих отраслей не должна приводить к истощению запасов природных ресурсов.

Немаловажную роль в формировании доходов федерального бюджета играет налог на добавленную стоимость, так как его доля в структуре налоговых поступлений также очень высока. Удельный вес данного налога в структуре налоговых поступлений в 2021 г. и 2020г. составлял 36,4% и 27,4% соответственно. Динамика доходов федерального бюджета Российской Федерации, сформированных за счет поступления налога на добавленную стоимость по товарам (работам, услугам) (далее - НДС), за 2018 – 2022 гг. представлена на рис. 2.1.3.

За период 2018-2021 гг. динамика налога на добавленную стоимость имела тенденцию к увеличению. В 2018 г. наблюдалась тенденция роста цен на товары собственного производства (работ, услуг) и увеличение объёмов реализации, что вызвало дальнейшее увеличение поступлений по данному налогу по сравнению с предыдущим годом. К тому же, правительство решило продлить действие ставки НДС 10% при реализации услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа до 31 декабря 2020г.

В 2019 г. на фоне позитивной динамики экономических показателей основная ставка НДС увеличилась с 18% до 20%, что стало основным фактором роста поступлений на 18%. Сумма налоговых поступлений составила 7095,2 млрд. руб. В 2020 г., в условиях экономического спада, позитивная динамика сохранилась, хотя данный показатель увеличился всего на 1,5%. А в 2021 г. увеличение составило 21,9% к предыдущему году. В 2022 г.

снижение данного показателя на 17.2 % связано с введением санкций и падением импорта. В результате все налоговые поступления, связанные с импортом (НДС и акцизы с ввозимых товаров, ввозные пошлины) сократились [13].

Рис.2.1. 3. Динамика поступлений налога на добавленную стоимость по товарам (работам, услугам) в доходы федерального бюджета Российской Федерации за период в 2018 – 2022* гг. [6; 7; 11]

Поступления от акцизов также оказывают влияние на формирование доходов бюджета. Удельный вес акцизов в структуре налоговых доходов в 2021 г. и 2022 г. составляет 6,1% и 5,1% соответственно. Динамика поступлений акцизов в доходы федерального бюджета Российской Федерации представлена на рис. 2.1.4.

В результате снижения в 2018 г. ставок акцизов на автомобильный бензин и дизельное топливо (с 11213 до 8213 рублей за тонну и с 7665 до 5665 руб. за тонну соответственно) и уменьшения поступлений акцизов по подакцизным товарам, производимым на территории Российской Федерации в основном за счет снижения поступлений акцизов на нефтепродукты произошло снижение акцизных поступлений на 3,1% по отношению к 2017 г.

Также был изменён норматив зачисления в федеральный бюджет акцизов на нефтепродукты, производимые на территории Российской Федерации (с 42,6% до 15,59%) [7].

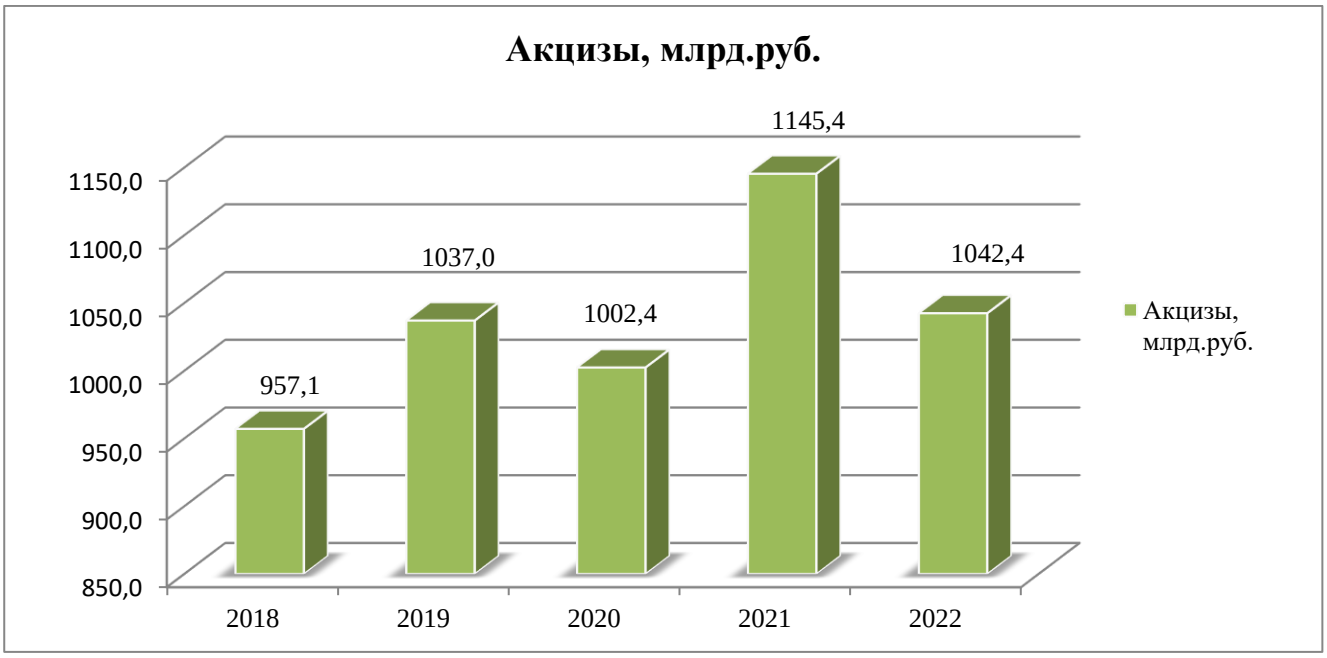


Рис. 2.1.4. Динамика поступлений акцизов в доходы федерального бюджета Российской Федерации за период в 2018 – 2022* гг. [6; 7; 11]

В 2019 г. прирост поступлений акцизов по отношению к 2018 г. составил 8,3%. Всего в федеральный бюджет поступило 1037,0 млрд. руб. Темп роста данного показателя составил 108,3%. Такой рост был вызван увеличением поступлений акцизов на нефтепродукты и природный газ, а также ростом курса доллара США по отношению к рублю и изменением расчетных цен реализации газа, поставляемого по газопроводу «Голубой поток». Поступления акцизов на табак увеличились на 1,3%, что обусловлено ростом объемов реализации табака, предназначенного для потребления путем нагревания. Также увеличились поступления акцизов на автомобили на 11,8% преимущественно в связи с изменением объемов их реализации [7].

В 2020 г. по сравнению с 2019 г. акцизные поступления снизились на 3,33%. В основном это связано с изменением цены на нефть, сокращением внешнеэкономической деятельности, ухудшением экономической ситуации. В то же время, значительное увеличение налоговых поступлений в 2020 г. произошло за счет

акцизов. Это связано с увеличением ставок акцизного налога на подакцизные товары. Так, с 1 января 2020 г. на 20% увеличены ставки акциза на табачные изделия. В 2021 г. увеличение акцизов связано с с введением новых видов подакцизной продукции [7; 12].

В последние время доходы федерального бюджета классифицируют или подразделяют на нефтегазовые и ненефтегазовые (табл.2.1.2).

Таблица 2.1.2

Динамика нефтегазовых и ненефтегазовых доходов федерального бюджета Российской Федерации за период в 2018 – 2022* гг., млрд.руб. [6; 7; 11; 14]

Показатель	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022***
Доходы, всего	19454,4	20188,8	18719,1	25286,4	27825,0
Нефтегазовые доходы, в т.ч.	9017,8	7924,3	5235,2	9056,5	10654,7
- НДПИ	6009.8	5971.7	3819.7	7110.9	10644,2
Ненефтегазовые доходы, в т.ч.	10436,6	12264,5	13483,8	16229,9	14125,1
Связанные с внутренним производством	5430,9	6389,6	6260,3	8135,1	*8622,6*
НДС (внутренний)	3574,6	4257,8	4268,6	5479,3	7135,8
Акцизы	860,7	946,7	900,3	1012,8	964,9
Налог на прибыль	995,5	1185,0	1091,4	1552,4	1 375,7
Связанные с импортом	3211,5	3644,5	3748,8	4724,5	111,1
НДС на ввозимые товары	2442,1	2837,4	2933,5	3733,0	3236,7
Акцизы на ввозимые товары	96,3	90,3	102,1	132,6	77,6
Ввозные пошлины	673,0	716,9	713,2	858,9	488,1
Прочие	1794,2	2230,4	3474,8	3370,2	1700,1

* - предварительные данные

Нефтегазовые доходы федерального бюджета складываются из трех налогов: НДПИ в виде углеводородного сырья (нефть, газ горючий природный из всех видов месторождений углеводородного сырья, газовый конденсат из всех видов месторождений углеводородного сырья); НДД; косвенного налога – акциза на нефтяное сырье, направленное на переработку, а также вывозных таможенных пошлин на три вида товаров: нефть сырую; газ природный; товары, выработанные из нефти, а также налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, налог на доходы

физических лиц и другие платежи, уплачиваемые нефтегазовыми компаниями.

Ненефтегазовые поступления – это поступления в федеральный бюджет, которые не связаны с нефтью и газом, например поступления от налогов на прибыль, НДС и др. [14].

Большинство ученых считает, что нефтегазовые доходы в последнее время являются нестабильным источником доходов бюджета. Так, согласно данных табл. 2 резкое снижение данного вида доходов наблюдалось в 2019 г. и 2020 г., после чего имела место тенденция увеличения. В то время как ненефтегазовые доходы стабильно увеличиваются. Даже в условиях санкций в 2022 г. ненефтегазовые доходы сохранили показатели на достойном уровне. Исследование налоговых поступлений, приведенных в табл. 2, было проведено ранее.

Также следует отметить, что нефтегазовая отрасль снижает своё значение в формировании доходов бюджета, из-за их санкций, нарушения различных договорённостей или недоговорённостей по экспорту/импорту товаров данной категории. В то же время доходы от нефтегазовой отрасли являются стабильными и будут продолжать расти в связи с тем, что данный вид доходов не является исчерпаемым и он основан на различных налоговых взиманиях и вычетах.

Полнота и эффективность достижения целей каждого государства во многом определяется политикой расходования средств государственного бюджета. Расходы государственного бюджета – это экономические отношения, возникающие в связи с распределением централизованного фонда денежных средств государства и его использованием по целевому назначению [15; 16].

Направления использования бюджетных расходов определяются совокупностью факторов, важнейшими из которых являются [17; 18; 19]:

- приоритеты финансовой политики государства;
- необходимость содержания государственных учреждений;
- стратегические ориентиры в развитии регионов страны;
- желаемый уровень социальной защиты и социального обеспечения;
- численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума;
- другие факторы, которые могут иметь большое значение в

зависимости от конкретной экономической и политической ситуации в государстве.

Величина расходов, как было отмечено выше, существенным образом определяет динамику и направленность социально-экономического развития общества. Структура и состояние развития экономики, уровень экономических отношений определяют объемы расходов бюджета. Содержание и характер бюджетных расходов определяются необходимостью обеспечения выполнения государством его функций и задач. Назначение бюджетных расходов – способствовать удовлетворению важных потребностей общества в развитии экономики и социальной сферы, государственного управления, обороны, обеспечения общественного порядка, безопасности государства и т.д. [15; 16].

Основной предпосылкой достижения высокого качественного уровня государственного управления является взвешенность используемых при формировании бюджетных расходов подходов, способствующих реализации основных приоритетов социально-экономического развития страны.

Влияние бюджетной политики в части расходования средств государственного бюджета на экономику государства характеризует такой показатель как удельный вес расходов государственного бюджета в ВВП. Так, согласно данным Министерства финансов Российской Федерации в период 2018-2022 гг. наблюдалось постепенное увеличение объема ВВП и роста доли расходов бюджета государства в ВВП: с 16,1% в 2018 году до 21,3% в 2020 году. В 2020 году увеличение доли расходов в ВВП до 21,3% связано, как с увеличением объема расходов бюджета, так и с уменьшением объема ВВП (рис.2.1. 5). В 2021 г. наблюдается как снижение доли расходов в объеме ВВП до 18,9%, так и снижение значения объема ВВП. В 2022 г. по предварительным данным доля расходов в объеме ВВП снизилась до 15,9% на фоне растущего ВВП.

Рост бюджетных расходов положительно влияет на экономику страны, при эффективной бюджетной политике вызывает рост ВВП, и как следствие, рост благосостояния населения и экономическое развитие. В то же время рост расходов бюджета требует и увеличения его доходов. В Российской Федерации обеспечивают рост доходов, как правило, путем повышения налогов и увеличением экспорта нефти [10; 11; 13]. А эти два способа могут иметь очень негативные последствия для экономики.

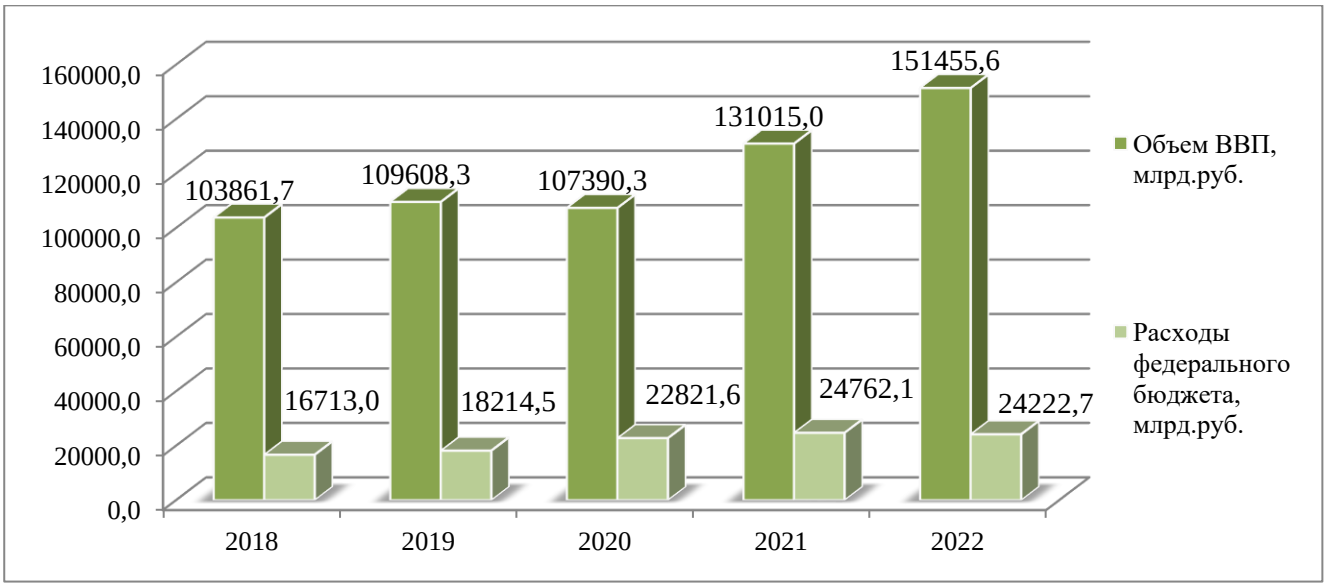


Рис. 2.1.5. Соотношение объема ВВП и расходов федерального бюджета Российской Федерации в период 2018-2022* гг. [6; 7; 11]

Для исследования эффективности бюджетной политики необходимо проанализировать структуру и динамику основных направлений расходов федерального бюджета Российской Федерации (табл.2.1.3).

Анализ расходов федерального бюджета в период 2018-2022* гг. (табл.2.1.3) свидетельствует о том, что:

- устойчивое увеличение, хотя и не большими темпами, наблюдается по расходам на национальную экономику, жилищно-коммунальное хозяйство, культуру и кинематографию и охрану окружающей среды;

- увеличились в абсолютном выражении, но уменьшились в относительном выражении расходы на социальную политику, решение общегосударственных вопросов, национальную безопасность и правоохранительную деятельность, физическую культуру и спорт, межбюджетные трансферты, обслуживание государственного и муниципального долга;

- увеличились в абсолютном выражении, но не изменились в относительном выражении расходы на образование, средства массовой информации;

- произошло существенное увеличение расходов на здравоохранение, как в абсолютном, так и в относительном выражении.

Таблица 2.1.3

Расходы Федерального бюджета Российской Федерации за период 2010-2022 гг, млрд. руб. [6; 7; 8; 10; 11]

Показатель	**Единицы измере-ния**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022***
Расходы, всего	млрд.руб.	16713,0	18214,5	22821,6	24762,1	24222,7
	% к итогу	100	100	100	100	100
Общегосударственные вопросы	млрд.руб.	1257,1	1363,5	1507,7	1759,5	**
	% к итогу	7,5	7,5	6,6	7,1	
Национальная оборона	млрд.руб.	2827,0	2997,4	3168,8	3573,6	**
	% к итогу	16,9	16,5	13,9	14,4	
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	млрд.руб.	1971,6	2083,2	2226,6	2335,9	**
	% к итогу	11,8	11,4	9,8	9,4	
Национальная экономика	млрд.руб.	2402,1	2827,1	3483,9	4356,6	**
	% к итогу	14,3	15,5	15,3	17,6	
Жилищно-коммунальное хозяйство	млрд.руб.	148,8	282,2	371,5	593,7	**
	% к итогу	0,9	1,5	1,6	2,4	
Охрана окружающей среды	млрд.руб.	116,0	197,6	260,6	405,1	**
	% к итогу	0,7	1,1	1,4	1,6	
Образование	млрд.руб.	722,6	826,5	956,9	1064,4	**
	% к итогу	4,3	4,5	4,1	4,3	
Культура, кинематография	млрд.руб.	94,9	122,4	144,5	146,7	**
	% к итогу	0,5	0,7	0,6	0,6	
Здравоохранение	млрд.руб.	537,3	713,0	1334,4	1473,9	**
	% к итогу	3,2	3,9	5,8	5,9	
Социальная политика	млрд.руб.	4581,8	4882,8	6990,3	6675,8	**
	% к итогу	27,4	26,8	30,6	26,9	
Физическая культура и спорт	млрд.руб.	64,0	81,4	75,3	70,9	**
	% к итогу	0,4	0,5	0,3	0,3	
Средства массовой информации	млрд.руб.	88,4	103,5	121,1	114,0	**
	% к итогу	0,5	0,6	0,5	0,5	
Обслуживание государственного и муниципального долга	млрд.руб.	806,0	730,8	784,2	1084,2	**
	% к итогу	4,8	4,1	3,4	4,3	
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	млрд.руб.	1095,4	1003,1	1395,9	1107,7	**
	% к итогу	6,5	5,5	6,1	4,4	

* предварительные данные

** на момент подготовки статьи (март 2022 г.) данные отсутствуют

Следует отметить значительный рост расходов на

здравоохранение в 2020 году. Основные расходы включали расходы на оказание медицинской помощи пациентам с COVID-19, оплату труда медицинскому персоналу, строительство инфекционных центров, повышение пособий по временной нетрудоспособности и т.д. [9; 10].

По направлениям расходов можно выделить три статьи, которые занимают наибольший удельный вес на протяжении анализируемого периода. К ним относятся: социальная политика, национальная оборона и национальная экономика.

Согласно данным табл. 3 наибольший удельный вес в общей сумме расходов федерального бюджета имеют расходы на социальную политику. Этот факт свидетельствует о том, что Правительство Российской Федерации ставит перед собой задачу повысить уровень и качество жизни населения. И одним из наиболее важных инструментов для достижения данной цели является социальная политика.

Для наглядности представим динамику расходов на социальную политику в виде диаграммы (рис.2.1.6).

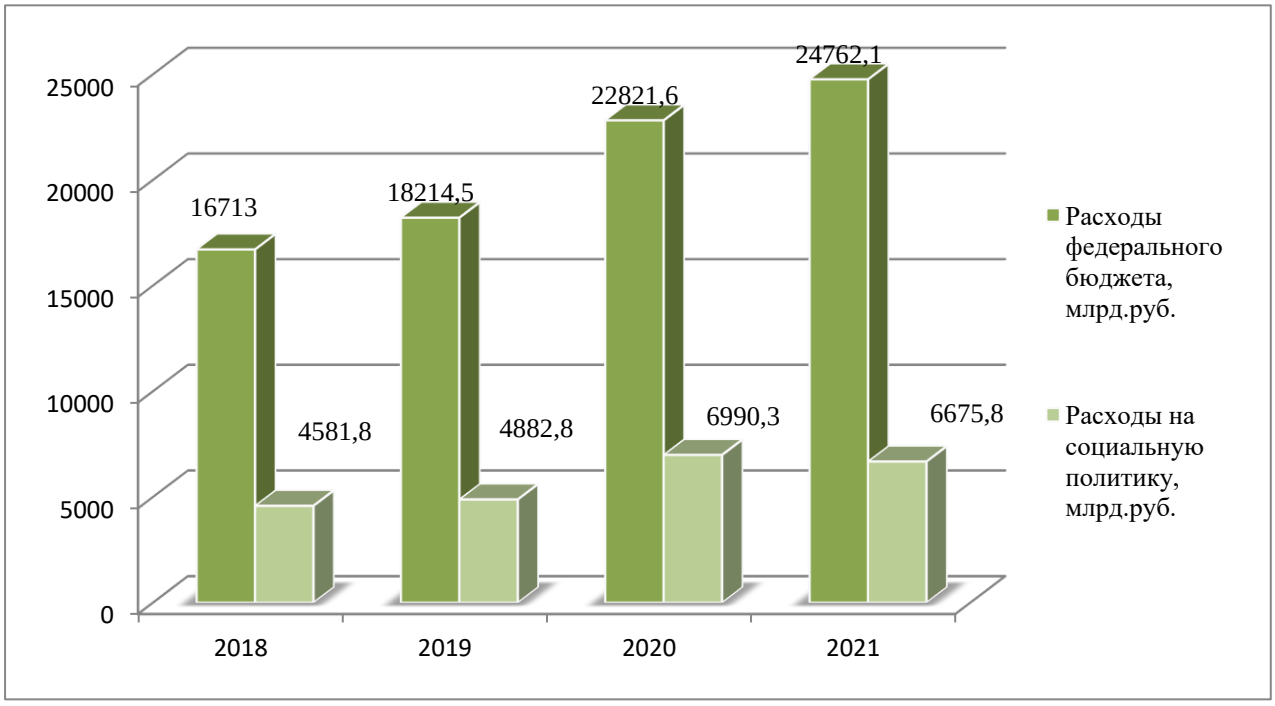


Рис.2.1.6. Расходы федерального бюджета Российской Федерации на социальную политику в период 2018-2021 гг. [6; 7; 8]

Расходы федерального бюджета на социальную политику в период 2018-2021 гг. в абсолютном значении имели тенденцию к увеличению, однако в относительном выражении расходы снизились.

Значительное увеличение расходов на социальную политику в 2020 году на 2107,5 млрд.руб. по сравнению с 2019 годом было связано с необходимостью предоставления государственной поддержки населению в период пандемии [9; 10]. С целью государственной защиты граждан были установлены новые нормативы выплаты пособий по временной нетрудоспособности, приняты дополнительные меры финансовой поддержки семей с детьми, обеспечивалось предоставление льгот и социальных пособий [9]. В целом, можно отметить усиление мер по поддержке социальной политики в стране, что способствует повышению социальной защищенности населения. В то же время особую актуальность приобретают задачи по исследованию и поиску направлений повышения эффективности соответствующих расходов.

В настоящее время рост эффективности расходования средств в социальной сфере весьма сомнителен. Так, с одной стороны, рост расходов на социальные нужды позволяет сократить уровень бедности, а, с другой стороны, низкую эффективность расходов на социальную политику показывает крайне медленное снижение уровня бедности населения. По оценке экспертов среди граждан, получающих социальные выплаты, более 50 % не относятся к категории нуждающихся в социальной поддержке. В то же время, среди граждан, нуждающихся в такой поддержке, менее 50 % получают какие-либо социальные выплаты. Таким образом, чем больше направляется в сложившуюся систему социальной поддержки бюджетных средств, тем выше социальное неравенство и ниже эффективность расходов на эти цели [9; 10].

Эффективность и результативность социальной политики во многом зависят от обоснованности и рациональности используемого механизма финансирования.

В части совершенствования направления расходов на социальную политику необходимо добиться целевого расходования и предотвратить использования коррупционных схем вывода средств из бюджета, а также обеспечить недопущение получения помощи лицами с высокими доходами. В этом случае бюджетные средства будут направляться на достижение четко сформулированных целей в направлении достижения конечных результатов.

Основными задачами социальной политики на данном этапе должны стать:

- обеспечение стабилизации жизненного уровня населения;

- обеспечение конституционных прав и гарантий населению;

- органическое единение политики финансовой стабилизации и экономического роста с социальной политикой;

- определение и осуществление способов национальной безопасности государства в социальной сфере;

- ориентация социальной политики на экономически активное население, сохранение и воспроизводство трудового потенциала, утверждение необходимой мотивации производительного труда, предотвращение массовой безработицы, проведение политики заинтересованности эффективного платежеспособного спроса населения;

- повышение качества правовых норм, обеспечение сбалансированности законодательных норм и реальных возможностей их выполнения;

- разработка государственной стратегии формирования среднего класса, механизма соблюдения пропорций соотношения между уровнями доходов различных слоев населения;

- осуществление реформ в наиболее важных направлениях социальной политики: трудовых отношений и оплаты труда, уровня жизни, занятости и социальной защиты населения, образования, охраны здоровья, туризма, культуры, физической культуры, отдыха.

Расходы на национальную экономику включают в себя расходы на: общеэкономические вопросы, топливно-энергетический комплекс, исследование и использование космического пространства, воспроизводство минерально-сырьевой базы, сельское хозяйство и рыболовство, водное хозяйство, лесное хозяйство, транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика, прикладные научные исследования в области национальной экономики, другие вопросы в области национальной экономики [15; 16].

Динамика расходов федерального бюджета Российской Федерации на национальную экономику в период 2018-2021 гг. представлена на рис. 2.1.7. Она имеет устойчивую тенденцию к увеличению, хотя и невысокими темпами. За период с 2018 года по 2021 г. расходы выросли на 8049,1 млрд.руб. или на 32,5%. В целом, увеличение данной группы расходов наблюдалось и в абсолютном, и в относительном выражении, что является необходимым фактором экономического развития страны. В то же время для наращивания темпов экономического роста необходимо увеличение расходов государства на экономику и повышение их эффективности.

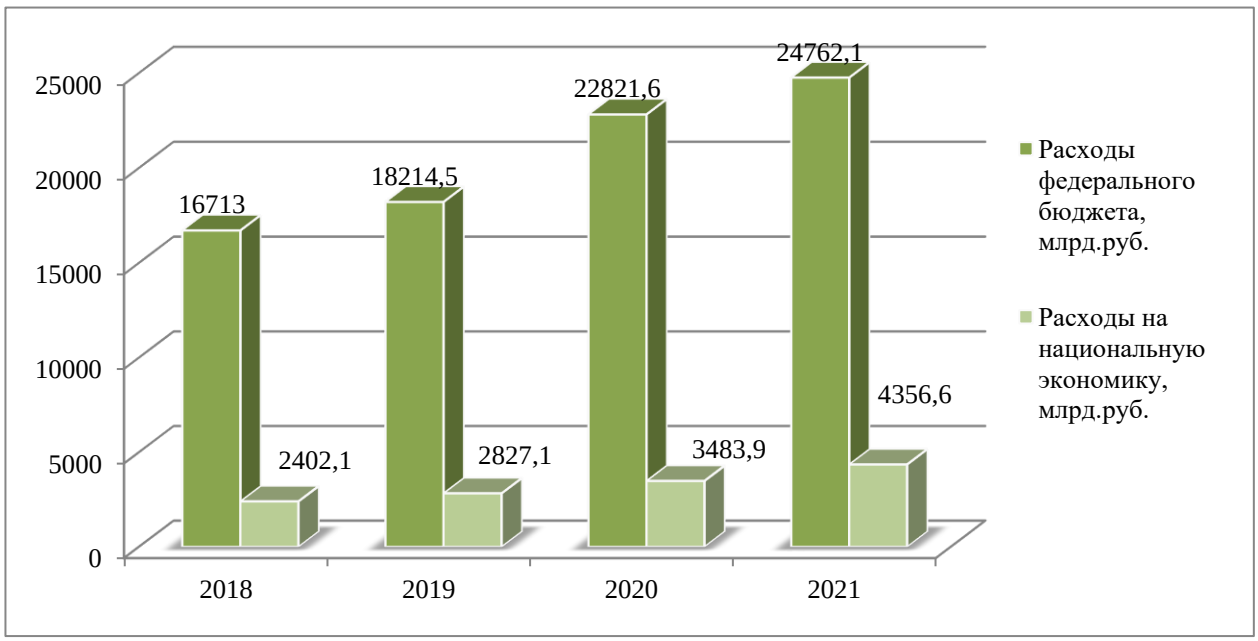


Рис. 2.1.7. Расходы федерального бюджета Российской Федерации на национальную экономику в период 2018-2021 гг. [6; 7; 8]

Для обеспечения роста ВВП необходим рост внутренних инвестиций в основной капитал из различных источников, в том числе средств бюджетов.

Особенности реализации бюджетной политики могут быть определены также на основании изучения соотношения между расходами федерального бюджета на национальную экономику и социальную политику Российской Федерации [20] (рис.2.1.8).

Среднее значение расходов за период 2018 - 2021 гг. на национальную экономику составляет 3267,4 млрд. руб., а на социальную политику - 5782,6 млрд. руб., что в 1,76 раз больше, чем на экономику. При оценке бюджетной политики следует учитывать, что политика, направленная на социализацию бюджета, способствует росту доходов населения. Но, с другой стороны, возникает диспропорция между социальными выплатами населению и расходами на развитие экономики государства.

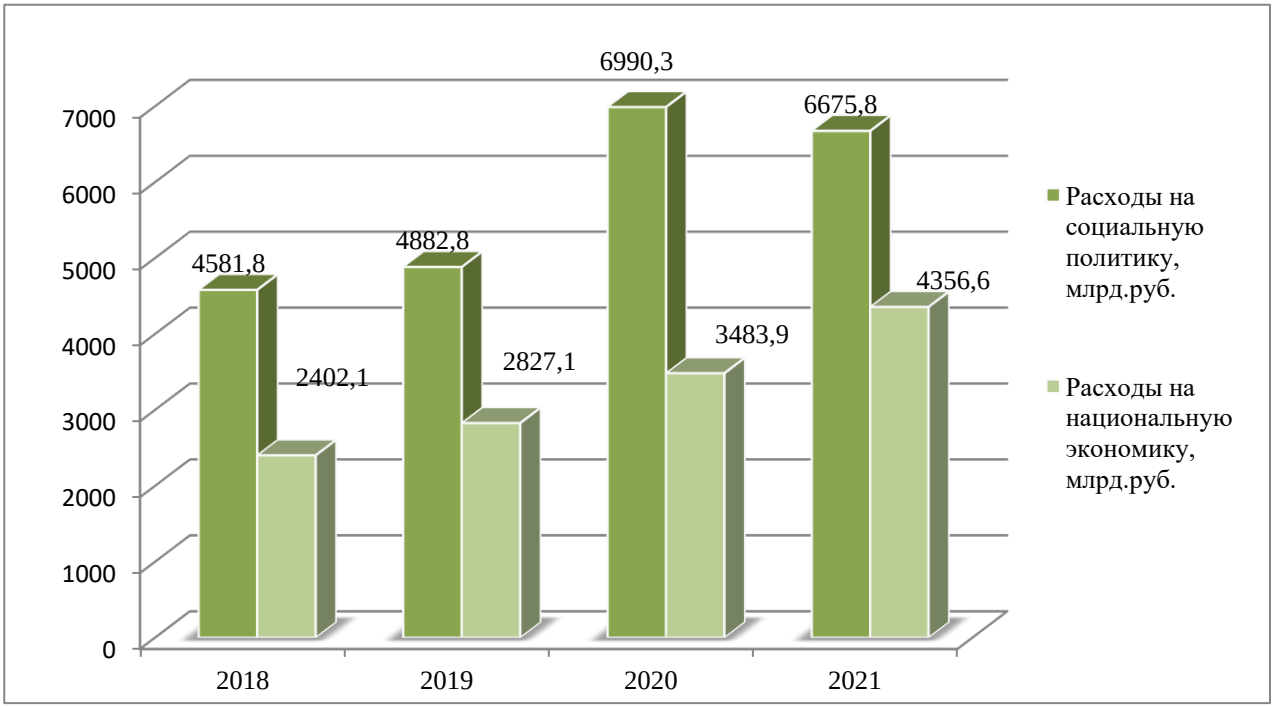


Рис. 2.1.8. Соотношение расходов федерального бюджета Российской Федерации на социальную защиту и национальную экономику за период в период 2018-2021 гг. [6; 7; 8]

Одной из важнейших задач государства по созданию и укреплению системы национальной безопасности является необходимость осуществления расходов на национальную оборону. Национальная оборона традиционно является одной из основных статей расходов федерального бюджета. За период 2018-2021 гг. усредненный показатель удельного веса данного вида расходов в общей сумме расходов федерального бюджета составляет 15,4%. Динамика расходов представлена в виде диаграммы (рис. 2.1.9). За период 2018-2021 гг. расходы на национальную оборону увеличились на 746,6 млрд. руб., удельный вес в структуре расходов уменьшился на 2,5%.

Следовательно, в процессе реализации бюджетной политики правительство Российской Федерации уделяет внимание подержанию обороноспособности государства. При этом бюджетная политика в части динамики и структуры расходов требует трансформации в направлении поиска новых возможностей повышения ее эффективности.

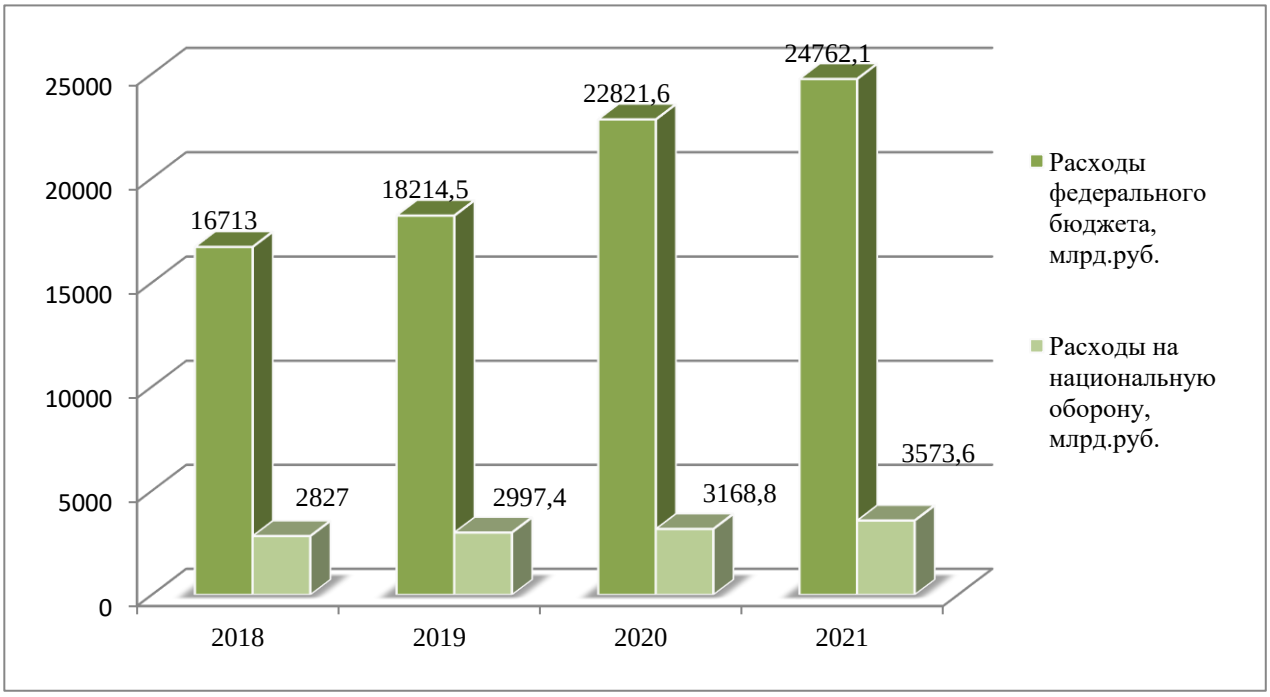


Рис. 2.1.9. Расходы федерального бюджета Российской Федерации на национальную оборону в период 2018-2021 гг. [6; 7; 8]

В целом, содержание и характер расходов федерального бюджета состоит в обеспечении выполнения государством возложенных на него функций. Назначение бюджетных расходов проявляется в удовлетворении важнейших потребностей различных отраслей народного хозяйства и общества [21].

В то же время, значение имеют не просто объемы соответствующих расходов, осуществляемых для финансирования конкретных групп потребностей, а и соотношение доходов и расходов государственного бюджета, их взаимообусловленная динамика.

Динамика доходов и расходов федерального бюджета Российской Федерации в соответствии с тенденцией изменения ВВП в период 2018-2022 гг. представлена на рис.2.1.10. Согласно представленным данным (рис. 10) динамика соотношения доходов и расходов федерального бюджета не всегда равномерна, что обусловлено различными «запросами» общества в процессе его развития: необходимостью финансирования его потребностей, вызванных глобальными форс-мажорными проявлениями, потребностью в наращивании производственного потенциала для

дальнейшего укрепления государственных позиций в общемировом пространстве и т.д. Так, доходы Федерального бюджета за период 2018-2022 гг. увеличились на 31,1%, а расходы увеличились на 32,1%. В то же время удельный вес доходов и расходов в объеме ВВП снизился на 0,4% и 0,1% соответственно.

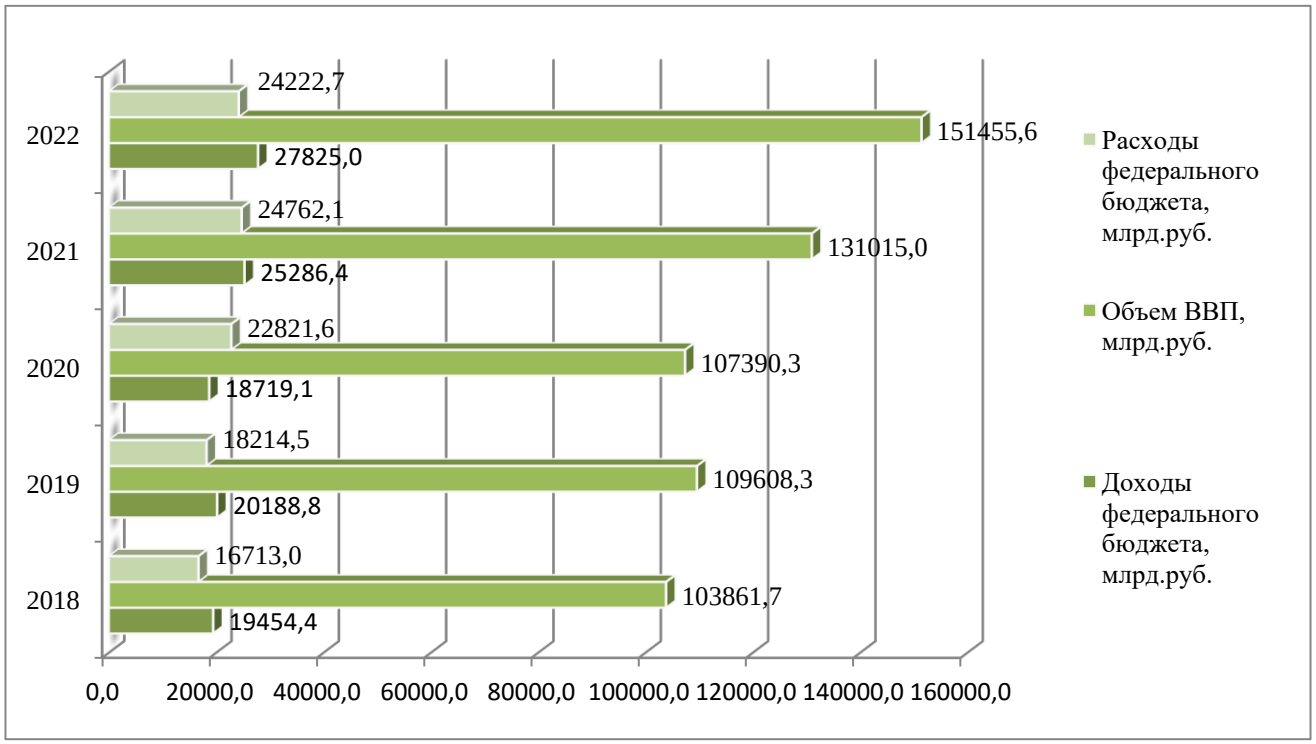


Рис. 2.1.10. Динамика объема ВВП, доходов и расходов федерального бюджета в 2018-2021 гг. [6; 7; 8]

Следует отметить, что 2018 г. ,2019г. и 2021 г. выполнены с профицитом. Формирование федерального бюджета с профицитом для Российской Федерации как страны, которая экспортирует сырье, может быть расценено как нормальное явление. Таким образом в государстве формируется возможность вложить излишние средства в производство, социальную сферу, проведение научных исследований и т.п. Соответственно, бюджетный профицит может быть полезным и нести обществу определённую выгоду. В то же время, достаточно распространённым в науке и практике является мнение о том, что излишние средства в бюджете – это следствие чрезмерно жестких действий в политике и экономике, что может спровоцировать понижение ликвидности кредитных организаций; дефицит свободных средств в обороте и т.д. Таким образом, для экономического

благосостояния общества зачастую более полезным может оказаться контролируемый бюджетный дефицит.

Проведя выше означенные финансовые исследования, становится очевидным формирование современной финансовой парадигмы, основанной на устойчивой бюджетной и финансовой системе, и возможности удовлетворять ресурсные потребности государства и общества.

В числе приоритетов государства следует выделить развитие кадрового потенциала, финансовых научных школ и центров, что связано с цифровизацией финансового сектора, с превращением Российской Федерации в важнейший мировой финансовый центр.

Большое значение имеет усиление финансовой устойчивости Российской Федерации к новым вызовам и угрозам, внедрение финансовых инноваций на базе фактографического и аналитического обеспечения. Финансовые инновации – это единство новых финансовых знаний и их реализация в экономике государства и его субъектов с получением эффекта в виде приращения доходов.

В целом, бюджетная политика ориентирует на наполнение доходной части бюджета и оптимизацию расходной его части, а более точно на сбалансированность бюджета.

2.2. Качество управления финансовой безопасностью государства[11]

Сущность менеджмента качества можно определить как целенаправленную деятельность руководителей и сотрудников компании по воздействию на производственный процесс с целью постоянного повышения качества продукции. Эта деятельность может осуществляться как высшим руководством, так и рядовым персоналом.

Менеджмент качества является элементом общей структуры управления и неотъемлемой частью любого производства. Этот сектор отвечает за разработку четкой политики в области качества, постановку целей и определение целей, с помощью которых они будут достигнуты. Конечно, есть такие процессы, как планирование, а также обеспечение всех необходимых условий и ресурсов для соответствия стандартам продукции.

Управление качеством постоянно совершенствуется. Развитие менеджмента прошло несколько исторических этапов:

1) до конца XX века, было индивидуальным. Каждый производитель самостоятельно оценивал свою продукцию на соответствие оригинальному образцу или проекту. До начала XX века необходимость разделения труда становится очевидным. Таким образом, существует гильдийский контроль, который предусматривает консолидацию индивидуальной зоны ответственности каждого сотрудника;

2) на следующем этапе можно говорить о возникновении административного контроля, который предусматривает непосредственное участие высшего руководства в процессах управления качеством;

3) с ростом масштабов производства на предприятии возникает необходимость создания отдельных служб технического контроля, которые не только оценивают соответствие стандартам конечного продукта, но и контролируют весь производственный процесс;

4) поскольку существует необходимость в качественной и количественной оценке результатов производства, используются статистические методы. Вводится система общего контроля. Он

[11] Авторы: Долматова Г.Е., Канеева И.И.

предназначен для привлечения сотрудников всех уровней к управлению качеством;

5) в начале XX1 века была создана Международная организация ISO, занимающейся стандартизацией и сертификацией продукции.

Процесс управления качеством в каждой отдельной компании может осуществляться по-разному. Тем не менее, существует стандартная схема, которая определяет действия руководителей разных уровней по этому вопросу. Поэтому, говоря о старших руководителях, стоит отметить, что в их обязанности входит комплексное взаимодействие с внешней средой. Это предполагает своевременное реагирование на изменения стандартов, а также законодательства. Высшее руководство также несет ответственность за разработку политики и планов действий, направленных на повышение качества деятельности, в том числе финансовых.

Говоря об обязанностях руководителей среднего звена, стоит отметить, что они выполняют все решения и распоряжения дирекции относительно соблюдения стандартов качества. Они непосредственно влияют на процесс деятельности и контролируют все ее этапы. Если высшее руководство определяет стратегию, то среднее руководство строит на ее основе оперативные краткосрочные планы. Можно сказать, что определенный уровень менеджмента качества, который соответствует общей иерархии в организации.

Такая политика предприятия, как общее управление качеством, характеризуется рядом особенностей:

- стратегия предприятия направлена на повышение качества, что отражается на всех уровнях управления;
- мотивация персонала направлена на то, чтобы заинтересовать их в повышении качества;
- механизм и процесс деятельности является достаточно гибкими, чтобы обеспечить ее быструю адаптацию к изменяющимся стандартам и потребностям клиентов;
- осуществление деятельности в соответствии с общепринятыми международными стандартами;
- соответствие систем управления современным теориям и подходам;
- обязательная сертификация всех видов продукции.

Итак, качество – это достаточно широкая и емкая категория, которая имеет множество особенностей и аспектов. Одной из таких особенностей можно считать методы управления качеством

финансовой безопасности, совокупность которых выглядит следующим образом (рис.2.2.1):

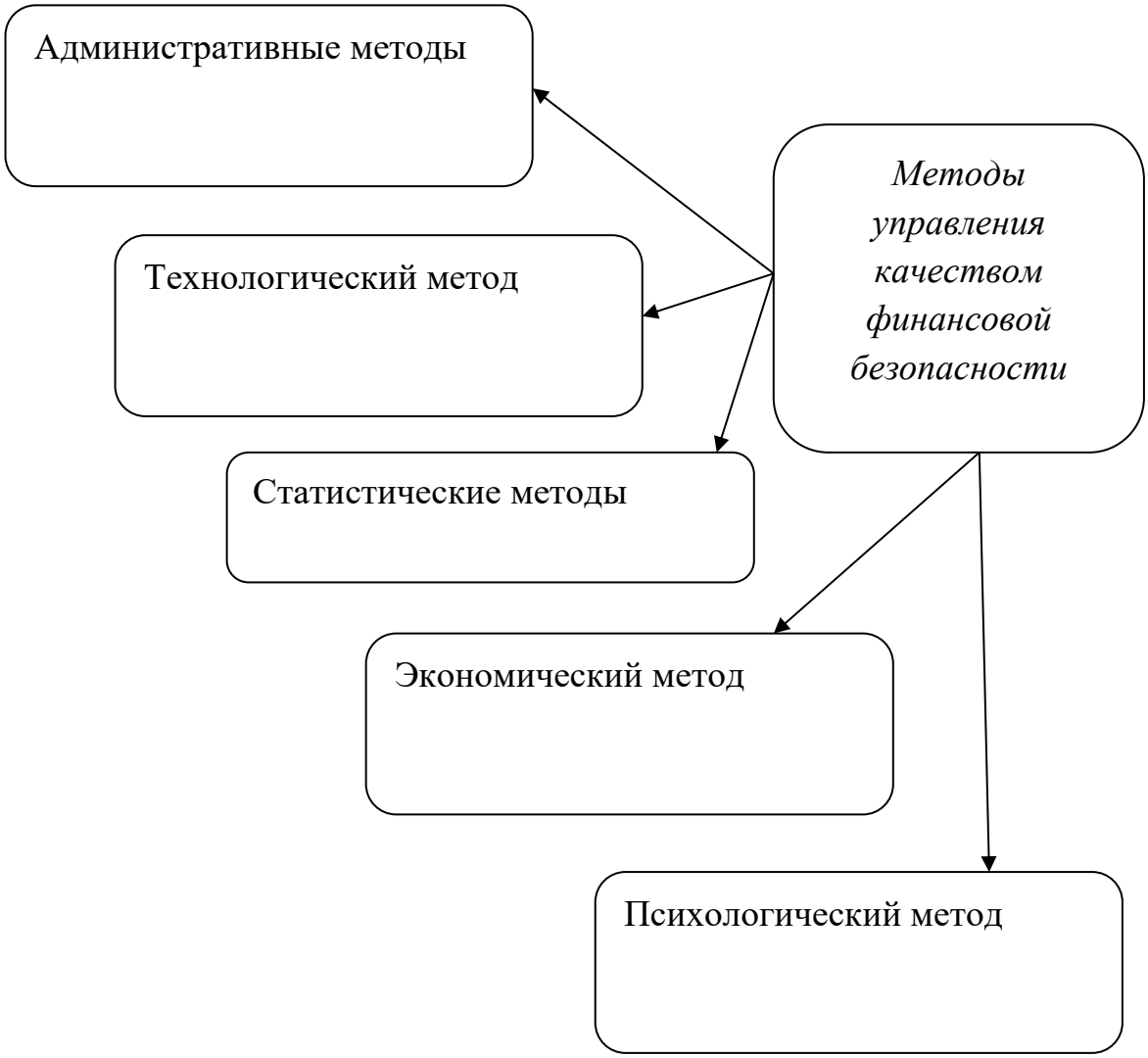


Рис.2.2.1. Основная система методов управления качеством финансовой безопасности

Административные методы – это определенные директивы, которые являются обязательными к исполнению. К ним стоит отнести: регламентацию; нормы; стандарты; инструкции; распоряжения руководства в сфере финансовой деятельности.

Технологический метод – заключается как в отдельном, так и в совокупном контроле за процессом обеспечения финансовой безопасности и конечным результатом. С этой целью применяются всевозможные современные средства, которые совершенствуются с каждым годом. Наиболее объективными результатами характеризуются автоматизированные приборы, которые оценивают

определенные параметры без участия со стороны работников предприятия.

Статистические методы – основаны на сборе цифровых данных о финансовой безопасности, а также ее качественных показателей. Далее происходит сравнение полученных показателей за разные периоды с целью выявления положительной или негативной тенденции. По результатам такого анализа принимается решение о совершенствовании системы управления качеством.

Экономический метод – заключается в оценке стоимости мероприятий, направленных на улучшение качества, а также финансового результата, который будет достигнут после их внедрения.

Психологический метод – подразумевает определенное влияние на трудовой коллектив, которое заключается в стремлении рабочих к наивысшим качественным стандартам. Здесь имеет значение и самодисциплина, и моральная атмосфера в коллективе, а также оценка индивидуальных характеристик каждого из работников. Для того чтобы действия в сфере контроля качества на предприятии увенчались успехом, рекомендуется совмещать указанные методы и проводить работу по управлению качеством комплексно.

Можно выделить такие функции управления качеством финансовой безопасности (рис.2.2.2):

- финансовое планирование - предполагает составление перспективной документации касательно будущего уровня финансового развития и защищенности предприятия;
- финансовое прогнозирование - подразумевает под собой определение на основе ретроспективного анализа будущих тенденций, потребностей и требований в области качества финансовой безопасности;
- организация финансовой деятельности - включает в себя обеспечение взаимодействия не только между отдельными структурами предприятия, но также и между внутренней и внешней финансовой средой;
- аналитическая функция - подразумевает сбор и изучение информации о результатах финансовой безопасности предприятия;
- обеспечение финансовой стабильности - заключается в неизменном стремлении к определенному уровню качества, а также устранению всех недочетов и отклонений, выявленных в процессе обеспечения финансовой безопасности предприятия;

- контроль качества – направлен на выявление соответствия между запланированным и достигнутым уровнем, а также соответствие его заявленным стандартам;

- стимулирование улучшения уровня качества – включает в себя мотивацию сотрудников;

- правовое обеспечение – заключается в приведении всех систем и процессов на предприятии в соответствие с законодательными нормами.

Рис. 2.2.2. Основная система методов управления качеством финансовой безопасности

Наибольшее распространение во всем мире получил стандарт качества ISO 9000. В нем содержатся 8 базовых принципов, в соответствии с которыми должна быть организована деятельность. К ним относятся:

1) ориентация на потребности клиента;
2) безусловное лидерство руководителя;
3) привлечение сотрудников всех уровней к процессам управления качеством;
4) расчленение процесса производства на конкретные этапы и составляющие;
5) понимание управления качеством как системы взаимосвязанных элементов;
6) непрерывное стремление к улучшению качества продукции и совершенствованию механизмов производства;
7) все решения должны приниматься только на основе фактов;
8) взаимоотношения организации с внешней средой должны быть взаимовыгодными.

Говоря о качестве финансовой безопасности, необходимо остановится на управлении экономикой качества – это такая деятельность, которая направлена на обеспечение качества и функционирование системы качества и связана с дополнительными расходами. Эффективная система качества может существенно повысить прибыль и рентабельность предприятия за счет усовершенствования операций, снижения потерь от брака, расширения рынка сбыта и более полного удовлетворения потребителей.

Под управлением экономикой качества подразумевается управление:

- финансами (планирование, реализация и контроль финансовой деятельности), связанными с деятельностью предприятия в области качества;
- финансовой отчетностью и обработка экономических показателей.

Экономические показатели обрабатываются в целях:

- оценки эффективности системы качества и результатов деятельности в области качества; определения срока окупаемости затрат на качество, связи затрат на качество и прибыли (рыночной

роли качества) для дальнейшего планирования деятельности в области качества.

- выявления неэффективных видов деятельности и инициирования мероприятий по внутреннему усовершенствованию системы; предоставления руководству отчетов, используемых при официальной оценке высшим руководством состояния системы качества и ее соответствия политике и целям в области качества.

В настоящее время существуют разнообразные подходы к сбору, предоставлению и анализу финансовых данных о деятельности в области качества.

В настоящее время выделяют три подхода (рис.2.2.3):

- управление расходами на качество (в стандарте – подход с точки зрения затрат на качество);
- управление стоимостью низкого качества (в стандарте – подход с точки зрения убытков вследствие неудовлетворительного качества);
- управление расходами на процессы (в стандарте – подход с точки зрения затрат на процессы).

Рис. 2.2.3. Основные подходы к управлению качеством на предприятии

Эти три подхода могут быть использованы не только в чистом виде, но и в различных сочетаниях. Не исключено применение других подходов либо возможных комбинаций. В каждом из трех подходов рассматриваются две основные финансовые группы: затраты на управление качеством и убытки из-за низкого качества. Рассмотрим особенности каждого из подходов.

Управление расходами на качество – калькуляция расходов на улучшение и контроль качества и убытков из-за допущенных дефектов, отказов, переделок. Перечисленные убытки относятся к категории расходов на дефекты. В результате увеличения расходов на улучшение и контроль качества уменьшаются затраты на исправление дефектов, и наоборот. При управлении расходами на качество определяется экономический эффект предполагаемых расходов на качество как уменьшение общих расходов за счет уменьшения убытков, причиненных дефектами.

Управление расходами на качество особенно эффективно при построении системы качества, внедрении новых методов, программ управления и обеспечения качества, а также при анализе средств и методов контроля качества. Согласно требованиям международных стандартов ISO 9000 эффективность деятельности в системе качества оценивается по способности предприятия предупреждать возможные несоответствия.

Управление стоимостью низкого качества. Управление стоимостью низкого качества осуществляется по схеме "от обратного" по сравнению с управлением расходами на качество. Цикл управления стоимостью низкого качества: калькуляция стоимости низкого качества – установление причин возникших несоответствий – классификация причин несоответствий по величине причиненного ущерба – установление приоритетов среди причин несоответствий – устранение причин несоответствий согласно установленной очередности – последующая калькуляция стоимости низкого качества. Управление стоимостью низкого качества направлено на определение необходимости дополнительных затрат на качество и выявление проблем хронического характера, не охваченных системой качества.

Ущерб от проблем хронического характера может быть незначителен на протяжении малого промежутка времени. Но эти проблемы приводят к значительным экономическим потерям из-за регулярного характера. К стоимости низкого качества относятся потери, вызванные тем, что предприятием не реализованы потенциальные возможности. Иногда стоимость низкого качества трудно определить количественно, но она может быть очень существенной (например, потеря престижа фирмы).

Характеристиками стоимости низкого качества являются также уменьшение объема реализации продукции или несоответствие между планируемыми и реальными финансовыми показателями.

Управление расходами на процессы. Деятельность любого предприятия может быть смоделирована с точки зрения совокупности внешних и внутренних процессов организации. В такой модели управление предприятием может быть рассмотрено как управление процессами в организации. Примерами процессов являются технологические, управления, подготовки персонала, процессы информационного обеспечения и др.

В целом, процесс формирования стратегических целей финансовой безопасности предприятия осуществляется по следующим основным этапам:

1. Формирование финансовой философии предприятия. Финансовая философия характеризует систему основополагающих принципов осуществления финансовой деятельности конкретного предприятия, определяемых его миссией, общей философией развития и финансовым менталитетом его основных учредителей и главных менеджеров. Она отражает ценности и убеждения, в соответствии с которыми организуется процесс финансового развития и защиты предприятия.

2. Учет объективных ограничений в достижении желаемых результатов стратегического финансового развития и защищенности предприятия. Одними из таких объективных ограничений выступают размер предприятия, возможный объем финансовых ресурсов, направляемых на инвестирование, соразмерный потребностям обеспечения операционного процесса предприятия, стадия его жизненного цикла.

3. Формулировка главной стратегической цели финансовой безопасности предприятия. На этом этапе ранее рассмотренная главная цель финансового менеджмента конкретизируется в определенном показателе. Эта главная цель должна отражать рост рыночной стоимости предприятия в стратегическом периоде. В практике зарубежного финансового менеджмента в качестве главной стратегической цели финансового развития предлагается избирать показатель долгосрочного роста прибыли на одну акцию. Устойчивые темпы роста этого показателя лежат в основе возрастания рыночной стоимости предприятия в долгосрочном периоде.

4. Формирование системы основных стратегических целей финансовой безопасности, обеспечивающих достижение ее главной цели. Систему таких целей формируют обычно в разрезе доминантных сфер стратегического финансового развития предприятия.

В первой доминантной сфере, характеризующей потенциал формирования финансовых ресурсов, в качестве основной стратегической цели предлагается избирать максимизацию роста чистого денежного потока предприятия.

Во второй доминантной сфере, характеризующей эффективность распределения и использования финансовых ресурсов, при выборе стратегической цели следует отдавать предпочтение максимизации рентабельности собственного капитала предприятия.

В третьей доминантной сфере, характеризующей непосредственно уровень финансовой безопасности предприятия, основной стратегической целью выступает оптимизация структуры его капитала (соотношение собственного и заемного его видов).

В четвертой доминантной сфере, характеризующей качество управления финансовой безопасностью предприятия, в качестве основной стратегической цели нами рекомендуется избирать формирование эффективной организационной структуры финансового управления.

5. Формирование системы вспомогательных, поддерживающих целей, включаемых в финансовую стратегию предприятия. Система этих целей направлена на обеспечение реализации основных стратегических целей финансовой безопасности. Эти цели также рекомендуется формировать в разрезе доминантных сфер стратегического финансового развития предприятия.

В первой доминантной сфере, характеризующей потенциал формирования финансовых ресурсов, вспомогательными (поддерживающими) стратегическими целями могут выступать рост суммы чистой прибыли; рост объема амортизационного потока; минимизация стоимости капитала, привлекаемого из внешних источников и др.

Во второй доминантной сфере, характеризующей эффективность распределения и использования финансовых ресурсов, система вспомогательных целей может отражать оптимизацию пропорций распределения финансовых ресурсов по

направлениям хозяйственной деятельности; оптимизацию пропорций распределения финансовых ресурсов по стратегическим хозяйственным единицам; максимизацию доходности инвестиций и др.

В третьей доминантной сфере, характеризующей уровень финансовой безопасности предприятия, вспомогательными (поддерживающими) стратегическими целями могут устанавливаться оптимизация структуры активов; минимизация уровня финансовых рисков по основным видам хозяйственных операций и др.

В четвертой доминантной сфере, характеризующей качество управления финансовой деятельностью предприятия, вспомогательные цели могут отражать рост образовательного уровня финансовых менеджеров; расширение и повышение качества информационной базы принятия финансовых решений; повышение уровня оснащенности финансовых менеджеров современными техническими средствами управления; повышение организационной культуры финансовых менеджеров и др.

Формирование системы вспомогательных (поддерживающих) целей финансовой стратегии должно исходить из особенностей идентифицированной стратегической финансовой позиции предприятия и быть направленным на преодоление внутренних слабых позиций и внешних угроз.

6. Разработка целевых стратегических нормативов финансовой безопасности предприятия. В процессе этого этапа все виды стратегических финансовых целей должны быть выражены в конкретных количественных показателях. В процессе разработки целевых стратегических нормативов финансовой безопасности предприятия необходимо обеспечить четкую взаимосвязь между основными и вспомогательными стратегическими целями, с одной стороны, и обеспечивающими их конкретизацию целевыми стратегическими нормативами, с другой. Такая связь должна обеспечиваться в разрезе каждой доминантной сферы (направления) стратегического финансового развития предприятия.

7. Взаимоувязка всех стратегических целей и построение «дерева целей» финансовой стратегии предприятия. Главная, основные и вспомогательные стратегические цели рассматриваются как единая комплексная система и поэтому требуют четкой взаимоувязки с учетом их приоритетности и ранговой значимости. В

основе этого методического приема лежит графическое отражение взаимосвязи и подчиненности различных целей деятельности.

8. Окончательная индивидуализация всех стратегических целей финансовой безопасности предприятия с учетом требований их реализуемости. На этом этапе проверяются корректность формирования отдельных целей с учетом их взаимосвязей (взаимной согласованности). Для обеспечения реализуемости отдельных стратегических целей финансовой безопасности они должны быть конкретизированы по отдельным интервалам стратегического периода.

Значение стратегических мер в обеспечении финансовой безопасности для каждого предприятия предопределяется многими факторами. Прежде всего, они позволяют выявить и развить перспективные направления деятельности, благодаря чему члены организации знают, как и куда следует направлять свои усилия.

Среди направлений формирования программ и проектов по реализации финансовой стратегии развития, стоит обратить внимание на:

- поиск инвесторов, которые в свою очередь заинтересованы в развитии направлений деятельности предприятия;
- разработку долгосрочной инвестиционной программы;
- анализ устойчивости источников финансирования предприятия;
- выбор финансовых институтов в качестве приемлемых партнеров и посредников;
- проведение прогнозных расчетов финансовых показателей при стратегическом планировании деятельности предприятия.

Модель финансовой стратегии любого предприятия должна состоять из следующих взаимосвязанных блоков (рис. 2.2.4).

Финансовый план субъекта предпринимательской деятельности – это установление направлений продуктов и товаров, которые пользуются спросом и готовы к реализации, выбор источников финансирования и распределения сформированных финансовых ресурсов, контроля за реализацией отдельных финансовых мероприятий (платежи, оплата труда рабочих).

Реальность системы финансового планирования предприятия определяется наличием схемы координации всех планов предприятия и наличием системы ответственности за выполнение каждого плана.

Рис.2.2.4. Модель формирования финансовой стратегии развития предприятия

Система ответственности реализуется путем введения центров финансовой ответственности (или центров финансового учета).

Предприятием должна разрабатываться финансовая модель, содержащая в себе два прогнозных финансовых отчета: «Прогнозный отчет о финансовых результатах» и «Баланс». Эти отчеты в совокупности дадут полное представление о планируемых результатах деятельности предприятия и ожидаемые изменения в его финансовом состоянии по завершении бюджетного периода.

Одной из важнейших задач стратегического контроллинга является диагностика эффективности стратегии предприятия: насколько правильно выбрана стратегия, насколько правильно она отражает целевые установки предприятия, соответствует ли она условиям внешней и внутренней среды.

Наиболее тесно финансовый контроллинг работает со стратегией инвестиционной деятельности, стратегией предотвращения неплатежеспособности (банкротства) фирмы, стратегией поведения фирмы на финансовых рынках.

Эффективность стратегии определяется разрывом между стратегическим планом и реальными возможностями предприятия.

Причем осуществляется этот анализ как по одном, приоритетном показателе, так и сразу по нескольким показателям на основе оценки в баллах оптимальной и фактической стратегии предприятия.

Финансовый контроллинг должен следить за состоянием общепринятых показателей и критериев финансовой безопасности. В зарубежной практике это обычно относится к следующим финансовым соотношениям:

1) собственные средства к заемным средствам (≥0,5), или к валюте баланса (≥0.333) – коэффициент финансовой устойчивости (автономии); в отечественной практике предлагается устанавливать нормативные значения на уровне 1 и 0,5 соответственно;

2) собственные средства к основному капиталу (≥0,5), а также только к основным средствам;

3) долгосрочный капитал к долгосрочному связанному имуществу (≥1);

4) коэффициенты ликвидности.

Затем, помимо расчета величины собственных оборотных средств, может осуществляться расчет суммы фактической задолженности, как разности между заемным капиталом и платежными средствами, а также краткосрочной дебиторской задолженности.

Практическое применение финансовой модели предприятия позволит им получать оперативную информацию о финансовой безопасности предприятия, направлении использования средств, что повышает эффективность принятия управленческих решений в условиях обеспечения финансовой защищенности.

Таким образом, установлено, важной для эффективного функционирования государства и предприятий является не только количественная составляющая, но и повышение качества управления финансовой безопасностью.

2.3. Элементы и индикаторы финансовой безопасности государства[12]

Важнейшей задачей экономической науки является формирование принципов, методов и инструментария обеспечения стабильной и эффективной хозяйственной деятельности в государстве. При этом основное внимание сегодня должно уделяться формированию целостной системы обеспечения финансовой безопасности государства, которая могла бы функционировать постоянно, а не только при наступлении кризисов и возникновении различных угроз.

На практике решение данной задачи осложняется не только стремительным динамизмом возникновения угроз и рисков национальной безопасности, но и вследствие многофункциональности самой системы финансовой безопасности государства. Составляющими элементами финансовой безопасности являются такие ее виды, как бюджетная, инвестиционная, валютная, банковская безопасность и др., которые находятся во взаимодействии и взаимовлиянии. Существенное влияние на обеспечение финансовой безопасности страны оказывает глобализация. С одной стороны, глобализационные процессы обусловливают открытость национальных экономик в результате либерализации и интеграции, в условиях которых политическая замкнутость и экономическая изоляция не имеют смысла. С другой стороны, актуализируется проблема самосохранения и развития суверенных государств, их политическое и экономическое самоутверждение на международной арене.

Формирование системы финансовой безопасности государства предусматривает определение ее сущности и структуры. Как справедливо отмечает Е.В. Кудряшова, финансовую безопасность нельзя рассматривать в отрыве от иерархии – «национальная безопасность» – «экономическая безопасность» – «финансовая безопасность» [8].

В настоящее время сущность финансовой безопасности рассматривается в различных аспектах, экономисты раскрывают содержание данной категории, акцентируя конкретные ее грани, каковых множество. В определенной степени это объясняется и

[12] Автор: Чайковская О.В.

отсутствием термина «финансовая безопасность» в нормативно-законодательных актах. Действительно, в таких документах Российской Федерации, как Концепция национальной безопасности России (2000г.), Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года (2015г.) не содержится прямых указаний на необходимость обеспечения финансовой безопасности, однако имеется целый ряд положений, посвященных финансовым аспектам национальной и экономической безопасности страны. В частности, в рамках обеспечения национальной безопасности значительное место отводится сбалансированной кредитно-финансовой политике, нацеленной на поэтапное сокращение зависимости России от внешних кредитных заимствований и укрепление ее позиций в международных финансово-экономических организациях. Речь идет также о необходимости увеличить роль государства в регулировании деятельности иностранных банковских, страховых и инвестиционных компаний, о принятии эффективных мер в сфере валютного регулирования и контроля для создания условий прекращения расчетов в иностранной валюте и бесконтрольного вывоза капитала [8, с.127].

Можно утверждать, что защита финансовых интересов рассматривается как ключевое направление обеспечения экономической безопасности государства. Широта диапазона финансовых интересов государства прослеживается в трактовке финансовой безопасности, предложенной в методических материалах «Финансовая безопасность России». Авторы рассматривают финансовую безопасность как состояние таможенно-тарифной, финансовой, валютной, бюджетной, налоговой, денежно-кредитной, расчетной, инвестиционной, банковской и фондовой систем, которое характеризуется способностью противостоять внутренним и внешним негативным воздействиям, способностью предотвращать внешнюю недружественную финансовую экспансию, гарантировать финансовую устойчивость, а также эффективное функционирование национальной экономики и экономический рост в условиях расширенного воспроизводства [3,с.10]. По нашему мнению, в приведенном определении сделан акцент на составляющих системах финансовой безопасности. Соответственно предлагается и структура финансовой безопасности, учитывающая состояние указанных систем.

Следует отметить, что так же, как и к сущности финансовой безопасности, к ее структуре предлагаются различные подходы. На основе анализа экономической литературы установлено, что в структуру финансовой безопасности государства необходимо включать основные элементы, представленные на рис. 2.3.1.

Рисунок 2.3.1. Основные элементы финансовой безопасности государства [составлено на основе 11,12]

Финансовая безопасность является чрезвычайно сложной многоуровневой системой, которую образовывают ряд подсистем, каждая из которых имеет собственную структуру и логику развития.

Основными подсистемами в системе финансовой безопасности являются финансовая безопасность государства, финансовая

безопасность региона, финансовая безопасность предприятий, финансовая безопасность личности.

В свою очередь финансовая безопасность государства включает:

– бюджетную безопасность;
– налоговую безопасность;
– безопасность кредитно-банковской системы,
– безопасность финансово-денежного обращения,
– инвестиционную безопасность,
– инфляционно-ценовую безопасность,
– безопасность страхового и фондового рынка,
– валютную безопасность.

Под бюджетной безопасностью следует понимать обеспечение платежеспособности государства, обусловленное балансом доходов и расходов государственного и местных бюджетов с учетом эффективности использования бюджетных средств. В целом бюджетная безопасность государства предопределяется такими индикаторами, как размер бюджета; уровень перераспределения ВВП через бюджет; размер, характер и уровень дефицита бюджета; методы и масштабы бюджетного финансирования; процесс бюджетного формирования; своевременность принятия и характер кассового выполнения бюджета; уровень бюджетной дисциплины.

Налоговая безопасность государства определяется эффективностью налоговой политики государства, которая призвана оптимально координировать фискальные интересы государства и индивидуальные, корпоративные интересы налогоплательщиков. С позиций фискальной достаточности налоговая безопасность должна обеспечить государство необходимым объемом налоговых поступлений. Одновременно налоговая безопасность государства предусматривает оптимизацию уровня налогообложения, поскольку чрезмерное повышение нормы налогообложения приводит к увеличению теневой экономики, свертыванию легального бизнеса, массового уклонения от уплаты налогов, а затем – к сокращению налоговой базы.

Безопасность кредитно-банковской системы включает долговую безопасность и финансовую безопасность банковской системы. Долговую безопасность государства как элемент национальных интересов целесообразно рассматривать как

определенный критический уровень государственной задолженности, который позволяет защитить устойчивость финансовой системы страны к внутренним и внешним угрозам. При этом обеспечивается относительная независимость государства, сохраняется экономическая возможность страны осуществлять выплаты на погашение основной суммы и процентов без угрозы утратить суверенитет, поддерживается надлежащий уровень платежеспособности и кредитного рейтинга. Основными долговыми индикаторами являются такие показатели: отношение текущей стоимости задолженности к ВНП (критический уровень 80%); отношение текущей стоимости обслуживания долга к экспорту (критический уровень 220%).

Следовательно, условия обеспечения долговой безопасности направлены на удовлетворение экономических потребностей государства в финансовых ресурсах. Превышение критического уровня долговой безопасности может привести к необратимым процессам по возвращению долгов и их обслуживанию, долговому кризису и финансовой зависимости от кредиторов.

Финансовую безопасность банковской системы в целом и ее отдельных составляющих следует рассматривать в двух аспектах. Во-первых, с точки зрения финансовых последствий ее деятельности для страны вообще и отдельных клиентов и контрагентов. Во-вторых, с точки зрения недопущения реальных и потенциальных угроз финансовому состоянию всей банковской системы страны, Центральному банку и банковским учреждениям. Вообще сущность финансовой безопасности банковской системы состоит в обеспечении наиболее эффективного использования ресурсного потенциала, создании благоприятных условий для реализации экономических интересов банковских учреждений, предупреждении внутренних и внешних угроз банковской системе, создании условий ее стабильного и эффективного функционирования. Основными показателями безопасности банковской системы, которые одновременно используются и как индикаторы ее значения для экономики страны, являются:

- отношение активов банков к ВВП;
- доля активов недействующих банков в общей сумме активов банков;
- размер чистых внутренних активов ЦБ (объем денежной массы и размер эмиссии);

- объем чистых внешних резервов ЦБ (разница между внешними кредитами и размещением валютных активов ЦБ за пределами страны);

- доля иностранного капитала в совокупном капитале банковской системы;

- доля проблемных кредитов в объеме чистых активов банка;

- соотношение высоколиквидных средств и текущих пассивов банка;

- соотношение собственных и привлеченных средств;

- доля высоколиквидных средств в объеме чистых активов банка;

- рентабельность чистых активов банковской системы;

- общий объем фонда страхования рисков;

- объемы и динамика полученной банками прибыли;

- масштабы и качественные характеристики банковских слияний и поглощений;

- диапазон процентных ставок (в мировой практике показатель не должен превышать 10%);

- доля кредитной задолженности населения в общем объеме кредитного портфеля;

- доля привлеченных средств населения в общем объеме депозитов;

- отношение прибыли к среднегодовому размеру капитала и активов.

Безопасность финансово-денежного обращения характеризуется стабильностью денежной единицы, доступностью кредитных ресурсов и таким уровнем инфляции, которая обеспечивает экономический рост и повышение реальных доходов населения.

Инвестиционная составляющая – особая подсистема финансовой безопасности государства, которая создает предпосылки для наилучшего использования социально-экономических отношений в развитии и научно-техническом воспроизводстве производительных сил общества с помощью активной инвестиционной деятельности.

Инвестиционная безопасность предусматривает достижение такого уровня инвестиций, который дает возможность оптимально удовлетворять текущие потребности экономики в капитальных вложениях по объему и структуре с учетом эффективного использования и возвращения инвестируемых средств, оптимального соотношения между размерами иностранных инвестиций в страну и

отечественных за границу, поддержания положительного национального платежного баланса. Вместе с тем, с точки зрения обеспечения финансовой безопасности государства, формирование системы инвестиционной безопасности обязательно следует осуществлять с учетом необходимости соблюдения взвешенной антиинфляционной политики, достижения сокращения бюджетного дефицита. Основные индикаторы инвестиционной безопасности с учетом факторов инвестиционных рисков представлены в табл.2.3.1.

Таблица 2.3.1

Основные индикаторы инвестиционной безопасности с учетом факторов инвестиционных рисков

Критерии	Индикаторы	Факторы риска
Динамика и качество экономического роста – переход к инновационной экономике	1) доля накопления валовых инвестиций в ВВП и ВРП; 2) соотношение темпов прироста инвестиций и ВВП в отраслях и регионах; 3) уровень обновления и модернизации основного капитала.	Макроэкономические
Стратегические приоритеты экономического развития	1) отраслевые приоритеты инвестирования наукоемкого производства; 2) региональные приоритеты размещения и инвестирования хозяйствующих объектов и развития социальной сферы; 3) межрегиональные и межотраслевые приоритеты развития рыночных связей.	Мезоэкономические (региональные и отраслевые)
Приоритеты роста доходов (рентабельности) и эффективности производства	1) окупаемость и рентабельность инвестиционных проектов с учетом дисконтирования; 2) вклад в прирост ВВП и в бюджетную эффективность; 3) повышение конкурентоспособности.	Микроэкономические

Инфляционно-ценовая безопасность выражается в росте цен. Как правило, данная составляющая финансовой безопасности государства связана с общей сбалансированностью финансовых потоков и равновесием в экономике. Рост цен может отражать конъюнктуру на финансовых рынках, рынках валюты, состояние

бюджетного, торгового и платежного балансов страны. Поэтому общий инфляционный потенциал экономики, складывающийся в результате всей совокупности факторов, часто говорит о финансовой безопасности вообще, частными проявлениями которой и являются инфляционная, валютная и другие подвиды, связанные с бюджетом, банками, рынками ценных бумаг.

Финансовая безопасность фондового рынка подразумевает оптимальный объем его капитализации (учитывая представленные на нем ценные бумаги, их структуру и уровень ликвидности), способный обеспечить устойчивое финансовое состояние эмитентов, владельцев, покупателей, организаторов торговли, торговцев, институтов общего инвестирования, посредников (брокеров), консультантов, регистраторов, депозитариев, хранителей и государства вообще. Оценивая безопасность фондового рынка в целом, следует использовать такие индикаторы, как показатели безопасности рынка государственных ценных бумаг и рынка корпоративных ценных бумаг, а также его сегментов: рынков акций, облигаций, векселей, казначейских обязательств, сберегательных сертификатов, биржевого и внебиржевого рынков.

Под финансовой безопасностью страхового рынка в целом, и конкретного страхователя в частности, следует понимать такой уровень обеспеченности страховых компаний финансовыми ресурсами, которые дали бы им возможность в случае необходимости возместить оговоренные в договорах страхования убытки их клиентов и обеспечить эффективное функционирование. Финансовая безопасность рынка страховых услуг, которая зависит от многих объективных и субъективных, внутренних и внешних факторов, прежде всего, определяется состоянием его развития, финансовой результативностью и эффективностью деятельности. Вместе с тем она обусловлена и реальным финансовым состоянием субъектов хозяйствования.

Валютная безопасность государства – во-первых, степень обеспеченности государства валютными средствами, достаточными для соблюдения положительного сальдо платежного баланса, выполнения международных обязательств, накопления необходимого объема валютных резервов, поддержания стабильности национальной денежной единицы; во-вторых, состояние курсообразования, которое максимально защищает от потрясений на международных валютных рынках и создает оптимальные условия для поступательного

развития отечественного экспорта, широкомасштабного притока в страну иностранных инвестиций, интеграции страны к мировой экономической системе. Индикаторы состояния валютной составляющей финансовой безопасности государства представлены в табл.2.3.2.

Таблица 2.3.2

Индикаторы состояния валютной составляющей финансовой безопасности государства

Индикатор, ед. изм.	**Пороговое значение**	**Характеристика**
Темп изменения индекса официального курса рубля к доллару США, %	не больше 6	Курс национальной денежной единицы влияет на уровень цен и темпы инфляции, объем валютных резервов, динамику экспортно-импортных потоков, векторную направленность потоков капитала, сальдо внешнеторгового и платежного балансов, состояние внешней задолженности, доходные и расходные статьи госбюджета, национальный доход и объем денежной массы в обращении
Отношение объемов депозитов в иностранной валюте к общему объему депозитов, % Отношение объемов кредитов в иностранной валюте к общему объему кредитов, %	не больше 25 не больше 25	Долларизация экономики – это замена национальной валюты иностранной, которая используется как средство обращения и накопления, а также как мера стоимости, что свидетельствует о низком уровне доверия к национальной денежной единице
Коэффициент покрытия валовыми международными резервами импорта товаров и услуг (месяцы импорта) Коэффициент покрытия валовыми международными резервами государства денежной базы, % Коэффициент покрытия валовыми международными резервами внешнего долга государства	не меньше 3 не менее 100	Данные показатели выступают индикаторами раннего предупреждения об изменении курса национальной валюты

Касаясь обеспечения финансовой безопасности государства, целесообразно учитывать и такие, казалось бы, обособленные составляющие финансовой безопасности, как финансовая безопасность личности, предприятий, регионов.

Финансовая безопасность личности – это такое состояние жизнедеятельности человека, при котором обеспечивается правовая и экономическая защита его жизненных интересов, соблюдаются конституционные права, обеспечивается достойный и качественный уровень жизни независимо от влияния внешних и внутренних угроз. В соответствии с теорией американского ученого А.Маслоу, потребность людей в безопасности занимает второе место после простых физиологических потребностей.

При этом государство должно обеспечить человеку определенные социальные стандарты и социальные гарантии, в частности: минимальный размер заработной платы и пенсии на достаточном уровне. Существенными угрозами финансовой безопасности личности являются нарушение прав потребителя, невыплата пенсий и заработной платы, падение реальных доходов населения, усиление дифференциации доходов и т.п.

Финансовая безопасность предприятия – обеспечение условий сохранения коммерческой тайны, интеллектуальной собственности и информации; защита предприятия от негативного влияния внешней среды, а также способность быстро реагировать на всевозможные внешние угрозы.

Финансовая безопасность региона – финансовая самостоятельность (автономия), которая в первую очередь проявляется в осуществлении контроля над ресурсами региона и определяется возможностями использования конкурентных преимуществ и финансового потенциала региона.

Все элементы финансовой безопасности взаимосвязаны между собой и взаимообусловлены друг другом, и ориентированы на обеспечение финансовой устойчивости. Очевидным является то, что финансовую безопасность можно квалифицировать и как состояние, и как процесс, и как разноуровневую систему и, наконец, как многофакторную категорию. Если же характеризовать разноуровневые элементы финансовой безопасности, то следует отметить, что специфика их содержания зависит от особенностей интересов каждого отдельно взятого элемента.

Для формирования системы финансовой безопасности государства, на наш взгляд, необходима систематическая кропотливая работа по выявлению индикаторов для каждой составляющей, установлению их пороговых значений, организации мониторинга показателей. Специалисты отмечают, что основным критерием финансовой безопасности выступает способность сохранять или быстро обновлять критический уровень общественного воспроизводства в условиях прекращения внешних инвестиций или заимствований либо кризисных ситуаций внутреннего характера.

Как известно, в России впервые индикаторы экономической безопасности были разработаны в 1996г. и насчитывали 22 показателя, разделенные на 2 группы: количественные и качественные. В настоящее время во многих странах используются показатели-индикаторы таких видов финансовой безопасности, как бюджетная безопасность, валютная безопасность, банковская безопасность и др., однако их перечень не является строго регламентированным.

В табл.2.3.3 представлены отдельные показатели по Российской Федерации, которые традиционно используются в оценке экономической и финансовой безопасности.

Таблица 2.3.3

Показатели экономической и финансовой безопасности Российской Федерации за 2017-2021гг.

Год	ВВП (в млрд. долл. США)	ВВП на душу населения (в долл. США)	Рост ВВП (реальный)	Уровень инфляции (в процентах)	Безработица (в процентах)	Государственный долг (в процентах от ВВП)
2017	4,007,8	27,834	1,8 %	3,7	5,2	14,3
2018	4,02	27,39	2,8 %	2,9	4,8	13,6
2019	4,17	28,45	2 %	4,5	4,6	13,8
2020	4,1	28,052	-3 %	3,4	5,8	19,3
2021	4,45	30,431	4,7 %	5,9	4,9	17,9

Источник: [3].

Анализируя данные таблицы, можно отметить такие положительные с точки зрения обеспечения финансовой безопасности моменты, как рост реального ВВП, ВВП на душу населения в 2021г., а также сокращение уровня безработицы по сравнению с прошлым годом. Уровень государственного долга по

отношению к ВВП не превышает пороговых значений, темп инфляции по сравнению с предыдущим годом снизился.

Вместе с тем в настоящее время возрастают угрозы валютной и инвестиционной безопасности, безопасности фондового рынка, что обостряет необходимость обеспечения финансовой безопасности России.

По мнению специалистов, в российском обществе возможно применение следующего комплекса мероприятий по обеспечению финансовой безопасности:

– определение отчетливых границ зарубежного участия в капитале российских организаций;

– ограничение и запрещение к доступу зарубежных инвестиций в отрасли, являющиеся важнейшими для экономического, социального и культурного развития страны;

– мероприятия, касающиеся организаций, проводящих ограничительную деловую политику, которая искажает конкурентные условия;

– требования в части производства и применения местных компонентов, передачи технологий и др.;

– совершенствование управления государственными финансовыми активами и долговыми обязательствами, гарантированность устойчивости и сбалансированности бюджетной системы России, в том числе государственных внебюджетных фондов;

– противодействие переводу безналичных денежных средств в теневой оборот наличных денежных средств и легализации доходов, полученных преступным путем, от предикатных экономических преступлений;

– минимизация угроз и рисков, поиск новых путей развития системы финансовой безопасности;

– разработка эффективных систем контроля по привлечению и применению ресурсов зарубежных заимствований [14].

2.4. Государственно-частное партнерство как условие достижения финансовой безопасности государства[13]

Обеспечение финансовой безопасности государства требует действий как государства, так и субъектов предпринимательской деятельности. При этом необходимо понимать, что достижение финансовой безопасности возможно только при консолидации и четкой организации их взаимодействия, что приведет не только к росту взаимного доверия, но и позволит реализовать интересы и обеспечить экономическую эффективность как государственных органов путем совместной реализации функций государства и наполнения бюджетов, так и субъектов предпринимательской деятельности через максимизацию прибыли и экономическое развитие.

Задача государственной власти состоит в обеспечении социально-экономического благополучия и роста государства и вместе с тем в обеспечении его безопасности. С этой целью государству следует:

- в бюджетном обеспечении отдавать приоритет муниципальным и региональным органам власти, создавая условия для выполнения полномочий органами местного самоуправления и субъектами РФ, а также реализации ими соответствующих программ развития территорий;
- использовать субсидии как «безвозмездный источник» финансирования регионов исключительно в случаях необходимости преодоления временных трудностей в особых обстоятельствах, а не на постоянной основе;
- использовать возможные инструменты обеспечения самостоятельности территорий через регулирование налоговой базы, ставок, льгот по отношению к тем налогам и сборам, которые зачисляется в муниципальные и местные бюджеты [1].

Задача государства заключается в создании условий для устойчивого развития региональной экономики. С целью продвижения инвестиционной политики регионов и формирования информационного поля, стимулирующего привлечение инвестиций в экономику регионов, государство должно формировать конкурентные преимущества территорий с привлекательным инвестиционным

[13] Автор: Руденок О.Ю.

климатом. Для этого необходимо предпринимать ряд мер, таких как:

- осуществлять системное стимулирование привлечения в регион инвестиций;
- взаимодействовать со СМИ и широко освещать инвестиционную деятельность в регионе;
- постоянно проводить форумы, ярмарки, конференции и симпозиумы;
- развивать и поддерживать рабочие отношения с торговыми представительствами зарубежных государств и международных организаций [1].

Да, действительно, государство выполняет важнейшую роль в общественном развитии, при этом взаимодействуя с различными субъектами. Такое взаимодействие необходимо как для пополнения бюджета и более эффективного его использования, так и для равномерного развития всех отраслей экономики. С этой целью государством давно используется механизм государственно-частного партнерства (далее – ГЧП), предполагающий выполнение важных задач эффективного государственного и муниципального управления, развития инфраструктуры и объектов социальной сферы, модернизации объектов жилищно-коммунального хозяйства и т.д. через заключение контрактов на взаимовыгодных условиях. Отметим, что инициатором государственно-частного партнерства выступает государство, которое приглашает бизнес принять участие в реализации общественно значимых проектов. Также стоит заметить, что на принципах государственно-частного партнерства реализуются масштабные инфраструктурные и сырьевые инвестиционные проекты с участием крупных частных партнеров на основе заключения концессионных контрактов или соглашений о разделе продукции.

Как отмечал Делягин М.Г., уровень развития общества и объем услуг, предоставляемый государством тесно взаимосвязаны, поскольку, с одной стороны, общество формирует тот перечень и объем услуг, которые предоставляет государство, а с другой – услуги, предоставляемые государством, их спектр и полнота создают предпосылки для последующего развития общества. [2]. Это доказывает тот факт, что государство должно реагировать на общественный спрос и создавать соответствующие условия для развития инфраструктуры различных отраслей экономики. Естественно, для федерального, муниципального и местных бюджетов достаточно сложно мобилизовать ресурсы для

финансирования общественных потребностей в достаточно быстрые сроки, поэтому целесообразно часть функций по финансированию объектов и риски этой деятельности переложить на частный бизнес. При этом такие соглашения предполагают вложение инвестиций в любой форме в объект соглашения и субъект предпринимательской деятельности должен получить гарантии возвратности вложенных средств в проект, прибыли и продолжения инвестиционной деятельности. То есть подобная форма сотрудничества выгодна для обеих сторон. К тому же создаются предпосылки для развития частного бизнеса как одного их необходимых условий обеспечения финансовой безопасности государства.

В данном контексте справедливым можно считать мнение Радченко Е.П. и Вдовиной А.Н., утверждающих, что быстрый экономический рост стимулирует развитие инфраструктуры и сектора государственных услуг. Вместе с тем существующие бюджетные ограничения вынуждают местные органы власти искать альтернативные решения, позволяющие достичь своих целей, поэтому государственный сектор вынужден искать новые источники финансирования для эффективного финансирования своего развития. Именно ГЧП предполагает совместную реализацию проектов государственным и частным партнерами и является альтернативой финансированию общественных задач исключительно из средств государства и местных органов власти. ГЧП признано во всем мире как решение социально значимых вопросов со многими преимуществами [3].

Реализация государственных, федеральных и региональных проектов и программ на базе государственно-частного партнерства может стать одним из главных направлений перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны, новому уровню обеспечения финансовой безопасности, создания условий для улучшения качества жизни граждан. Согласимся с утверждением Саттаровой Н.А. и Шохина С.О. относительно того, что подобные проекты и программы играют важную роль в решении социально-экономических проблем через обеспечение дополнительных рабочих мест, рост занятости и повышение благосостояния населения страны [4].

Инвестиционные проекты, реализуемые на принципах государственно-частного партнёрства, являются важным звеном в достижении социально-экономического развития государства в целом

и в частности развития таких сфер экономической деятельности, как сфера услуг, транспорт, связь, торговля, общественное питание, сельское хозяйство, строительство и других (рис. 2.4.1).

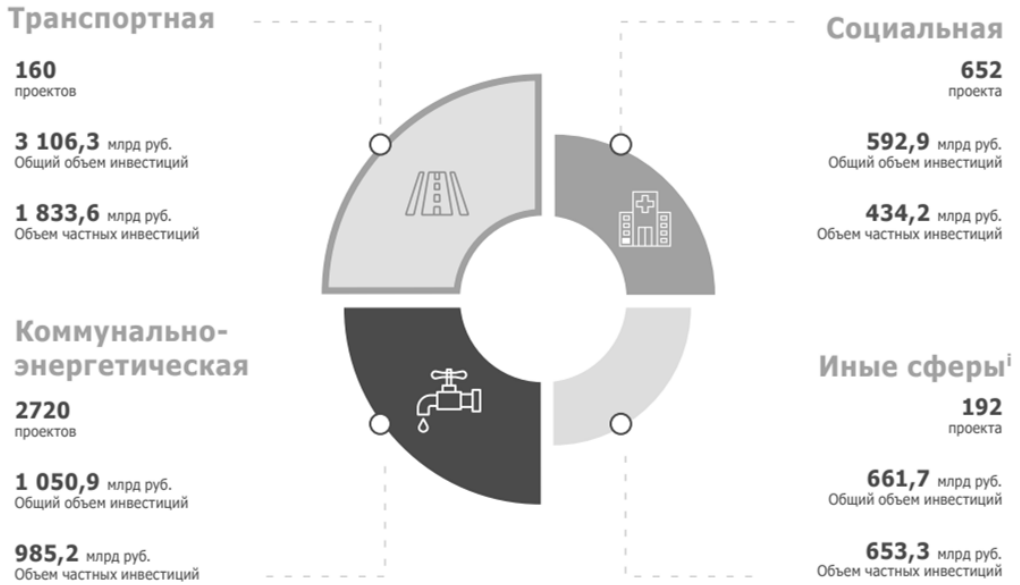


Рис. 2.4.1. Реализуемые ГЧП-проекты по основным сферам инфраструктуры по состоянию на август 2022 г. [5]

[1]Иные сферы включают в себя благоустройство, жилищное строительство, IT-инфраструктуру, оборону и безопасность страны, сельскохозяйственную инфраструктуру, промышленность

Как отмечает Национальный Центр ГЧП в основных инфраструктурных сферах – транспортной, социальной и коммунально-энергетической – в 2020 году продолжается активный рост инвестиций в проекты. За минувший год эти сферы преодолели значимые рубежи: в транспортной сфере общий объем инвестиций превысил 3 трлн руб., в коммунально-энергетической – 1 трлн руб., а в социальной – 500 млрд руб. Среди иных сфер почти половину инвестиций аккумулирует IT-инфраструктура (42%), в которой реализуется 49 проектов на 278,1 млрд руб. (из них 272,7 млрд руб. – средства частных инвесторов).

Отметим, что для бизнеса, как правило, экономический эффект реализуемых проектов и программ на основе государственно-частного партнерства можно достичь путем привлечения дополнительных инвестиций, создавая экономически привлекательные условия для функционирования субъектов предпринимательства. Предполагаемый же экономический эффект

для государства или регионов может заключаться в совершенствовании инфраструктуры той или иной отрасли или всего региона, увеличении бюджетных поступлений, внутреннего спроса, уменьшении расходов бюджета, росте валового внутреннего продукта и улучшении платежного баланса страны и пр.

Выделяют два основных варианта финансирования проекта государственно-частного партнерства: полное и частичное финансирование, что должно быть в обязательном порядке предусмотрено в соглашении между государственным органом и субъектом бизнеса. При этом также может предусматриваться финансирование частным партнером эксплуатации и обслуживания объекта соглашения. По данным Национального Центра ГЧП в настоящее время в России реализуется 3724 инфраструктурных ГЧП-проекта, в том числе в рамках различных форм квази-ГЧП. Общий объем инвестиций в проекты составляет 5,4 трлн руб., из которых на частные инвестиции приходится 3,9 трлн руб., что составляет 72% от общего объема (рис. 2.4.2).

Рис. 2.4.2. Объём инвестиций в ГЧП-проекты в 2018-2022 гг.[1] [5]

[1]Статистические данные о развитии рынка ГЧП актуальны по состоянию на 24.08.2022 г.

Министерством экономического развития Российской Федерации понимается важность развития механизмов государственно-частного партнерства, в связи с чем приказом Минэкономразвития РФ утверждена Методика расчета показателя «Уровень развития государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации» за 2020 и последующие годы [6]. Так, расчет уровня развития государственно-частного партнерства в субъекте

Российской Федерации базируется на расчете трёх факторов:

- динамики реализации проектов ГЧП;
- накопленного до отчетного года опыта реализации проектов ГЧП;
- состояния нормативно-институциональной среды (НИС).

Базой для расчета значений первых двух факторов является планируемый объем инвестиций в проект, который корректируется на коэффициенты типа, стадии и срока реализации проекта. Источником данных являются сведения о проектах, внесённые в ГАС «Управление». При этом приоритет при расчете отдается регионам, реализующим длительные проекты в рамках концессионных соглашений и соглашений о ГЧП, МЧП с наибольшим объемом законтрактованных инвестиций.

Для расчета значения третьего фактора используются показатели количества соглашений, действие которых досрочно прекращено по вине публичной стороны; доли соглашений, заключенных в рамках конкурсных процедур; длительности подписания соглашений, а также качественные оценки, представленные независимыми экспертными организациями.

Так в десятку регионом с наивысшим уровнем развития попали Московская область, г. Москва, Республика Карелия, Мурманская область, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Новосибирская, Нижегородская, Челябинская области и Республика Саха (Якутия) (табл. 2.4.1). При этом только г. Санкт-Петербург и Республика Саха (Якутия) утратили свои более высокие позиции в рейтинге по сравнению с 2020 годом, опустившись на 1 и 8 мест в рейтинге соответственно. Остальные регионы поднялись на несколько позиций вверх, особенно заметным такой рост является у Республики Карелия, которая поднялась на 63 позиций в рейтинге и у Республики Татарстан – 61 позиция в рейтинге регионов.

Однако результаты рейтинга показали, что большинство субъектов РФ, даже попавших в десятку субъектов с наивысшем уровнем развития ГЧП, имеет уровень развитости сферы ГЧП ниже среднего (менее 30%) и только в трёх субъектах показатель превышает 35%. Такая ситуация должна стать сигналом к разработке ряда мер стимулирования развития институциональной среды в сфере ГЧП, что должно способствовать реализации соответствующих проектов в будущем.

Таблица 2.4.1

Рейтинг регионов России по уровню развития ГЧП в 2021 году [7]

№	Субъект РФ	Уровень развития ГЧП, баллы	Оценки факторов, баллы			Изменение за год, место
			динамика	опыт	НИС	
1	Московская область	79,8	100	36,4	25,2	-
2	г. Москва	61,2	45,3	100	95,2	+1
3	Республика Карелия	35,9	40,6	0,5	74,1	+63
4	Мурманская область	24,5	21,3	3,6	89	+19
5	г. Санкт-Петербург	22,5	0,1	99,8	25,2	-1
6	Республика Татарстан	19,3	13,8	1,2	93,5	+61
7	Новосибирская область	17,1	9,7	10	83,2	+7
8	Нижегородская область	16,4	11,9	5,9	69,3	+8
9	Челябинская область	15,5	9,9	2,1	81,3	+18
10	Республика Саха (Якутия)	15,4	2,1	20,3	98,6	-8

Привлечение частных инвестиций должно стать следствием сокращения нерыночных, неконкурентных элементов функционирования сферы общественной инфраструктуры и формирования новых моделей управления. И именно консолидация финансовых ресурсов бизнеса и административных ресурсов власти в области реализации общественных значимых проектов позволит достичь устойчивого экономического роста и гарантировать финансовую безопасность государства.

Как отмечает Аришков А.А., экономическое развитие государства и повышение уровня жизни населения в субъектах РФ во многом сдерживается недостаточно развитой социальной и экономической инфраструктурой. Поэтому активное использование инструментов ГЧП является одним из важных условий, способных повлиять на повышение деловой и инновационной активности территорий за счет развития экономической и социальной инфраструктуры субъектов РФ [8].

Обратим внимание на преимущества применения ГЧП при

реализации общественно значимых проектов. Во-первых, консолидация государственных и частных ресурсов создает предпосылки для развития инновационной деятельности. Во-вторых, население, производственная сфера, общественный сектор получают доступ к более качественным услугам и инфраструктуре. В-третьих, активизируются бизнес-процессы, происходит стимулирование предпринимательского мышления в области поиска новых и перспективных методов взаимодействия.

Опыт стран, которые уже много лет используют ГЧП для развития производственной и социальной инфраструктуры, показывает, что успех ГЧП и скорость их продвижения зависят от ряда ключевых условий, связанных с эффективностью и качеством управления.

Успех проектов ГЧП, то есть управление ими частными партнерами, оказывает положительное влияние на такие показатели, как соотношение цены и качества предоставляемых услуг и своевременность их предоставления. Поэтому потенциал сотрудничества между государством и частным сектором может стать важным инструментом поддержки экономической стабилизации страны. Во время кризиса правительству необходимо обеспечить развитие тех сфер жизни, за которые они традиционно отвечают. В этом случае становится еще более важным привлечение средств и возможностей предприятий через ГЧП для решения этих проблем в трудные экономические времена.

В результате становится еще более очевидной необходимость сотрудничества государства и бизнеса в тех областях, где такие насущные проблемы, как качественное и эффективное образование и здравоохранение, комфортное и современное жилье и продовольственная безопасность, трудно решить только за счет государственного финансирования. Приведенный ниже анализ показывает объем частных инвестиций в проекты ГЧП для достижения целей, поставленных в национальных проектах (рис. 2.4.3).

Согласно статистике, в 2021 году было объявлено на 33% больше концессий и конкурсов ГЧП, чем в 2020 году. А общая стоимость инвестиций, которые будут «законтрактованы» в случае успешного прохождения этих процедур, составила более 447,9 млрд. руб., что почти в четыре раза больше, чем в предыдущем году.

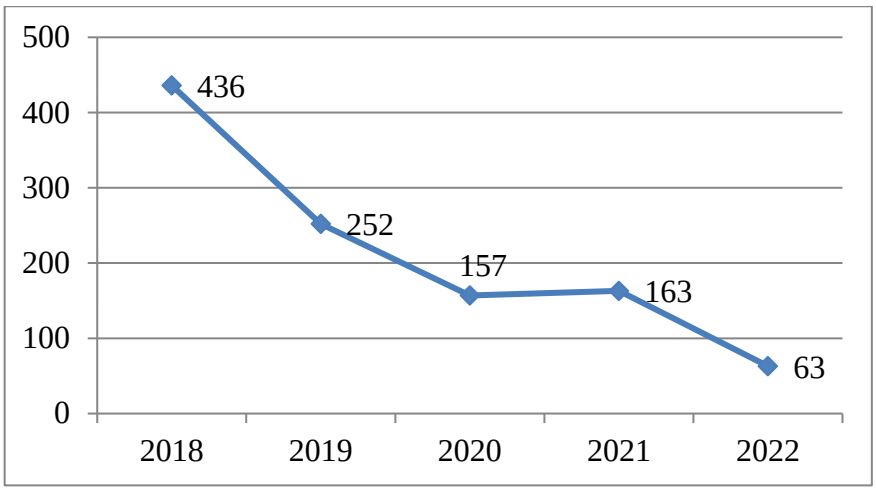


Рис. 2.4.3. Реализуемые проекты, прошедшие коммерческое закрытие, в соответствующем году [5]

Однако количество, прошедших коммерческое закрытие, крупных и средних проектов ГЧП, то есть количество проектов, по которым окончательно подписаны договоры ГЧП/МЧП или концессионные договоры, в этом году на 22,7% меньше, чем в 2020 году (102 против 132), несмотря на то, что некоторые подписания традиционно запланированы на конец года. В то же время общий объем инвестиций, привлеченных в проекты ГЧП, продолжает расти, что приводит к увеличению среднего объема инвестиций на один проект ГЧП. Так, общий объем «законтрактованных» инвестиций в 2020 году составил – 363,9 млрд. руб., из которых 211,3 млрд. руб. – частные инвестиции, а общий объем «законтрактованных» инвестиций в 2021 году – более 414,8 млрд. руб., из которых не менее 344,1 млрд. руб. – частные инвестиции.

Текущая кризисная ситуация подчеркивает важность такого сотрудничества. В докризисный период частные компании работали практически самостоятельно, без помощи государства, однако в разгар кризиса руководители крупных российских компаний обратились за помощью к государству, поскольку государственная поддержка частного и банковского секторов не только финансовая, но и социальная необходимость. Взамен частный сектор должен внедрять новые технологии и больше инвестировать в технологические и инновационные разработки. Кумулятивный эффект таких мер заключается в том, что промышленное развитие порождает необходимость привлечения новых специалистов, создания новых рабочих мест и т.д., тем самым нивелируя угрозу финансовой безопасности государства.

2.5. Развитие финансовых рынков как составляющая финансово-экономической безопасности государства[14]

Проблемы влияния финансовых рынков и степени их развития на финансово-экономическую безопасность является предметом дискуссии на протяжении нескольких десятилетий. Прежде всего невыясненным остается вопрос первичности, определения того, что лежит в основе: является ли развитие финансовых рынков залогом экономического роста или напротив — следствием развития реального сектора экономики. Эта дискуссия началась еще в середине XX-го века, когда Дж. Герли и Э. Шоу опубликовали статью «Финансовые аспекты экономического развития», где обосновали значимость развития финансовых рынков для экономического роста. В то же время Дж. Робинсон утверждала, что зависимость обратная и именно экономический рост создает спрос на финансовые ресурсы и таким образом стимулируется развитие финансовых рынков. До сих пор учеными проводятся теоретические и эмпирические исследования по этому вопросу, но единой точки зрения не сформировано.

Еще один повод для дискуссии — вопрос всегда ли развитие финансовых рынков положительно влияет на экономический рост. Точка зрения однозначно положительного воздействия широко распространена, остановимся лишь на нескольких примерах. Показательным является знаменитое высказывание М. Миллера: «Финансовые рынки однозначно способствуют экономическому росту и это не стоит даже обсуждать». П. Руссо и Р. Силла провели масштабное исследование показателей 17 стран начиная с XVII в., на основании которого авторы сделали вывод, что появление финансовых рынков, финансовых инструментов и институтов стало толчком к экономическому росту, развитию торговли и индустриализации. Я.М. Миркин полагает что именно развитие финансовых рынков было причиной «экономического чуда» азиатских экономик (Япония, Китай, Корея, Сингапур, Малайзия) [1].

В качестве каналов воздействия развития финансовых рынков на экономический рост исследователи называют следующие:

[14] Автор: Верич Ю.Л.

– более развитый сектор финансового посредничества способен эффективнее трансформировать сбережения домохозяйств в инвестиции;

– финансовые посредники способствуют отсеиванию неэффективных проектов;

– контроль за своими объектами инвестирования со стороны финансовых учреждений и тщательное изучение результативности управления повышает эффективность корпораций и снижает потери и мошенничество со стороны корпоративных инсайдеров;

– разнообразие и доступность финансовых инструментов позволяет ослаблять кредитные ограничения, диверсифицировать источники финансирования;

– возможность диверсифицировать риски стимулирует инвестиции в проекты с более высокой доходностью;

– интенсифицируется обмен финансово-экономической информацией, что решает проблему ее асимметрии.

Однако, некоторые авторы полагают, что не для всех стран и отраслей развитие финансовых рынков положительно значимо, а часть — указывают на возможность отрицательного воздействия.

Так, Р. Раджан и Л. Зингалез в своей работе «Финансовая зависимость и рост» на основе проведенного регрессионного анализа делают вывод, что влияние развитости финансовых рынков (особенно рынка акций) в первую очередь значимо для тех организаций и отраслей, которые испытывают высокую потребность в долгосрочном внешнем финансировании, прежде всего – новых предприятий, наукоемких отраслей.

Эксперты МВФ, анализируя влияние финансового развития на экономический рост отметили в целом положительное, но не однозначное воздействие. Так, было отмечено, что по мере увеличения финансового развития степень положительного воздействия на экономический рост снижается, то есть воздействие носит не линейный характер. Аналогичной точки зрения придерживаются Л Гамбакорта, Дж. Янг и К. Цацаронис, утверждая, что «до определенного момента и банки, и рынки способствуют экономическому росту. За пределами этого предела расширенное банковское кредитование или рыночное финансирование больше не способствует реальному росту» [2].

М.Сойер отмечает, что зависимость между финансовым развитием и экономическим ростом может быть представлена в виде перевернутой U-образной кривой, и утверждает, что промышленно развитые страны часто находятся на участке обратной зависимости.

У. Истерли и Дж. Стиглиц в своей работе «Объяснение волатильности роста», опубликованной в 2000 г. [3] утверждают, что чрезмерной развитие финансовых рынков приводит к повышению волатильности темпов роста ВВП.

Дж. Арканд в 2015 г. сформулировал эффект «слишком много финансов», указывая, что превышение определенного порогового значения развития финансовых рынков приводит к сокращению долгосрочных темпов роста ВВП [4].

Существует точка зрения, что пороговый уровень отношения кредита частному сектору к ВВП, после достижения которого реализуются негативные макроэкономические эффекты, находится в интервале 80-100%. Для характеристики чрезмерного развития финансовых рынков стал применяться термин «перегретые финансовые рынки».

Опережающее по сравнению с реальным сектором экономики развитие финансовых рынков может приводить к негативным последствиям: образование «пузырей», повышение вероятности финансовых кризисов, систематическая недооценка рисков, усиление хрупкости финансовой системы и её уязвимости к шокам, то есть – к финансовой нестабильности, которая приведет к снижению экономической активности и замедлению экономического роста.

Сахай Р. акцентирует внимание, что избыточное развитие финансовых рынков наиболее опасно для стран со слаборазвитыми регулированием и надзором за финансовыми рынками [5]. По мнению исследователей значение индекса финансового развития, при котором положительный эффект влияния на экономический рост начинает снижаться с 95-процентной вероятностью, равно 0,7. Между индексом финансового развития и волатильностью темпов экономического роста авторами была обнаружена нелинейная зависимость. Сначала рост индекса финансового развития снижает волатильность темпов экономического роста, однако после определенного этапа, связанного с ростом индекса финансового развития, наблюдается рост волатильности темпов экономического роста. При этом риски финансовой нестабильности возникают за счет роста показателей глубины финансовых институтов.

Развитие финансовых рынков может носить как экспансивный характер, так и характер углубления. Финансовая экспансия означает рост числа финансовых учреждений и финансовых услуг, а углубление – увеличения количества предоставления финансовых услуг.

Рассмотрим индикаторы, которые могут быть использованы для оценки финансового развития государства.

В 1993 г. Р.Кинг и Р.Левин в работе «Финансы и экономический рост: Шумпетер, возможно, прав» при анализе показателей 77 стран за 30 лет выявили сильную связь между показателями финансового развития и экономического роста.

В качестве индикаторов финансового развития авторы использовали следующие четыре показателя:

– финансовая глубина — отношение ликвидных пассивов финансовых посредников (наличные деньги и депозиты кредитных институтов) к ВВП;

– доля частных банков в кредитах — отношение кредитов коммерческих банков к общей сумме кредитов плюс активов центрального банка;

– кредит частному бизнесу — отношение кредита частному бизнесу по отношению к общей величине кредита (исключая межбанковский);

– отношение кредитов частным предприятиям к ВВП.

Для оценки экономического роста исследователи использовали темпы роста реального (в постоянных ценах) ВВП по душу населения, темпы роста основного капитала на душу населения и темпы роста производительности труда. В этой работе учитывались только данные о работе банковской системы, а других сегментов финансового рынка не учитывались. Однако, в дальнейших исследованиях Р.Левин совместно с С. Зервос дополнил методику исследования учетом влияния рынка акций на экономический рост (в качестве индикаторов развития использовались отношение капитализации к ВВП и ликвидность рынка акций, определенная как отношение оборота к капитализации рынка акций). Результаты показали, что ликвидность обоих сегментов финансового рынка оказывает положительное влияние на экономический рост. В качестве каналов влияния авторы рассматривают рост производительности. Значимой связи между размером рынка акций (капитализация/ВВП) и экономическим ростом не обнаружено.

Сахай Р. и др. предлагают рассчитывать индекс финансового развития как интегрированный показатель, учитывающий глубину, доступность и эффективность финансовых институтов и финансовых рынков и принимающий значение 0 до 1. Авторы предлагают оценивать глубину финансовых институтов на основе отношения объема кредитов, выданных частным компаниям и домохозяйствам, к ВВП; отношения активов пенсионных фондов к ВВП и др. Для оценки доступности финансовых институтов также предлагается использовать относительные показатели в расчете на 100 тыс. человек взрослого населения — количество подразделений действующих коммерческих банков, банкоматов коммерческих банков. По мнению исследователей эффективность финансовых институтов можно определить как разницу между объемом выданных кредитов и объемом привлеченных вкладов/депозитов коммерческих банков, а также использовать показатели доходности активов. Традиционно для оценки глубины финансовых рынков используется отношение объемных показателей (капитализация рынка ценных бумаг) к ВВП. Для оценки доступности финансового рынка используются количественные показатели (общее количество юридических лиц, осуществляющих выпуск долговых обязательств и др.), а эффективности финансового рынка — отношение капитализации ценных бумаг, торгующихся на рынке ценных бумаг, к общей капитализации рынка ценных бумаг.

В качестве результирующих показателей, характеризующих экономический рост, чаще всего используется рост ВВП, то есть рост производства товаров и услуг за определенный период времени, ВВП на душу населения (например, Р. Левин), ВНД (например, в исследованиях Всемирного банка). Д. Сирз утверждает, что экономический рост происходит, когда бедность, безработица и неравенство уменьшаются, а доход на душу населения увеличивается [6].

Л.Л. Игонина говорит о возможности использования в качестве индикатора развития финансовых рынков уровня монетизации экономики, определяемого как отношение денежного агрегата М2 к ВВП [7]. Акцентируя внимание на том, что оценки степени доступности финансовых услуг основываются на опросах и дают неоднозначные результаты, исследователь предлагает основываться на сопоставлении данных о рентабельности активов предприятий и процентных ставок по кредитам. Автор подчеркивает, что уровень

монетизации в России растет, но остается недостаточным, недостаточной является степень доступности финансовых услуг, эффективность финансовых институтов и рынков.

Для оценки финансовой доступности Ханниг А., Янсен С. предлагают использовать следующие показатели:

– доступ – физическая доступность банковских точек обслуживания, количество счетов, открытых в финансовых институтах, доля населения, владеющего счетом;

– качество – ассортимент финансовых услуг, уровень понимания потребителем доступных финансовых услуг;

– использование – регулярность, частота и длительность использования различных финансовых продуктов;

– влияние – изменения в уровне жизни потребителя, которые могут быть отнесены к пользованию финансовыми услугами [8].

В конце 1980-х гг. специалистами Всемирного банка был предложен показатель «финансовая глубина экономики», который характеризовал ее насыщенность финансовыми отношениями, инструментами и институтами. В 2012 г. база данных была обновлена, в нее были добавлены новые показатели. М. Чихак, А. Демиргюч-Кунт, Р. Левин в своем труде «Сравнительный анализ финансовых систем по всему миру», представленном в рамках издания «Отчет о глобальном финансовом развитии за 2013 год» Всемирного банка акцентируют внимание на том, что нецелесообразно оценивать финансовое развитие финансовых рынков только на основании количественных показателей, которые не дают полное представление о качестве, эффективности или стабильности [9].

В настоящее время глобальная база данных по финансовому развитию Всемирного банка представляет собой ежегодные данные по 108 показателям для 214 стран. Некоторые данные приведены начиная с 1960 по 2021 гг., а для Российской Федерации – с 1992 г. Некоторые показатели для Российской Федерации не рассчитываются.

База данных о глобальном финансовом развитии основана на «структуре 4х2», то есть четыре группы показателей для отдельно финансовых институтов (банков, страховых компаний) и финансовых рынков (рынки акций и рынки облигаций): финансовая глубина (размер финансовых институтов и рынков), доступность (степень, в

которой люди могут и используют финансовые институты и рынки); эффективность финансовых институтов и рынков в предоставлении финансовых услуг и стабильность финансовых учреждений и рынков [9] (табл.2.5.1). В отчете не предпринимается попытка построить составной индекс финансового развития.

Таблица 2.5.1

Подходы к оценке развития финансовых рынков по методике Всемирного банка [9]

Группа показателей	Финансовые институты	Финансовые рынки
Глубина	Банковские кредиты нефинансовым компаниям к ВВП	Капитализация рынка акций и корпоративных ценных бумаг к ВВП
Доступность	Доля взрослого населения, располагающего счетами в финансовых институтах	Доля капитализированных компаний, не являющихся крупнейшими
Эффективность	Кредитно-депозитный спред	Объем сделок к капитализации рынка акций
Стабильность	Средневзвешенный Z-счет для коммерческих банков	Волатильность цен финансовых активов

В качестве оценки финансовой глубины для финансовых институтов могут быть использованы показатели отношения к ВВП кредита частного сектора, стоимости активов финансовых учреждений, агрегата М2, депозитов, а для финансовых рынков — капитализации фондового рынка плюс непогашенные внутренние частные долговые ценные бумаги, государственные долговые ценные бумаги, международные долговые ценные бумаги, капитализация фондового рынка. Показатели финансовой глубины Российской Федерации в 2011—2021 гг. приведены в табл. 2.5.2.

Доля банковского кредита частному сектору к ВВП за 20 лет увеличилась с 16,8 % в 2001 г. до 59,8 % в 2020 г., что в целом соответствует среднему уровню (58,7 % в мире). В то же время в Европе отношение составляет 73.9 %, в Азии — 81,8 %.

Таблица 2.5.2

Развитие финансовых рынков России в 2011-2021 гг.

Название индикатора	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Финансовая глубина экономики, %											
Банковский кредит частному сектору к ВВП	41,7	43,9	48,0	54,8	56,0	53,1	52,1	51,2	52,6	59,8	-
Банковские депозиты к ВВП	37,7	37,8	41,3	44,6	52,3	49,8	49,9	49,9	50,2	58,6	53,9
Активы депозитных банков к ВВП	46,8	48,7	53,5	60,8	63,2	60,3	59,0	57,6	58,5	69,7	65,6
Капитализация фондового рынка к ВВП	38,3	37,4	33,6	18,7	28,8	48,7	39,6	34,8	46,7	46,7	-
Отношение внутренних частных долговых ценных бумаг к ВВП	5,2	6,0	6,4	5,1	7,4	11,5	12,3	11,0	14,0	14,4	-
Отношение находящихся в обращении внутренних государственных долговых ценных бумаг к ВВП	4,9	6,5	6,5	4,8	6,0	8,5	8,6	7,3	9,6	13,7	-
Доступность финансовых рынков и институтов											
Банкоматы на 100 000 взрослых	117,0	142,1	156,6	185,4	172,7	168,7	164,0	161,1	165,5	164,9	-
Доля людей возраста 15+, у которых есть счет в официальном учреждении, %	48,2	-	-	67,4	-	-	75,8	-	-	-	88,7
Доля людей возраста 15+, у которых есть кредитные карты, %	9,7	-	-	21,0	-	-	20,1	-	-	-	25,1

Название индикатора	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Процент фирм с кредитной линией (все фирмы)	-	21,6	-	-	-	-	-	-	33,5	-	-
Процент фирм с кредитной линией (малые фирмы)	-	14,0	-	-	-	-	-	-	29,9	-	-
Процент рыночной капитализации вне 10 крупнейших компаний	37,9	38,4	37,7	38,9	39,5	40,3	37,0	31,2	-	-	-
Эффективность											
Чистая процентная маржа банка (%)	4,2	4,0	4,1	4,3	3,1	4,9	4,8	4,4	4,6	4,0	0,5
Банковский кредитно-депозитный спред	4,0	3,6	3,9	5,1	6,5	5,6	4,7	3,5	3,3	3,0	
Рыночная доходность (%, год к году)	-0,3	16,3	7,9	13,4	-2,5	13,1	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Коэффициент оборачиваемости фондового рынка (%)	70,7	41,2	30,6	41,4	29,8	22,4	23,3	25,5	22,8	39,8	
Стабильность											
Z-оценка банка	7,4	6,8	6,8	6,3	5,4	6,7	7,4	7,2	7,7	6,9	6,9
Волатильность цен на акции, %	20,8	23,1	21,1	17,4	14,8	13,3	12,3	12,3	12,3	12,3	12,3

В России отношение активов банковского сектора к ВВП за 20 лет увеличилось в 2,7 раза с 25,6 % в 2001 г. до 65,6 %. В 2020 г. Россия занимала по этому показателю 64 место в рэнкинге стран. Средний показатель в целом в мире за 2020 г. составил 73.3 %, в Европе —86,2 %, в Азии — 96,9 %. Лидирующие позиции по этому показателю занимает Гонконг (266,2 %).

Капитализация фондового рынка в процентах от ВВП в 2020 г. в РФ составляла 46, 7 % (34 место в мире), что соответствует

среднеевропейскому значению. В среднем среди всех стран значение показателя составляло 99 %, в Европе — 46,7%, в Азии — 172,5 %. Следует отметить, что данные, представляемые Всемирным банком, определяют показатель капитализации по отношению к ВВП начиная с 2009 г. и в то время значение составляло 62,3 %. В дальнейшем значение показателя снижалось вплоть до 2014 г. (18,7 %).

Доступность финансовых институтов можно оценить при помощи следующих показателей: количество счетов в коммерческих банках на тысячу взрослых, отделений коммерческих банков на 100000 взрослых, процент людей, имеющих банковский счет (по данным опроса пользователей), процент фирм с кредитной линией.

В России на 100 тыс. взрослых приходится 164,9 банкоматов (в среднем в мире — 53,3). По этому показателю Россия занимает 6 место в мире. Доля людей старше 15 лет, имеющих кредитную карту в РФ в 2021 г. составляла 25,1 % (среднемировая доля — 19,3 %, среднеевропейский — 33,7 %, среднеазиатский — 16,8 %.

Волатильность цены на бирже, которая характеризует рискованность фондовых операций, в РФ в 2021 г. составляла 12,3 %, что ниже среднемирового уровня (20,14 %). В то же время в Европе этот показатель в среднем составлял 20,7 %, а в Азии — 17.7 %.

Существуют альтернативные методики оценки развития финансовых рынков. Так, Специалистами МВФ была разработана методика оценки развития финансовых рынков на основе трех критериев: глубина, доступность и эффективность. Оценка проводится отдельно для институтов (как кредитных, так и не кредитных) и рынков. Значение каждого показателя располагается в диапазоне между 0 и 1. Более высокие значения свидетельствуют о более высоком уровне финансового развития. Затем рассчитанные показатели агрегируются в шесть субиндексов, представляющих собой средневзвешенную величину входящих в их расчет показателей. И, наконец, полученные субиндексы по такой же методике формируют итоговый индекс финансового развития (FDI) [7].

Согласно оценкам МВФ, Россия по уровню финансового развития в целом находится на уровне таких стран, как Бразилия, Китай, Индия и Южная Африка, превосходя средние показатели стран с развивающимися рынками. Однако, обладая преимуществами по одним показателям (в частности, эффективности и доступности финансовых рынков), Россия существенно уступает странам с

развивающимися рынками по таким показателям, как глубина финансовых рынков и уровень развития финансовых институтов.

Развитие финансовых рынков можно определить как улучшение качества пяти ключевых их функций:

– генерирование и обработка информации о возможных вариантах инвестиций и инвестирование на основе этих оценок;

– наблюдение за отдельными лицами и организациями и осуществлением корпоративного управления объектами инвестирования;

– содействие торговле, диверсификации и управлению рисками;

– мобилизация сбережений;

– упрощение обмена товарами, услугами и финансовыми инструментами [9].

Неэффективные финансовые рынки допускают коррупцию, поскольку финансовые учреждения предоставляют финансовые ресурсы не на основании оценок эффективности проектов, а по знакомству, из-за финансового или политического давления. В результате новые и перспективные проекты не могут получить доступ к рынку капиталов, а менее эффективные организации продолжают свою деятельность. Отсутствие контроля управляющих корпорациями со стороны инвесторов приводит к снижению эффективности работы, создает возможности для извлечения выгоды в личных целях. Отсутствие необходимого регулирования также является признаком неэффективных финансовых рынков. Отсутствие защиты прав инвесторов, возможность предложения неквалифицированным инвесторам сложных финансовых инструментов приводит к неэффективному перераспределению финансовых ресурсов, чрезмерно высоким рискам для домохозяйств и неоправданному избыточному доходу финансовых специалистов.

2.6. Роль инноваций в системе обеспечения финансовой безопасности государства[15]

В современный период развития экономики государства особенно актуальным становится задача повышения уровня его финансовой безопасности за счет активизации введения инноваций. Внутри страны наблюдается экономическая дифференциация регионов и населения. Структура экономики формируется за счет доминирования развития сырьевых отраслей. Это доказывает необходимость модернизации системы финансовой безопасности, успех которой может быть обеспечен на основе внедрения инноваций.

Инновационные процессы активизируются там, где возникают инновации, т.е. возможности производства нового продукта в результате научно-исследовательской работы, ее материализации через конструкторские разработки, а затем – введение в массовое производство, применение в сфере потребления товаров и услуг.

Генезис инновации выступает результатом объективных процессов развития и распространения новых знаний во всех сферах бытия человеческой деятельности. В науке во многом детерминирует развитие материального производства. Инновации создают новые условия для экономического роста, нередко их возникновение сопровождается синергетическим эффектом интеграционных процессов, которой позволяет скоординировать деятельность крупных корпораций, компаний, предприятий, отдельного населения.

Общество на протяжении многих лет находится в состоянии радикальных трансформаций финансово-экономической системы. Они связаны с креплением и развитием рыночного типа хозяйствования. Одной из параллельных тенденций развития современной экономики выступает стремительная глобализация. Ее влияние на функционирование хозяйственной системы является достаточно противоречивым: она одновременно создает стимул для роста экономики государства и повышает риски, связанные с международным разделением труда.

Финансовую безопасность можно рассмотреть с точки зрения разных подходов:

1. Ресурсно-функциональный подход. Защита финансовых

[15] Автор: Нефедова Ю.В.

интересов субъектов на всех уровнях финансовых отношений. Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для удовлетворения потребностей и выполнения соответствующих обязательств предприятиями, учреждениями, регионами, областями, секторами экономики государства.

2. Статический подход. Формирование состояния финансовой, денежно-кредитной, валютной, банковской бюджетной, налоговой, инвестиционной, таможенно-тарифной, фондовой систем основными характеристиками, направленными на: сбалансированность, стойкость во внутреннем и внешнем отрицательным влияниям, предупреждение внешней финансовой экспансии, обеспечение финансово-экономического роста.

3.Нормативно-правовой подход. Формирование условий функционирования финансовой системы, позволяющих исключить возможность направления финансовых потоков в сферы, не закрепленные нормативно-правовыми документами.

Финансовая безопасность любой социально-экономической системы опирается на имеющийся потенциал и его специфику. Одновременно она не может быть реализована вне взаимодействия с другими финансово-экономическими системами. Исследование проблем инновационного развития в рамках финансовой безопасности имеет всесторонний комплексный характер, обусловливающий успех инноваций от большого количества разнообразных факторов. Выделяют несколько факторов, определяющих уровень финансовой безопасности государства:

1. Финансовая независимость от внешней финансовой помощи, оказываемой международными финансовыми учреждениями, финансово-экономическими группами, правительствами отдельных стран; от объемов иностранных инвестиций в экономику государства.

2. Характер проводимой государственной внутренней и внешней финансово-кредитной политики.

3. Наличие положительного политического климата в государстве.

4. Обеспеченность функционирования законодательной и нормативно-правовой базы в финансовой сфере.

В рамках оценки уровня финансовой независимости основное внимание уделяется размеру финансовой помощи от международных финансовых организаций, экономических групп, правительств отдельных государств, объему иностранных инвестиций, вложенных

в национальную экономику. Кроме того, оценивается внутренняя и внешняя кредитно-финансовая политика, проводимая государством, направленная на мобилизацию финансовых ресурсов, их целесообразное распределение и эффективное использование для реализации своих функций. Политическая обстановка в государстве определяется внутренним и международным положением, прочностью, устойчивостью, взаимоотношениями с другими странами, политическими интересами и отношениями в социальных и национальных группах общества.

В Российской Федерации выделяют совокупность внутренних и внешних угроз. В процессе управления финансовой системой государства внутренние угрозы возникают при неправильно определенной экономической и кредитно-финансовой политики, простых просчетах органов государственной власти, ошибках и других отклонениях (экономические преступления и др.). Особое внимание следует уделить внешним угрозам для обеспечения финансовой безопасности государства, основными причинами, проявления которых являются:

– бурный процесс развития глобализации: транснационализация экономических связей, интернационализация мирового хозяйства;

– инфляция и снижение уровня жизни населения;

– повышение стоимостных кредитных ресурсов;

– увеличение налогового бремени;

– спад заявок граждан на выдачу кредитов;

– рост риска невозврата кредитов;

– сокращение налоговых поступлений и, дефицит бюджета;

– значительный уровень мобильности и взаимосвязанности финансовых рынков на основе новых информационных технологий;

– увеличение соперничества между странами в экономической деятельности, применение ими стратегий завоевания международного экономического пространства;

– чрезмерная зависимость национальных экономик (в частности, сектора государственного управления) от иностранного спекулятивного капитала [9].

Следует отметить ряд проблем, влияющих на уровень обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации:

1. Финансово-кредитная система не способна обеспечить денежными средствами даже простое воспроизводство из-за недостатка денежной массы. Однако по состоянию на конец декабря

2021 года объем денежной массы увеличился до 66 трлн. 252,4 млрд. руб., т.е. на 3 трлн. 939,9 млрд. руб. (6,3%). Денежная масса в 2021 году увеличилась на 13,0% после подъема в 2020 году на 13,5%, в 2019 году на 9,7%.

Объем наличных денежных средств в составе денежной массы в декабре 2021 года увеличился до 13 трлн. 200,4 млрд. руб., т.е. на 246,2 млрд. руб. (1,9%). Доля наличных денежных средств в денежной массе на 1 января 2022 года снизилась с 20,8% до 19,9% по сравнению с 1 декабря 2022 года. ВВП Российской Федерации в 2021 году увеличился на 4,7% по сравнению с 2020 годом.

По сравнению с «доковидным» 2019 годом – ВВП в 2021 году увеличился на 1,9%. Объем ВВП Российской Федерации за 2021 год, составил в текущих ценах 130 трлн. 795,3 млрд. руб. Индекс-дефлятор ВВП за 2021 г. по отношению к ценам 2020 г. – составил 116,4%.

Согласно данным Росстата, в 2021 году по сравнению с 2020 годом наибольший рост добавленной стоимости наблюдается: в сфере гостинично-ресторанного бизнеса (24,1%); в сфере водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений (13,8%); в финансовой и страховой деятельность (9,2%); в оптовой и розничной торговле (8,1%); в сфере информации и связи (8,1%); в транспортировке и хранении (7,8%); в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром (6,1%); в строительстве (5,8%); в обрабатывающем производстве (4,6%); в добыче полезных ископаемых (4,2%). Рост индекса-дефлятора ВВП (на 16,4%) обусловлен ростом мировых цен на энергоресурсы, в частности: увеличение индексов-дефляторов валовой добавленной стоимости в добывающих производствах в 1,5 раза (на 57,1%), обрабатывающих производствах – на 25,5%.

Доля расходов на конечное потребление в структуре ВВП по итогам 2021 года составила 67,9% (71,2% в 2020 году), в том числе доля расходов домохозяйств – 49,7% (50,7%), расходов государственного управления – 17,8% (20,1%). Доля в ВВП валового накопления снизилась в 2021 году до 22,5% с 23,6% в 2020 году. В том числе доля валового накопления основного капитала – до 20,0% с 21,6%, изменение запасов материальных оборотных средств составило 2,5% против 2,0% в 2020 году. Доля чистого экспорта увеличилась в 2021 году до 9,6% с 5,2% в 2020 году. По мнению

Министерства экономического развития, прогнозирует рост российской экономики на уровне 3,0% в 2022-2024 годах. Банк России сохранил прогноз роста ВВП РФ в 2022 году в интервале 2,0-3,0%, но понизил прогноз роста в 2023 году до 1,5-2,5% (с 2,0-3,0%), на 2024 год оставил неизменным интервал в 2,0-3,0% [1]. Таким образом, экономика государства требует большего количества денежной массы для ускорения развития. Но в современных реалиях увеличение объема денежной массы может привести к дополнительной инфляции.

2. Финансово-банковская система базировалась на смешанной системе денежного обращения (рублево-долларовая), что порождало отток капитала. По данным оценки платежного баланса, опубликованным Центробанком, чистый отток капитала из государства в 2021 г. увеличился на 42,8% по сравнению с 2020 годом и составил 72 млрд. дол. По итогам 2020 г. чистый отток капитала из Российской Федерации увеличился более чем в два раза в годовом выражении, составив 50,4 млрд. дол. По сравнению с 22,1 млрд. дол. в 2019 г. Положительное сальдо финансовых операций частного сектора составило 72 млрд. дол. В 2021 году по сравнению с 50,4 млрд. дол. в 2020 году. Так, при практически нейтральном влиянии операций банков определяющую роль сыграло приобретение иностранных активов прочими секторами преимущественно в форме прямых инвестиций. Чистый отток средств нерезидентов из российских облигаций федерального займа (ОФЗ) и евробондов за 2021 г. составил 3,2 млрд. дол. По сравнению с притоком средств в 3,9 млрд. дол. В 2020 году. Самый большой отток средств наблюдался в IV квартале 2021 года: он составил 4,3 млрд. дол. По сравнению с притоком средств в 2,5 млрд. дол. в 2020 году. При этом прямые иностранные инвестиции в российские компании за прошлый год увеличились в 2021 году по сравнению с 2020 годом в 3,8 раза – до 30,7 млрд. дол. Однако в IV квартале 2021 года объем прямых иностранных инвестиций снизился на 19,5% в годовом выражении, т.е. до 3,3 млрд. дол. [8].

3. При абсолютном преобладании в управлении экономической политики макроэкономического финансового регулирования отсутствуют научно-обоснованная инновационная политика, направленная на активизацию процессов микрорегулирования, создание необходимых условий для постепенного ухода от сырьевой направленности экономики страны.

4. Отсутствие эффективного механизма государственного регулирования, особенно в финансово-денежной сфере.

5. Активизация применения золотовалютных резервов. Объем международных (золотовалютных) резервов РФ в 2021 году увеличился с 614122 млрд. дол. до нового абсолютного максимума 624237 млрд. дол. (т.е. на 10115 млрд. дол. (на 1,6%)). Рост резервов произошел в результате операций по покупке иностранной валюты в рамках бюджетного правила, а также увеличения рыночных цен на золото. Стоимость монетарного золота в резервах в 2021 году увеличилась на 4,201 млрд. дол. (на 3,3%,) до 132,859 млрд. дол. Его доля в резервах увеличилась с 20,9% до 21,3%. Также в 2021 году наблюдалось увеличение резервов на 28,463 млрд. дол. (на 4,8%), с 595,774 млрд. дол. [4].

Финансовую безопасность государства следует рассматривать в двух аспектах:

– внешнем – финансовый суверенитет государства, уровень независимости национальной финансовой системы от воздействия финансово-кредитных организаций международного уровня и транснационального капитала;

- внутренним – совершенствование правовой, организационной, институциональной базы, политическая стабильность, уровень рисков рыночной конъюнктуры, масштабы теневой экономики, уровень коррупции в государстве [7].

Инновационное развитие экономики государства увеличивает возможность выживания финансовой системы, ее устойчивость, адаптивность к внешним и внутренним угрозам. Важной задачей инновационного развития является наращивание и поддержание высокого уровня финансовой безопасности. Таким образом, инновационная экономика органично включается в экономику за счет создания «новых комбинаций» (по Й. Шумпетеру) – новых благ, новшеств, новых технологий и источников сырья в производстве, изменения отраслевой структуры и освоения новых рынков сбыта.

В настоящее время бизнес крупных предприятий является ключевым участником процесса коммерциализации инноваций. Но инновационная активность и развитие НИОКР на промышленных предприятиях отстают от среднемировых показателей. Несмотря на некоторые положительные результаты инновационной деятельности в регионах Российской Федерации, эффективность ее в целом очень низкая, что обусловлено рядом причин: отсутствием

востребованности в научных разработках; распадом крупных секторов экономики; несовершенством законодательной базы в сфере интеллектуальной собственности; низким уровнем финансирования научного комплекса; отсутствием профессионально подготовленных специалистов в сфере реализации инновационных проектов; недостатком выгодных инновационных проектов, в которые можно вложить инвестиции; отсутствием реальных действий со стороны государства, поддерживающих и мотивирующих инновационную деятельность. Основной задачей функционирования инновационной системы является обеспечение постоянного финансово-экономического роста, повышение уровня благосостояния общества.

Следует отметить, что вектор современного развития экономики государства все больше смещается в направлении инновационной модели его функционирования, что предполагает широкое становление интеллектуального ресурса нации. Практически повсюду в экономически продвинутых странах отмечается быстрое увеличение численности и повышение общественной значимости, так называемого, «креативного» класса – прослойки интеллектуальной элиты, которая вместе с отечественным бизнесом, использует инновации для приумножения капитала и обогащения страны.

На научную сферу, негативным образом, повлияла некомпетентная государственная политика проведения рыночных реформ (приватизации, трансформации бюджетной, налоговой, таможенной систем). Фактически, этот процесс произошел без учета научно-технологических факторов, их влияния на эффективность и конкурентоспособность экономики. Низкий уровень наукоемкости отечественного производства определяется не только дефицитом средств, но и структурой экономики. В ней доминируют низкотехнологичные отрасли производства, которые относятся к малонаукоемным отраслям (добывающей и топливной, пищевой, легкой промышленности, агропромышленности).

Следует отметить, что инновационный процесс следует рассматривать в ракурсе неопределенности результата инноваций, что предопределяет определенный риск инновационной деятельности. Только 20 % среди новых изобретений становятся (являются) инновациями. Любой инновационный процесс объективно сохраняет свою этапность, то есть этап спада, на котором любая инновация теряет свою новизну.

По мнению ряда авторов, инновационное развитие как процесс создания, внедрения и коммерциализации инноваций. Они обеспечивают качественные изменения объекта управления, финансовый, социально-экономический, экологический эффект, рост прибылей субъектов инновационного развития, повышение инвестиционной привлекательности предприятий, вводящих инновации в долгосрочной перспективе [3].

Новая экономическая инновация охватывает все виды деятельности вместе с научными исследованиями, разработками, внедрением и продвижением изобретений. Успешность инноваций обусловлена объемом финансовых затрат на проведение исследований, реализацию их результатов и масштабностью новшеств.

Инновации выступают важными индикаторами уровня финансово-экономического роста, их продуктивность основывается на том, что знания и научно-технический прогресс превратились в современном мире в основные факторы развития экономики. Такому процессу способствует адаптация стратегий инновационного развития, особенностей определенного государства.

Инновационное развитие позволяет выстроить модернизированную инфраструктуру постиндустриального общества. Это представляется важной задачей в рамках повышения финансовой безопасности государства, поскольку она является источником получения серьезных конкурентных преимуществ в системе координат глобальной экономики. В то же время, глобализация значительно влияет на создание инноваций и построение инновационного механизма. Она привносит ряд возможностей для диверсификации экономики.

Выбор инновационной продукции должен основываться на определенных критериях, среди которых и ориентация на потребности человека как конечного потребителя. Кроме этого, следует обратить внимание на важность развития экономики, значимость на рынке в мировом масштабе.

Построение рынка инновационных продуктов в форме сети, в которой посреднические структуры заменены на узлы с высокотехнологичными информационными решениями является достаточно перспективной. Однако для формирования рынка инноваций необходимо поддерживать на соответствующем уровне научно-технический потенциал и социальное предпринимательство.

Очевидно, что инновационная деятельность взаимосвязана с предпринимательством, которое направлено на использование научных знаний, которые можно использовать для получения прибыли.

Инновационная модель развития – такое выражение инновационных приоритетов направления финансово-экономического развития и управленческих структур, которое направлено на формирование модернизированного типа расширенного воспроизводства национальной экономики.

Существуют разные модели инновационного развития: линейная, линейно-последовательная, интерактивная, интегрированная, когнитивная. Как правило, выделяют три главные типа моделей инновационного развития. К первому относятся страны-лидеры в научных исследованиях (США Великобритания, Франция). Ко второму типу – страны, стимулирующие экономические структуры для распространения новшеств путем создания благоприятной научно-технической среды (Германия, Швеция, Швейцария). К третьему типу – страны, которые создают инновационной структуру, обеспечивающую восприимчивость достижений научно-технического прогресса (Япония, Южная Корея) [6].

Распространению суждений о данной взаимосвязи в значительной степени способствует политика государства, которая должна базироваться на создании благоприятного инновационно-инвестиционного климата. Кроме этого, положительным фактором для внедрения инноваций является наличие эффективного механизма взаимодействия между бизнесом и научными структурами. Внедрение инноваций способствует повышению степени адаптивности финансово-экономических структур к условиям внешней среды, создает базис для устойчивого развития и долгосрочной стабильности.

Следует выделить несколько групп угроз, которые возникают в рамках обеспечения финансовой безопасности государства. К первой группе относятся группы, связанные с обеспечением инновационной деятельности, т.е. угрозы необеспеченности проекта достаточным уровнем финансирования, необходимым уровнем кадрового и технологического обеспечения. Ко второй группе – угрозы, возникающие в процессе организации инновационной деятельности (загрязнение окружающей среды, неправильный выбор рынков сбыта

и др.). Так, полностью избежать угроз инновационной деятельности невозможно, так как инновации и риск – две взаимосвязанные категории.

Любое предприятие или организационная структура, требующее постоянной работы над совершенствованием управленческих решений, активизации деятельности по гарантированию финансово-экономической безопасности данного хозяйственного объединения, функционирует в довольно сложной среде. Эффективным методом снижения рисков инновационной деятельности выступает страхование. С его помощью предприятия минимизируют почти все имущественные и даже некоторые коммерческие, производственные и другие риски. Но данный вид минимизации рисков имеет ряд ограничений. Прежде всего, это достаточно высокий размер страхового взноса.

Мощным источником инноваций выступают цифровые технологии, которые стали популярными вследствие экономического роста глобальной экономики, международной конкурентоспособности и одновременного повышение угроз национальной безопасности. Цифровая экономика имеет достаточно глубокое влияние на мировую траекторию повышения общественного благосостояния населения. В то же время ученые указали на то, что измерить вклад IT-технологий в рост соответствующих социальных показателей довольно сложно. Они отметили изменчивость экономической конъюнктуры на рынке товаров и услуг [3]. Результаты многих исследований указывают на то, что объем цифровой экономики может быть оценен в 11 триллионов долларов, что эквивалентно 15 % мирового ВВП.

Таким образом, для стабилизации экономики и финансовой системы необходимо:

1. Сформировать систему доверительного управления государственной собственностью в Российской Федерации и за рубежом.

2. Реализовать комплекс мер по расширению налогооблагаемой базы.

3. Ориентировать денежно-кредитную политику на регулирование процентных ставок.

4. Стабилизировать валютный курс рубля через усиление контроля со стороны Банка России за валютными счетами и операциями коммерческих банков, создание предпосылок для

конвертации наличной иностранной валюты физическими лицами в рублевые активы.

5. Обеспечить сбалансированность бюджетов, их утверждение на базе реального прогноза макроэкономических показателей.

6. Реформировать систему казначейского исполнения бюджета, обеспечив ее прозрачность, повысив статус, расширив сферу ее применения.

7. Установить верхние границы доходности по государственным заимствованиям, расширить операции Банка России на открытом рынке.

8. Проводить согласованную финансовую, денежно-кредитную и социально-экономическую политику, направленную на интересы широких слоев населения, создающих национальное богатство и обладающих огромным интеллектуальным потенциалом.

Для Российской Федерации проблема обеспечения финансовой безопасности в современных условиях является одной из наиболее актуальных. Решение данных вопросов предполагает применение следующего комплекса мероприятий:

– определение отчетливых границ зарубежного участия в капитале российских организаций;

– ограничение и запрещение к доступу зарубежных инвестиций в отрасли, являющиеся важными для экономического, социального и культурного развития государства;

– мероприятия, касающиеся организаций, проводящих ограничительную деловую политику, которая искажает конкурентные условия;

– требования в части производства и применения местных компонентов, передачи технологий и др.;

– совершенствование управления государственными финансовыми активами и долговыми обязательствами, гарантированность устойчивости и сбалансированности бюджетной системы, в том числе государственных внебюджетных фондов;

– противодействие переводу безналичных денежных средств в теневой оборот наличных денежных средств и легализации доходов, полученных преступным путем, от предикатных экономических преступлений;

– минимизация угроз и рисков, поиск новых путей развития системы финансовой безопасности;

– разработка эффективных систем контроля по привлечению и применению ресурсов зарубежных заимствований [9].

Обеспечение национальной безопасности государства невозможно без его стабильного экономического развития, создания эффективного механизма защиты его экономической сферы. В свою очередь, важным элементом и основой экономической защищенности в современных условиях выступает финансовая безопасность, обладающая самостоятельным объектом охраны.

Проблема обеспечения финансовой безопасности на разных уровнях, имеющая особое актуальное значение в современных кризисных условиях и еще недостаточно нашедшая отражение в трудах зарубежных и российских ученых и практиков, представляет значительный практический интерес. Повышения уровня финансовой безопасности государства можно достигнуть исключительно по результатам взаимодополняющего применения совокупности финансовых, социальных и общеполитических мероприятий. Вполне очевидно, что экономику государства не устраивают условия отсутствия серьезных инвестиций. Производство разных инноваций может улучшить финансово-экономическое положение государства и уровень жизни населения.

Учитывая выше изложенное, следует отметить, что инновации являются рычагом укрепление финансово-экономической безопасности государства, мощным фактором роста его конкурентоспособности. Тенденции развития мирового сообщества свидетельствуют о растущем влиянии инновационной деятельности на темпы финансово-экономического роста. Обеспечение инновационного развития возможно только на базе разработки инновационной стратегии, которая будет включать в себя шаги, направленные на стимулирование развития разных направлений технологического прогресса, инновационную политику и оценку эффективности инноваций.

В рамках финансовой безопасности государства возникает задача рассчитать все возможные риски, обеспечить необходимую прочность технологических структур, справедливо оценить влияние инноваций на окружающую среду. Инновационный процесс следует рассматривать как изменение общепринятых технологических параметров финансово-экономических моделей, целью внедрения которых является получение положительного финансово-экономического эффекта и прибыли.

Наиболее весомый эффект организации и обеспечении выпуска инновационной высокотехнологической продукции должен иметь синтез технологий в сочетании с ускоренным развитием науки. Государственное регулирование инновационной деятельности и государственная поддержка инновационных программ также является необходимым инструментом для ускорения инновационного развития. Создание новых технологий не гарантирует автоматического достижения экономического успеха, так как необходимо трансформировать новые технологии таким образом, чтобы получить продуктивные технологические процессы и инновационную продукцию.

2.7. Финансовая безопасность государства в условиях экономической глобализации: специфика рисков и угроз[16]

Исследовать теоретические вопросы сущности финансовых безопасности на современном этапе развития экономики в условиях глобализации.

В процессе проведения исследования применены методы теоретического обобщения и систематизации (при изучении содержания научных работ, посвященных исследованию финансовой безопасности и специфики финансовых рисков и проблематике управления финансовыми рисками в современных условиях).

В работе рассмотрены основные подходы к определению понятия «финансовый безопасности», определены функции финансовых рисков, исследованы факторы, влияющие на финансовые риски, установлены принципы системы управления финансовыми рисками.

Практическая значимость. Полученные результаты направлены на развитие теоретических основ финансовых безопасности и финансовых рисков, в том числе могут быть использованы при разработке концепций рисков.

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами.

На современном этапе развития экономики финансово-хозяйственная деятельность предприятий сопряжена с различными рисками. Финансовыми рисками занимает особое место в системе обеспечения финансово-экономической безопасности предприятия, так как они тесно связаны с финансовыми отношениями предприятий, и подвержены влиянию внешней среды, которое является довольно непредсказуемым. На сегодняшний день финансовые риски оказывают значительное влияние на деятельность предприятий, что обуславливает необходимость их дальнейшего научного исследования. Анализ последних исследований и публикаций. Проблематика финансовых рисков в современных экономических условиях раскрыта в трудах многих ученых: Л. И. Юзвович, Ю. Э. Слепухина, Ю. А. Долгих, В. А. Татьянников, Е. В. Стрельников, Р. Ю. Луговцов, М. Н. Клименко, В.В. Ковалев, И.Т. Балабанов, Е.С. Стоянова, В.М. Баутин, М.Г. Лапуста,

[16] Авторы: Малецкий А.В., Малецкая Е.В.

Е. В. Вылегжанина, И. С. Григорьян, Н. В. Легостаева, Л. Н. Тэпман, В. Н. Минат, С. А. Филин, А. Р. Цховребов, Е. В. Цветкова, И. О. Арлюкова, Э.А. Уткин, И. Я. Лукасевич, Н. А. Рыхтикова, Е. Н. Станиславчик и др.

Изложение основного материала исследования. Финансово-хозяйственная деятельность предприятий в современных условиях тесно сочетается с многочисленными рисками, степень влияния которых на результаты хозяйственной деятельности предприятий достаточно высока. Проблемы управления рисками с целью обеспечения финансово-экономической безопасности прямо или косвенно проявляются на всех уровнях экономики (мировом, государственном, региональном, на уровне предприятий), практически во всех ее сферах, направлениях и видах деятельности. Предприятие является одним из важнейших институтов общества и представляет основу стабильности и развития его финансово-экономической системы. При этом вопросы управления финансовыми рисками при обеспечении финансово-экономической безопасности предприятия в процессе его функционирования и развития имеют первостепенноезначение.

В контексте финансового и экономического кризиса приоритетной областью деятельности государства и бизнеса является реализация скоординированной политики и разработка стратегии по снижению влияния кризиса в финансовом секторе. Учитывая шкалу, глубину и продолжительность кризиса в указанном секторе, а также степень их негативного влияния на процессы, которые происходят в экономике, необходимо разработать новые подходы к созданию системы финансовой безопасности.

С точки зрения универсального подхода финансовой безопасности - защита финансовых интересов на всех уровнях финансовых отношений;

- определенный уровень независимости, стабильности и стабильности финансовой системы перед лицом внешних и внутренних факторов дестабилизации, которые представляют угрозу для финансовой безопасности;

- способность финансовой системы обеспечить эффективное функционирование экономической системы и устойчивый экономический рост[1].

Финансовая безопасность является наиболее важным компонентом экономической безопасности в рыночной экономике,

которая включает в себя:

- состояние финансов и финансовых учреждений, которые обеспечиваютгарантированную защиту экономических интересов;
- гармоничное и социально направленное развитие национальной экономики, финансовой системы и всего набора финансовых отношений и процессов;
- готовность и способность финансовых учреждений создавать механизмы для реализации и защиты интересов развития финансов;
- политическая социально-политическая стабильность общества;
- формирование необходимого экономического потенциала и финансовых условий для поддержания целостности и единства финансовой системы, даже с наиболее неблагоприятными вариантами развития внутренних и внешних процессов и успешной конфронтации между внутренними и внешними угрозами для финансовой безопасности [2-4].

Основные показатели финансовой безопасности страны включают в себя: безопасность бюджета, безопасность денежного рынка и инфляционные процессы, безопасность валюты, безопасность долгов, безопасность рынка страхования, безопасность фондового рынка, банковская безопасность.

Элементы финансовой безопасности включают в себя:

- эффективность финансовой системы, то есть ее способность обеспечить достижение стратегических и тактических целей государства;
- независимость финансовой системы, то есть способность государства независимо определять цели, механизмы и способы его функционирования;
- конкурентоспособность финансовой системы, то есть ее способность полностью выполнять свои задачи и функции в условиях существования и влияния финансовых систем других стран и мировых финансовых агентов.

Финансовая безопасность часто характеризуется либо с точки зрения финансового состояния, либо с точки зрения динамического потенциала, что связано с реализацией финансовой стратегии или созданием и реализацией определенных финансовых условий, и т.п. По статическому подходу и осознанию необходимости отслеживать финансовое состояние предприятия для определения уровня его

финансовой безопасности, мы считаем, что этот подход не отражает то, что из-за постоянных трансформаций внешних факторов и внутренних Факторы финансовые условия для обеспечения финансовой безопасности. Почти тот же недостаток в определении, когда финансовая безопасность определяется с предельным состоянием финансовой стабильности, поскольку незначительные ограничения с увеличением внешней нестабильности и различными этапами жизненного цикла предприятия могут измениться. Вот почему рассматриваем определение финансовой безопасности предприятия как конкретную динамическую способность создавать и поддержать предприятие, такие финансовые условия, в которых влияние на предприятие как внешних факторов, так и внутренних факторов не приводит к процессам, которые негативны в условия финансовой поддержки и / или развития предприятия и его финансового состояния.

Несмотря на существование различий в подходах к определению финансовой безопасности на уровне страны и на уровне предприятий, как свидетельствуют работа (являются) на территории этой страны. Следует также отметить, что финансовая безопасность предприятий с внешней экономической деятельностью может зависеть от финансовой безопасности не одной, а нескольких (иногда даже многих) стран [5-8]. И наоборот, финансовая безопасность страны в стране создает основу для стабильности финансовой системы страны и, следовательно, является важным элементом в процессе обеспечения ее финансовой безопасности.

Следует подчеркнуть, что с нашей точки зрения, показатели, которые характеризуют финансовую безопасность предприятий в их совокупности, таковы, что рекомендуется включить в список показателей финансовой безопасности страны, при условии, что ее всесторонняя оценка и анализ. В то же время управление предприятиями (особенно во время разработки стратегий для развития и конкуренции предприятий, то есть в процессе стратегического управления их) и отслеживания влияния внешние факторы для их деятельности также должны учитывать динамику неотъемлемого показателя экономической безопасности, сосредоточившись на таком субиндексе, как финансовая безопасность [9-16].

В Российской Федерации, в течение 2019–2021 годов (Таблица 2.7.1), что было вызвано геополитической нестабильностью из-за

обострения военного конфликта на востоке страны. Служба инвесторов снизила кредитный рейтинг минимальный допустимый уровень, определяя, что вероятность дефолта в стране в то время была практически на 100 %. Индикатор финансовой безопасности РФ и целый индикатор ее экономической безопасности улучшился, о чем свидетельствуют данные в 2019-2021 годах (см. таблицу 2.7.1).

Как можно заметить, в 2021 году по сравнению с 2019 годом сокращение доли инвестиций составляет – 20,6%. В России наблюдается довольно высокий уровень износа ОПФ. Несмотря на то, что в 2021 году данный показатель существенно сократился относительно предыдущих анализируемых периодов, но его значение все равно является достаточно высоким – 37,8%.

Таблица 2.7.1

Динамика основных показателей экономической безопасности России 2019–2021гг.

Показатели	2019	2020	2021
ВВП всего, млрд.руб., в т.ч.	91843,2	103862	109242
— на душу населения, тыс.руб.	625,63	707,02	744,15
Доля малого предпринимательства в ВВП, %	22	20,4	20,8
Внешнеторговый оборот, млрд.долл.	587,6	692,6	627
Объем экспорта, млрд.долл.	359,1	452,1	424,6
Объем импорта, млрд.долл.	228,5	240,5	247,4
Сальдо торгового баланса, млрд.долл.	130,6	211,6	177,2
Внешний долг, млрд.долл.	-	-	-
Инвестиции в основной капитал, доля в ВВП, %	21,4	20	20,6
Затраты на оборону, млрд.долл.	66	61,4	65,1
Индекс производительности труда, %	102,1	103,1	102,6
Уровень износа ОПФ, %	47,3	46,6	37,8
Затраты на инновационную деятельность, млрд.руб.	1404,9	1472,8	1954,1
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	7,2	6,5	5,3
Доля высоко технологичных товаров в объеме экспорта, %	14,2	11,8	12,2
Доля высоко технологичных товаров в объеме импорта, %	71,5	67,3	66,8

В России доля высоко технологичных товаров в объеме импорта, превышает показатель экспорта, он составляет порядка 60-70%. Российская Федерация приобретает у иностранных государств, в большей части высокотехнологичные товары, а экспорта составляет порядка 11-14%, является низким значением.

Обычным отражением безопасности финансовой системы страны как набора финансовых отношений является индекс финансового стресса в стране, динамика которой следует отслеживать, пытаясь предсказать финансовые перспективы развития как страны, так и предприятий. Состояние острого финансового стресса (рис. 2.7.2), безусловно, отрицательно повлияло на финансовую стабильность и финансовую поддержку в процессе проведения экономической деятельности многих предприятий.

Рис. 2.7.2. Динамика индекса финансового стресса России с 2007 - 2021 г.

Выяснив, что такое суть и взаимосвязь между финансовой безопасностью страны и предприятиями, определим вероятные риски, которые могут мешать этой безопасности. Наши результаты исследований по управлению деятельностью предприятий показывают, что, обеспечивая один или ряд рисков, предприятие вполне вероятно, что в определенных неблагоприятных обстоятельствах попадает в опасное финансовое состояние и не может внедрить не только Стратегия инновационного развития, но также и такова, а также такая, которая не связана с инновационными изменениями. Такие риски, с нашей точки зрения, должны быть приписаны [17-21]:

1. Риск нарушения финансовой стабильности, возникший в результате, прежде всего, иррациональной структуры капитала. Это может привести к финансовому кризису, а в худшем случае - банкротство предприятия.
2. Риск несостоятельности, возникающий в результате отсутствия жидких активов и давления со стороны поставщиков или потребителей путем наложения неприемлемых условий для выплаты товаров или услуг. Это, в свою очередь, может привести к увеличению задолженности по задолженности и снижению дебиторской задолженности и привести к потере финансовой стабильности в течение определенных периодов экономической деятельности.
3. Риск инфляции, связанный с увеличением инфляции и считается внешним. Предприятие не влияет на это, но оно требует прогнозирования всех обстоятельств его возможной реализации: от снижения реальной стоимости денежных активов до амортизации доходов и прибыли предприятия и т. д
4. Процентный риск вызван изменением процентной ставки (кредита и депозита) на финансовом рынке, что может привести к увеличению платежей по кредитам и снижению доходов от депозитов, если они доступны.
5. Инвестиционный риск, связанный с плохим выбором финансовых инструментов для инвестиций, финансовых осложнений или банкротства компании, в которую были инвестированы инвестиции. Это может привести к потере инвестируемого капитала или снижению ожидаемого дохода.

6. Валютный риск, возникающий из - за коротких или длительных колебаний обменного курса. Этот риск приводит к снижению естественной стоимости валюты из -за роста инфляции в стране или до возникновения непредвиденных финансовых затрат в экспортерах или импортерах, учитывая направление колебаний или сокращения от текущих операций и потери определенного сегмента рынка или конкурентоспособности предприятия.

7. Риск утраченной выгоды вызван неспособностью определенных мер, реализацией ошибочных мер или несвоевременными управленческими решениями. Этот риск приводит к косвенным убыткам или снижению ожидаемой прибыли.

8. Риск мошенничества, который может произойти в результате плохой работы финансовых партнеров или сотрудников предприятия и негативно повлиять на его стабильность и жизнеспособность.

Когда предприятие осуществляет внешнюю экономическую деятельность, так называемые риски стран (или риски страны) одинаково значимы для ее финансовой безопасности. Эти риски обычно делятся на макроэкономические и политические. Первый связан с нестабильными макроэкономическими параметрами страны, а вторым - с последствиями [22].

Следует отметить, что чисто экономический компонент риска страны часто делится в зависимости от уровня влияния. Таким образом, на государственном уровне определяется так называемый суверенный риск - риск несостоятельности, который связан с кредитованием иностранных правительств; И на уровне компаний и предприятий - риск передачи, то есть риск того, что при проведении экономической политики отдельная страна может наложить ограничения на передачу капитала, дивиденды и проценты иностранным кредиторам и инвесторам.

Согласно International Dawn, проявление политических рисков может резко изменить экономическую ситуацию в стране и угрожать не только ее финансовой безопасности, но и даже существование самой страны на карте мира. Политическая нестабильность, которая на практике напрямую влияет на финансовую безопасность и может усилить финансовые риски, является одним из ключевых факторов при определении рисков страны по различным методам. Это

относится не только к вышеуказанному кредитному рейтингу Moody Investors Service, но и к другим (в частности, лучший кредитный рейтинг) [23].

В августе 2021 года России, согласно Credit Rating Test (CRT) из AM Best Rating Services, имела очень высокий риск финансовой системы и принадлежала группе стран с непредсказуемыми и непрозрачными политическими, юридическими и бизнес -средами с ограниченной Рыночный капитал (таблица 2.7.2).

В контексте обеспечения текущей финансовой стабильности страны с учетом условий заимствования на внутренних и иностранных рынках вполне правы [24].

О необходимости выявления и оценки таких групп рисков, как:

1) Валюта, которая, в частности, может контролироваться в соответствии с уровнем открытости экономики, соотношением валового внешнего долга к ВВП, соотношение баланса текущего платежного баланса ВВП и т. д.;

2) Неоплачивание (или сокращение) государственных доходов, которые на практике могут быть вызваны затенением экономики, ухудшением финансового состояния предприятий реального сектора экономики, либерализации налогов и т.д.;

3) Непредвиденное увеличение затрат, которое обычно проявляется в результате слабой финансовой дисциплины, экономически необоснованного увеличения социальных издержек и т. д.

Следует подчеркнуть, что в настоящее время многие страны (а России не исключает) сталкиваются с угрозами и информацией и техническим характером, что может мешать созданию надлежащих условий для финансовой безопасности. Все чаще это связано с кибер-золочином и кибертерроризмом в финансовой сфере и кибер-реках. Согласно отчету Центра стратегических и международных исследований (CSIS) и McAfee [25], киберпреступность в настоящее время стоит почти 600 миллиардов долларов в мире, или 0,8 % мирового ВВП. Только атака вирусов WannaCry и Petya в 2017 году повлияла на 150 стран и привело к убыткам более 12 миллиардов долларов.

Таблица 2.7.2.

Группирование стран по риску с определением уровня экономического, политического риска и риска финансовой системы России на основе индекса CRT по состоянию на 22 августа 2021 г.

Индекс CRT	Группа страны и территорий индексом CRT	Уровень риска
CRT1	Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, Гернси, Гибралтар, Дания, Джерси, Канада, Люксембург, Нидерланды, Германия, Норвегия, Остров Мэн, Сингапур, США, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция.	очень низкий
CRT2	Бермуды, Британские Виргинские острова, Гонконг, Ирландия, Испания, Италия, Каймановы. острова, Лихтенштейн, Макао, Новая Зеландия, Южная Корея, Польша, Словения, Тайвань, Чешская Республика, Чили, Япония.	низкий
CRT3	Ангилья, Исландия, Мексика, Сент-Китс и Невис, Багамы, Израиль, Перу, Сент-Люсия, Китай, Кувейт, Португалия, Сент-Маартен, Острова Кука, Малайзия, Катар, Тайланд, Кюрасао, Мальта, Румыния, Теркс и Кай , Кипр, Маврикий, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Венгрия	средний
CRT4	Азербайджан, Албания, Антигуа и Барбуда, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Вьетнам, Гватемала, Греция, Доминиканская высокий Республика, Индия, Индонезия, Иордания, Казахстан, Колумбия, Коста-Рика, Марокко, Намибия, Оман, Панама, Парагвай, Южная Африка, Северная Македония, Россия, Сальвадор, Сербия, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уругвай, Филиппины, Хорватия, Шри-Ланка, Ямайка	высокий
CRT5	Алжир, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Боливия, Босния и Герцеговина, Бутан, Венесуэла, Габон, Гана, Гондурас, Эквадор, Эфиопия, Египет, Камбоджа, Камерун, Кения, Кот-д'Ивуар, Лаос, Ливан, Ливия, Микронезия Мозамбик, Монголия, Мьянма, Непал, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Папуа Новая Гвинея, Суринам, Сьерра-Леоне, Танзания, Того, Узбекистан, Украина	Очень высокий
–	В т.ч. составляющие странового риска России : экономический риск	высокий
	политический риск	высокий
	риск финансовой	высокий

* составленно автором на основе данных AM Best Rating Services

Основываясь на результатах исследований некоторых ученых, утверждаем, что в настоящее время кибер-рост можно разделить на пять основных групп, четыре из которых непосредственно связаны с работой по финансовым потерям компьютерных систем; через кражу и раскрытие личных данных и информации; из кибер-оттенка или вирусного блокировки компьютерных систем; из фишинговых атак.

Следовательно, обеспечение финансовой безопасности на уровне отдельного предприятия и отдельной страны является гораздо сложной задачей, которая требует значительных усилий от тех, кто решается. В каждом случае финансовая безопасность потребует ее уникальных решений, учитывая первоначальные данные о состоянии финансовой системы предприятия / страны и факторов, которые влияют на его функционирование и развитие.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, следует отметить, что ученые и практики сегодня используют несколько подходов к определению сущности финансовой безопасности. На уровне страны они были систематизированы на: комбинированный; целевой и функциональный подходы; а на уровне предприятия – подходы с позиций: финансового состояния предприятия; финансовых ограничений; динамических способностей компании. Опираясь на авторское видение сущности вышеназванных понятий и проведенную экспликацию взаимосвязей между финансовой безопасностью страны и предприятий, были идентифицированы основные риски, которые могут помешать надлежащему обеспечению финансовой безопасности. Обосновано, что к рискам обеспечения финансовой безопасности предприятия следует относить такие риски как: уменьшение финансовой устойчивости; неплатежеспособности; упущенной выгоды, а также инфляционный, процентный, инвестиционный, валютный риски и риск мошенничества. В то же время, для комплексного изучения финансовой безопасности страны часто исследуют изменения риска, обращая особое внимание на такие его составляющие, как политический риск и риск финансовой системы страны.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении состоят в разработке практических рекомендаций по оценке и минимизации финансовых рисков.

2.8. Конкурентоспособность как механизм обеспечения финансовой безопасности в современных условиях[17]

Всемирная трансформация и глобализация экономик требует создания такой экономической системы, которая смогла бы успешно обеспечивать эффективное развитие государства в условиях нестабильности и неопределенности. Показателем эффективного функционирования государства, в условиях международной конкуренции, выступает его мастерство коммуницировать со странами на мировой арене, защищать свои национальные интересы и гарантировать национальную безопасность, как в благоприятное время, так и в моменты кризиса. Фактором устойчивого развития страны и высокой её конкурентоспособности выступает финансовая безопасность.

Конкурентоспособность Российской Федерации во многом определяется вызовами и угрозами финансовой безопасности в современных условиях и усиливается с введением экономических санкций.

Проблема обеспечения национальной безопасности государства является одной из наиболее сложных и противоречивых. Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [2] является основным документом стратегического планирования, обозначающим национальные интересы и приоритеты государства, а также цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

Целями обеспечения экономической безопасности (к которой относится и финансовая безопасность) Российской Федерации выступают укрепление экономического суверенитета, повышение конкурентоспособности российской экономики и ее устойчивости к воздействию внешних и внутренних угроз, создание условий для экономического роста государства.

[17] Автор: Беляева Е.В.

Придерживаясь данной Стратегии, для обеспечения национальной безопасности, в том числе и экономической, необходимо принять меры по: сохранению макроэкономической стабильности, сбалансированности бюджетной системы, повышению платежеспособного спроса на товары и услуги, обеспечению роста темпов прироста инвестиций, доступности долгосрочного кредитования, повышению производительности труда, укреплению лидирующих позиций и конкурентных преимуществ, развитию национальной инфраструктуры финансовых рынков, противодействию незаконным финансовым операциям, повышению эффективности государственной макроэкономической политики.

С целью защиты финансовой безопасности и повышения конкурентоспособности финансовой системы Российской Федерации принят Указ Президента «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [1], в котором изложены основные угрозы и вызовы финансовой безопасности, возникшие в следствии мировых финансовых кризисов. В документе также определены цели, направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения финансовой безопасности.

Особое место в системе экономической безопасности государства отведено финансовой безопасности, что обусловлено рядом причин, таких как воздействие экономических процессов и явлений на финансы; взаимозависимость и взаимообусловленность экономики и финансов, поскольку любая экономическая инициатива нуждается в финансировании.

Угрозы финансовой безопасности государства в значительной степени диверсифицированы из-за того, что финансовая система перестраивается под влиянием внешнеэкономических и политических факторов. В условиях, когда в Российской Федерации столь остро сказываются внутренние структурные диспропорции экономики, сопровождающиеся дефицитом финансовых ресурсов для дальнейшего развития и текущего финансирования, недостаточная конкурентоспособность финансовой системы становится фактором, тормозящим выход из рецессии.

Конкурентоспособность финансовой системы страны показывает ее возможность находить и сосредотачивать в необходимом и достаточном объеме, а также адекватно и оперативно перераспределять финансовые ресурсы в соответствии с текущими и стратегическими целями развития экономики.

На современном этапе развития мировой экономики воздействие мировых финансовых систем на состояние финансовой системы отдельного государства приобрело качественно иной уровень. Роль, которую играет финансовая система в современной экономике, свидетельствует о том, что именно доверие к ней и ее надежность лежат в основе благосостояния общества в целом. Поэтому государство, сохраняя и охраняя финансовую систему, обеспечивает необходимые условия для эффективного функционирования рынков, а также путем аккумулирования финансовых ресурсов в бюджетную систему создает механизм для реализации социальноэкономической политики [8]. Финансовая система в условиях глобализации неизменно подвергается всевозможным атакам.

Изучение процесса обеспечения финансовой безопасности государства базируется на понимании сущности и значения самого термина. В научной литературе разработано достаточное количество подходов к определению сущности финансовой безопасности государства.

Финансовая безопасность – понятие, включающее комплекс методов по защите экономических интересов государства на макроуровне и финансовой деятельности хозяйствующих субъектов на микроуровне.

Финансовую безопасность можно рассматривать как финансовую безопасность отдельного гражданина, домашних хозяйств, населения в целом, предпринимателей, предприятий, организаций, учреждений и их ассоциаций, отраслей хозяйственного комплекса, регионов, отдельных секторов экономики, государства (в свою очередь финансовая безопасность государства состоит из таких составляющих, как монетарная, бюджетная, валютная, инвестиционная, инфляционная, ценовая, курсовая и долговая

безопасность) и различных межгосударственных образований, а также мирового сообщества в целом [6].

По мнению Е.И. Ашмариной, финансовая система может рассматриваться в нескольких аспектах: первый – совокупность целевых фондов; второй – общественные отношения, связанные с функционированием данных фондов; третий – как структуры, обеспечивающие финансовые отношения в государстве [3].

Как отмечает С.А. Тропин, финансовая безопасность является важнейшей качественной характеристикой финансовой системы государства, отражающей ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности общества, государства, населения страны, обеспечивая устойчивое поступление необходимых для народного хозяйства ресурсов. Также автор обращает внимание на сужение содержания понятия финансовой безопасности в работах многих современных специалистов. Часто это понятие сводится к деятельности отдельных правоохранительных структур и спецслужб, ответственных за национальную безопасность и защиту государственных интересов [15].

Финансовая безопасность также заключается в способности финансовых институтов создавать механизмы защиты и реализации национальных финансовых средств, а также формировать достаточный и необходимый экономический потенциал и финансовые условия, чтобы сохранить единство и целостность финансовой системы даже при негативном внешнем и внутреннем воздействии [13]. С точки зрения государственных органов под финансовой безопасностью следует понимать способность выполнять возложенные на них функции, которые в том числе включают предупреждение финансовых правонарушений, одним из серьезных в их числе является отмывание доходов, полученных преступным путем.

Нельзя не отметить, что финансовая безопасность играет значительную роль при реализации государством финансовой политики, которая должна быть сопоставима с национальными интересами. Финансовая безопасность содействует формированию достаточного объема денежных средств, которые в последующем распределяются при выполнении государственных задач и функций.

Таким образом, финансовая безопасность является важнейшей составляющей экономической безопасности государства, которая основана на эффективности, независимости и конкурентоспособности финансовой системы. Эти критерии характеризуют сбалансированность публичных и частных финансов.

Одной из неотложных задач в обеспечении финансовой безопасности является контроль за государственными финансовыми потоками. Финансовые потоки государства – это оцененное в стоимостном выражении движение любых объектов государственных имущественных прав или элементов государственного имущества и, следовательно, любых источников их формирования. Анализ финансовых потоков позволяет сделать вывод о возникновении и распределении финансовых потоков между различными субъектами. Как и любая финансовая сфера институт финансовых потоков требует жесткого регулирования. В связи с этим возникает необходимость создания единой информационной системы мониторинга на всех стадиях бюджетного процесса, которая смогла бы вскрыть и спрогнозировать как внутренние, так и внешние финансовые угрозы Российской Федерации. На основе такой системы должен вырабатываться целый комплекс мероприятий по защите финансовой сферы государства. Эффективный контроль в сфере регулирования финансовых потоков – залог обеспечения финансовой безопасности.

Следует отметить, что международный характер финансовых операций влечёт за собой угрозу перерождения любой финансовой организации в одно из звеньев цепочки незаконной преступной деятельности. Соответственно, глобализация финансовой преступности должна наталкиваться на ответ в виде интернационализации правоохранительной деятельности. Подразделения финансовой разведки и финансовой безопасности государств мира должны обмениваться информацией о готовящихся и совершенных преступлениях [11].

Для более отчетливого и досконального изучения угроз финансовой безопасности и создания комплекса мероприятий по их минимизации разработана классификация (рис. 2.8.1).

Главная задача финансовой безопасности Российской Федерации – минимизация, нейтрализация факторов и условий, ставящих под угрозу финансовую систему. Анализируя угрозы финансовой безопасности, важно понимать, что государство не

может рассматривать влияние угроз на отдельный сектор экономики, поэтому разумно рассматривать влияние угроз в их взаимосвязи, при этом разделив их по природе возникновения (рис. 2.8.2).

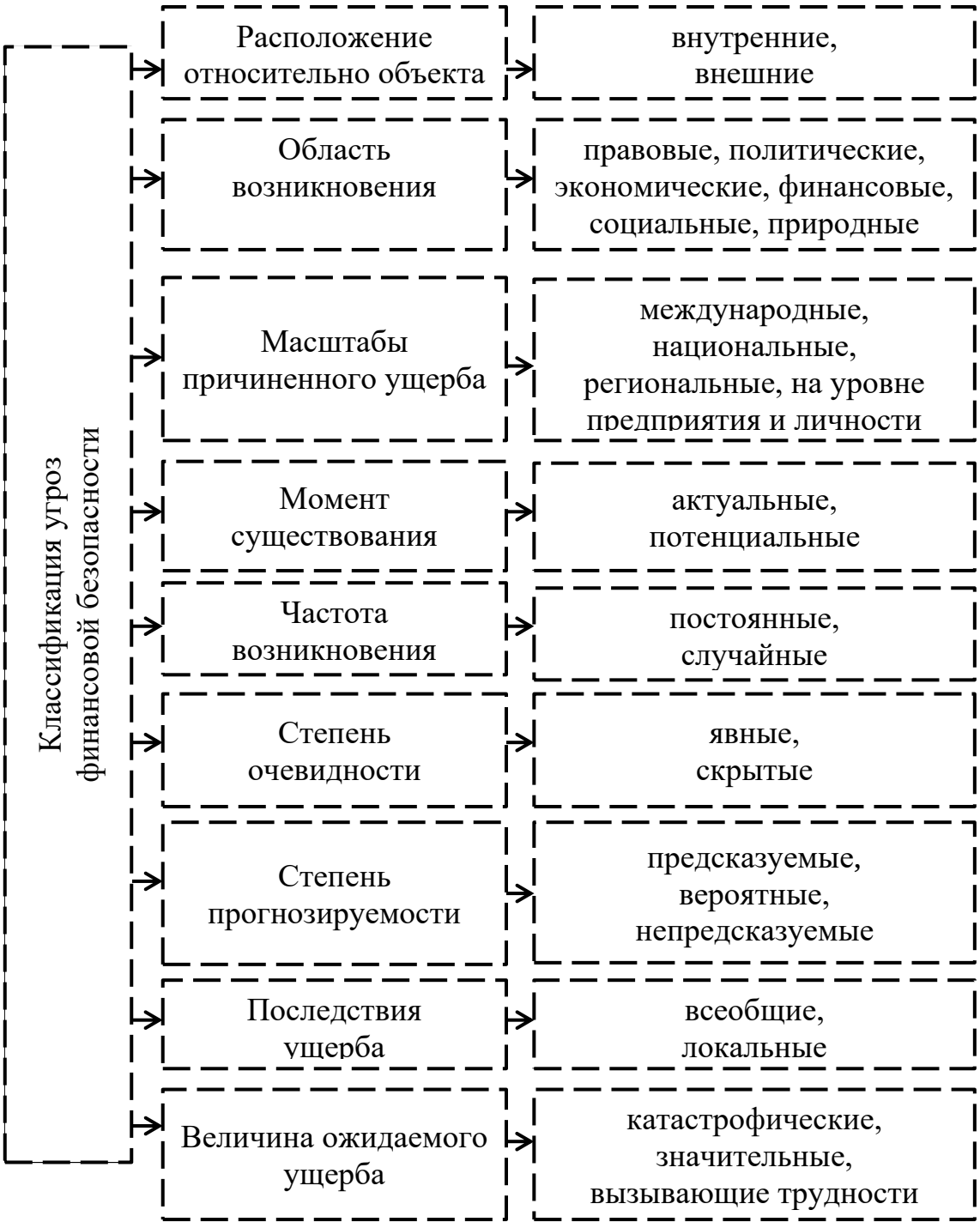


Рис.2.8.1. Классификация угроз финансовой безопасности

Рис. 2.8.2. Влияние угроз финансовой безопасности на сектора экономики

Становится понятным, что угрозы финансовой безопасности имеют совокупный характер возникновения при взаимосвязи различных факторов. Степень влияния угроз на финансовую безопасность государства определяется путем расчета и мониторинга

изменений специальных показателей. Поскольку не существует законодательно закрепленного перечня данных индикаторов по финансовой безопасности, можно выделить следующие нормативы (табл. 2.8.1) для анализа и оценки финансовой безопасности страны на основе изучения Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [1] и научных трудов исследователей. Данный перечень является не полным и может меняться в зависимости от цели и результата исследования.

Таблица 2.8.1

Показатели анализа и оценки финансовой безопасности государства

Показатель	Пороговое значение	Важность показателя
Среднегодовой темп прироста ВВП	Не менее 5%	ВВП позволяет определить экономический потенциал страны
Отношение внешнего государственного долга к ВВП	Не более 25%	Для сравнения долговой нагрузки других стран
Отношение внутреннего государственного долга к ВВП	Не более 20%	Для сравнения долговой нагрузки других стран
Уровень инфляции	Не менее 0% и не более 6%	Показывает изменение цен на товары и услуги
Уровень монетизации экономики	Не менее 50%	Показывает обеспеченность экономики деньгами
Отношение активов банковской системы к ВВП	Не менее 80%	Оценивает стабильность банковского сектора
Доля инвестиций в основной капитал	Не менее 30%	Показывают финансирование строительства и технологического обновления в реальном секторе экономики
Структура сбережений в национальной и иностранной валюте	В соотношении 70 / 30%	Оценивает валютные риски страны

Вместе с тем для получения полной объективной оценки целесообразно использовать показатели в совокупности, что позволит достоверно оценить уровень финансовой безопасности.

Современные вызовы и угрозы негативно сказываются на финансовой безопасности Российской Федерации, что во многом связано с политическими факторами и экономическими последствиями от пандемии COVID-19, а также санкционным давлением в разных отраслях экономки (рис.2.8.3).

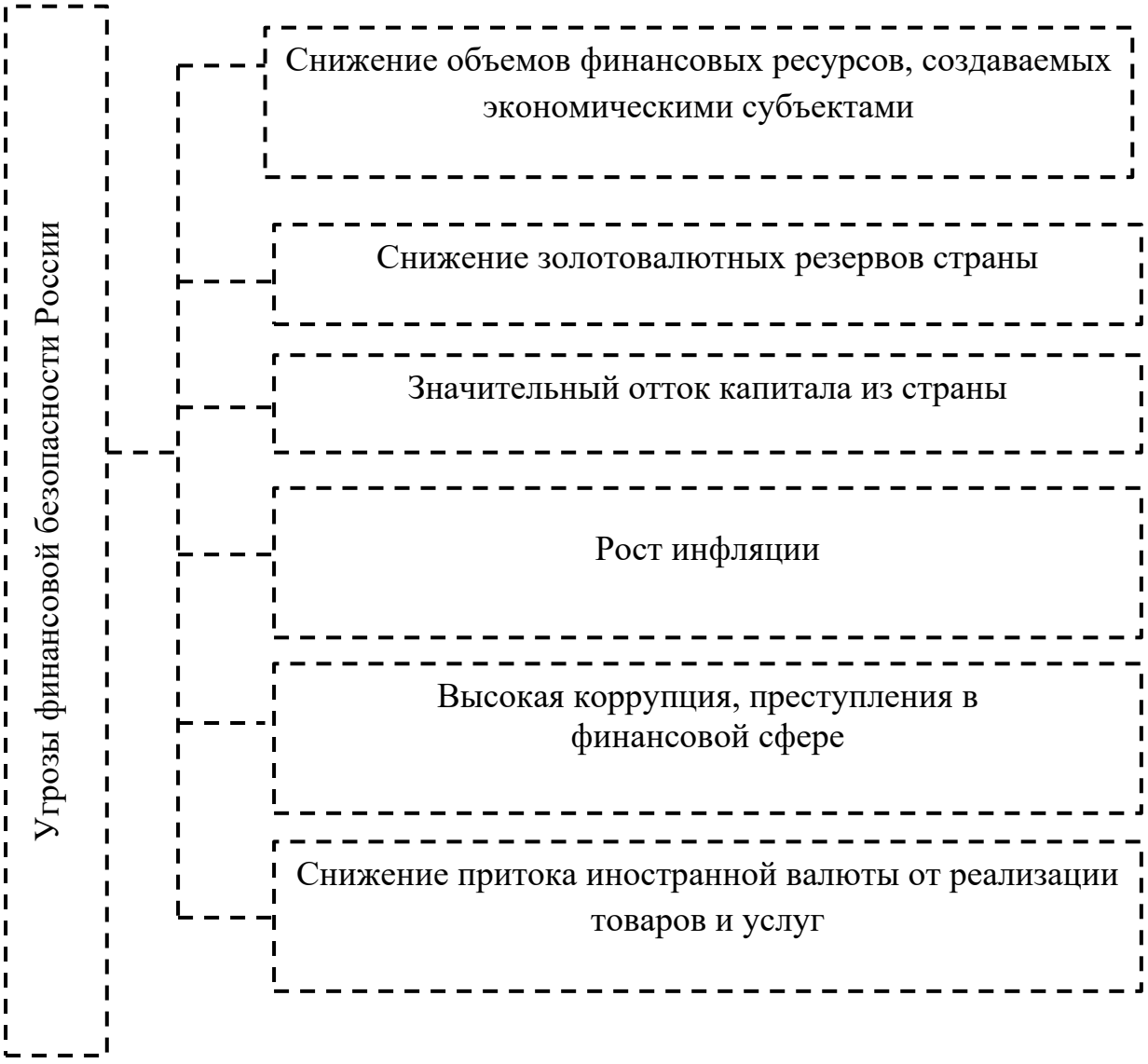


Рис.2.8.3. Угрозы финансовой безопасности России

Видно, что большинство угроз являются внешними (политическими) и напрямую не зависят от финансовой системы страны. Однако противодействовать негативному давлению со стороны других государств, необходимо путем укрепления

национальной финансовой системы и внесения изменений в финансовую политику государства. Система гарантий и повышения финансовой безопасности должна основываться на принципах:

- легитимности (деятельность всех субъектов финансовой безопасности должна осуществляться исключительно в соответствии с процедурой, установленной законом);
- методологии (все компоненты системы должны основываться на четкой теоретической и методологической базе);
- управляемости;
- справедливости, равенства;
- многомерности (учет всех аспектов проявления финансовой безопасности);
- комплексности;
- обеспечении баланса финансовых выгод на макро- и микроуровне;
- взаимной ответственности всех субъектов финансовой безопасности на всех уровнях [4].

В то же время следует помнить, что комбинация компонентов системы не обязательно должна быть чем-то долгосрочным: роль компонентов безопасности финансовой системы меняется в зависимости от ситуации, требующей постоянных обновлений.

Кроме всего прочего, финансовой безопасности государства способствует организация эффективного обмена финансовыми ресурсами между отраслями, регионами, странами. Важную роль в её обеспечении играет финансовая независимость, которая находится под влиянием международных финансовых организаций, правительств стран-кредиторов, транснациональных корпораций, корпоративных и частных иностранных инвесторов. На финансовой безопасности государства отражается, в свою очередь, и значительное расширение финансовых инструментов, используемых отечественными субъектами хозяйствования.

Основываясь на результатах проведенного анализа сущности финансовой безопасности государства, можно выделить основные характерные признаки (рис. 2.8.4).

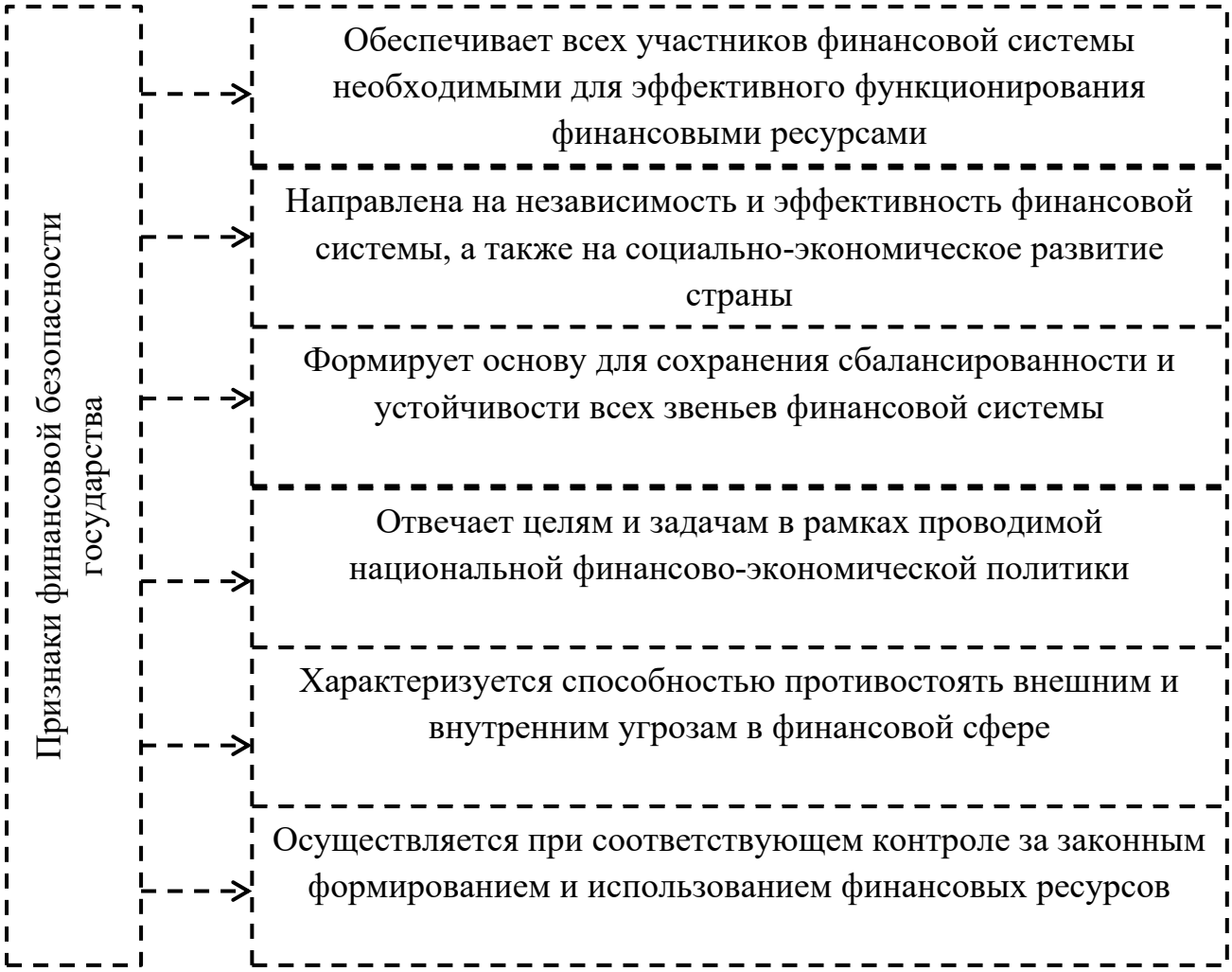


Рис. 2.8.4. Признаки финансовой безопасности государства

Изучив вышеприведенные признаки, можно сделать вывод о том, что эти признаки необходимо учитывать при решении задач обеспечения конкурентоспособности и финансовой безопасности государства.

Проанализировав позиции России в мировом рейтинге в разрезе показателя глобальной конкурентоспособности с 2015 по 2019 г., можно отметить тенденцию улучшения данного показателя (табл. 2.8.2) [14].

Согласно информации ВЭФ, экономика Российской Федерации четвертый год подряд усиливает свои позиции в рейтинге и за последние пять лет поднялась на 23 позиции. Преимуществом действующей конкурентоспособности, связанной с инвестиционной деятельностью страны, является деятельность, направленная на внедрение новых производственных технологий и инноваций.

Таблица 2.8.2

Показатели рейтинга глобальной конкурентоспособности Российской Федерации за 2015-2019 годы*

Индикаторы глобального индекса конкурентоспособности	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение (с 2015 по 2019 г.), %
1. Институты	133	121	97	100	88	-51%
2. Инфраструктура	47	45	39	35	35	-34%
3. Макроэкономическая среда	22	19	31	40	91	76%
4. Здоровье и начальное образование	65	71	56	56	62	-5%
5. Высшее образование и обучение	52	47	39	38	32	-63%
6. Эффективность товарных рынков	134	126	99	92	87	-54%
7. Эффективность рынка труда	84	72	45	50	49	-71%
8. Развитость финансового рынка	130	121	110	95	108	-20%
9. Технологическая подготовленность	57	59	59	60	62	8%
10. Размер рынка	7	7	7	6	6	-17%
11. Зрелость бизнеса	119	107	86	80	72	-65%
12. Инновации	85	78	65	68	56	-52%

*Последняя версия рейтинга стран по уровню конкурентоспособности бизнеса вышла в 2019 году.

Следует отметить, что инвестиционный климат в Российской Федерации ежегодно демонстрирует качественное развитие. Данный факт подтверждается тем, что страна приближается к лидирующим позициям в международном рейтинге инвесторов, составляемом мировыми организациями [16].

К фундаментальным конкурентным преимуществам России относят: наличие инноваций; наличие природных ресурсов и ресурсов промышленного и сельскохозяйственного комплекса; сосредоточение 13 % мировых разведанных запасов нефти, 36 % – газа, 12 % – угля; занимаемое 1 место по дешевизне электроэнергии для промышленных потребителей; достаточно дешевая рабочая сила; развитый военно-промышленный комплекс; развитая обрабатывающая промышленность; прогнозный потенциал природных ресурсов; крупные, экономически привлекательные и сравнительно недорогие для внутренних потребителей запасы энергии и других полезных ископаемых [4].

В целом можно отметить, что Россия в последние годы достигла определённых успехов в развитии конкурентоспособности, что укрепило её суверенитет в мировом пространстве. Эксперты отметили улучшение иностранного инвестиционного климата. Такие масштабные вливания означают развитие и укрепление экономической безопасности России: строятся и модернизируются предприятия, воплощаются социально значимые программы, растёт производительность и эффективность труда. По данным статистики, несмотря на негативное действие санкций, приток иностранных капиталов в экономику страны увеличивается с каждым годом.

К проблемам повышения конкурентоспособности изначально относили коррупцию [10]. Однако сегодня эксперты наблюдают отставание в показателях инновационного потенциала экономики, высокий уровень инфляции, высокие налоговые ставки и неэффективную налоговую политику, не дающие в условиях экономической рецессии новых стимулов для развития малого и среднего бизнеса [7].

Выделяют следующие пути совершенствования системы финансовой безопасности государства в контексте повышения конкурентоспособности экономики:

1) определение границ участия капитала зарубежных стран в отечественных организациях;

2) контроль в области производства, передачи технологий и т.д.;

3) создание качественных систем контроля привлечения и использования средств зарубежных заимствований.

Таким образом, объектом финансовой безопасности государства является финансовая система, представляющая собой сложный, многоуровневый и многокомпонентный механизм. Конкурентоспособность финансовой системы России находится на уровне «ниже» или «около среднего». С одной стороны, это является сдерживающим фактором экономического развития страны, а с другой – означает, что страна имеет потенциальные источники повышения национальной конкурентоспособности при условии раскрытия имеющегося потенциала финансовой системы. Ликвидация указанных проблем и диспропорций позволит российской финансовой системе выйти на более высокий уровень конкурентоспособности, что, в свою очередь, даст экономической системе дополнительные возможности изыскания и аккумулирования финансовых ресурсов.

2.9. Обеспечение финансовой безопасности государства и корпоративных финансов в условиях глобализации[18]

На протяжении последних десятилетий в мире ускоренными темпами происходят процессы глобализации, которые радикально меняют структуру социальных, экономических и политических отношений, как в разрезе отдельных государств, так и в составе совокупных международных отношений и связей.

По утверждениям сторонников традиционной неоклассической теории финансовая глобализация оказывает позитивное воздействие на экономический рост за счет роста капитала. Поскольку финансовая интеграция приводит к переливу капитала из экономик, имеющих избыточный капитал, в экономики, где наблюдается его недостаток. В данном случае предполагается отсутствие ограничений при межотраслевом переливе капитала. Более поздние «усовершенствования» данной модели включают также позитивные эффекты, связанные с передачей технологий и управленческого опыта, которые должны способствовать экономическому росту [1].

На первый взгляд, такой вывод имеет право на существование. Как свидетельствуют статистические данные, темпы роста ВВП на душу населения в развивающихся странах повысились после того, как эти страны начали проводить политику открытости финансовых рынков и включились в интеграционный процесс, в том числе в рамках региональных ассоциаций типа АСЕАН [2, с. 65].

Однако эти исследования, не смогли предоставить убедительных доказательств того, что более высокие темпы роста и повышение стабильности развития экономики являются следствием именно финансовой интеграции, также повышения открытости финансового сектора национальных экономик. Чаще всего называются следующие причины возможных негативных последствий [2, с. 67]:

– создание защитных барьеров вокруг отдельных отраслей (секторов), куда направляются иностранные инвестиции (в результате возникает дисбаланс, нарушающий существующее общее рыночное равновесие в национальной экономике);

– информационная асимметрия (отсутствие достаточной степени прозрачности в распределении притока иностранного

[18] Автор: Рябич О.Н.

капитала между секторами, что приводит к неоптимальному распределению ресурсов, в результате чего неизбежны экономические кризисы);

– отсутствие необходимых экономических и организационных условий в неразвитых экономиках для получения позитивного эффекта от финансовой интеграции.

Отсутствие позитивных результатов финансовой интеграции для национальной экономики в целом и финансового сектора в частности вытекает из «финансовой трилеммы», обоснованной нидерландским экономистом Д. Шунмакером [3]. Он утверждает, что одновременное достижение целей финансовой интеграции, финансовой стабильности и национальной финансовой политики невозможно, поскольку по своей сути эти понятия несовместимы.

В более общем виде признание финансовой трилеммы доказывает противоречивый характер воздействия интеграционных процессов на состояние кредитно-финансовой и валютной сферы национальных экономик, поскольку имеет место противостояние интересов отдельных государств [2, с. 67].

Функционирование глобальной экономики порождает огромное количество угроз для национальной безопасности. Процесс глобализации, в частности, аннулирует принцип национального суверенитета государства, данная угроза относится как к государствам-лидерам, так и к малоразвитым странам. Феномен ТНК разрушительно влияет на исторически сложившуюся связь между экономикой и государством, создает предпосылки для переосмысливания понятия национальной экономики. Производство ТНК ориентируется на глобальный рынок, но ни в коем случае не на удовлетворение финансово-экономических потребностей определенного государства. Основная цель ТНК заключается, прежде всего, в коммерческой выгоде, при этом обесцениваются национальные интересы.

Также, в качестве угрозы для национальной безопасности можно выделить создание офшоров, так называемых финансовых центров, существующих на территории либо целого государства, либо его части, созданных для привлечения иностранного капитала путем предоставления определенных льгот, например, уменьшения налогов [4, с. 281].

Первоначальный смысл существования офшоров – привлечение инвестиций, однако, часто компании задействуют офшоры в целях

мошенничества, или же, в случае отсутствия прямой возможности нарушения закона, способствуют оттоку капитала из стран с нестабильностью экономики, усугубляя эти проблемы. Офшорные юрисдикции используются для оптимизации налогов, в то же время, офшоры применяются и для незаконных махинаций с налогами, проведения незаконных схем ценообразования, коррупционных схем. Свободные экономические зоны, а также другие механизмы сформировавшейся транснациональной финансовой деятельности – всего лишь инструменты, их можно использовать и для законных мероприятий. Проблема не кроется в самих по себе инструментах, проблема заложена в основе современной глобальной финансовой системы – «оторванность финансовых потоков от воспроизводственных процессов и перемещения их в спекулятивный капитал» [5, с. 216].

Таким образом, можно определить основные факторы, обусловливающие возникновение внешних угроз в условия глобализации:

– возрастание внешнего государственного долга выше нормы;

– излишняя открытость экономики.

Преодоление подобных угроз ни в коем случае не должно привести к «закрытости» страны, оно должно подразумевать рациональность сочетания открытости и защиты собственных интересов страны, отстаиванию своих прав на мировой арене.

Экономическая наука позволяет сформулировать важные правила бюджетно-налогового регулирования на централизованном уровне:

– часть государственного долга по отношению к ВВП не растет;

– доля налогов в отношении ВВП не должна превышать долю расходов бюджета в ВВП;

– самый высокий уровень дефицита госбюджета по отношению к ВВП должен коррелировать с уровнем инфляции при высоких темпах экономического роста;

– так называемое "золотое правило фискальной политики": любой долг должен иметь источник погашения.

Правила фискальной политики основаны на том, что в относительно спокойные периоды развития экономики действуют устойчивые функциональные связи между экономическими агентами, секторами экономики. В их основе лежат типичные реакции

экономических агентов на те или иные изменения параметров функционирования системы в условиях сложившегося на данный момент институциональной среды.

Для преодоления внешних угроз, возникающих с углублением процессов глобализации, суверенным государствам необходимо на национальном уровне совершенствовать формы взаимодействия государства и корпоративных финансов, которые закладывают основу для технологического развития и научно-технического прогресса. Причем, корпоративные финансы, с одной стороны формируют основной элемент национального общественного богатства и валового национального продукта, а с другой – являются главным источником доходов бюджета.

В современной экономической литературе существуют различные определения корпоративных финансов. Одно из наиболее распространенных: корпоративные финансы – это наука, изучающая совокупность экономических отношений, принципов и методов, возникающих в процессе формирования, распределения и использования финансовых ресурсов компаний (корпораций, предприятий). С практической точки зрения корпоративные финансы можно рассматривать как систему действий по оптимизации финансовой модели хозяйствующего субъекта.

Из работ посвященных формированию новых форм взаимодействия государства и корпоративных финансов Шевелкина К.Л., Литвяков С.С., Ланцов А.Е., Аржаник Е.П. следует, что единой точки зрения на данную проблему не существует. Однако, как показывает анализ, трансформация структуры финансов корпоративного сектора недостаточно направлена на повышение эффективности инвестиционных процессов, что требует более жестких мер по регулированию финансовых потоков данного сектора. При этом должна отлаживаться система партнерства государства с корпоративными структурами, способная вывести финансы корпоративного сектора на уровень, отвечающий глобализационным вызовам.

На наш взгляд, взаимодействие государства и корпоративного сектора - это процесс, обеспечивающий, с одной стороны, предоставление государством соответствующих условий, стимулирующих предпринимателей к участию в партнерских отношениях, а с другой – повышение активности бизнеса в инновационном развитии страны. В сущности это механизм, который

включает совокупность принципов и методов, экономических и правовых форм, организационных структур, в рамках которых строятся межсекторальные отношения, что проявляется в конкретных формах экономических отношений между государством и бизнесом.

Взаимодействие государства и корпоративных финансов должно быть нацелено на решение определенных целей и задач:

− стимулирование деловой активности корпоративного сектора, которая включает производственную, инвестиционную, инновационную и коммерческую активность;

− поддержание активности государства в деле создания благоприятного делового климата и обеспечения доступа субъектов хозяйственной деятельности к инфраструктурным услугам страны;

− соблюдение баланса общественного и частного интересов при единстве целей предпринимательских структур и властных органов.

Процесс взаимодействия государства и корпоративных финансов необходимо рассматривать как институциональную модель финансирования воспроизводственных процессов.

В современных условиях сформированы две основные институциональные модели воспроизводственного процесса: «государство–инвестор» и «государство-регулятор». Первая преобладает в России и Китае, где финансовые ресурсы сосредоточены в корпоративном секторе, а основная задача государственных органов состоит в создании условий стимулирования инвестиций и экономического роста. Вторая – в США, она предусматривает централизованное управление финансовыми ресурсами со стороны государственных структур. Характерно, что в период кризисов, сопровождающихся общим сокращением инвестиций, представленные модели проявляются еще более выпукло. Если в США в кризисные годы доля внутренних источников заметно увеличивается, то в России в аналогичный период она сокращается, а доля привлеченных средств возрастает. К примеру, в России в сфере исследований и разработок государство является основным инвестором в отличие от американской экономики, где доминируют инвестиции корпоративного сектора. Аналогичная ситуация наблюдается и в банковском секторе. Так в США практически нет государственных банков, поэтому необходимые для развития реального сектора кредиты, выдаваемые банками, – это средства частной кредитно-банковской системы. В

российской экономике в настоящий момент происходит возврат государства в банковскую сферу.

Основные черты модели «государство–инвестор» явно проявляются в настоящее время в КНР, где выстроена многоступенчатая система инвестирования, включающая государственные и частные инвестиции, при этом государство играет роль основного инвестора и в то же время всеми способами привлекает корпоративные финансы. Как отмечают специалисты, государство играет основную роль в инвестиционном процессе в КНР. Инвестиционная активность государства проявляется, во-первых, непосредственно в условиях особой планово-рыночной системы экономики, позволяющей централизованно управлять капитальными ресурсами, во-вторых, через контролируемые государством кредитные институты и компании. Государственные компании Китая, которые получают финансирование в виде государственных субсидий, нормативные привилегии, различные льготы, способствуют росту влияния КНР на международных рынках. С помощью государственной банковской системы, а именно, Государственного банка развития КНР, реализуются инвестиционные приоритеты страны [6].

Преимущества и недостатки институциональных моделей финансирования воспроизводственных процессов представлены в табл. 2.9.1.

Таблица 2.9.1

Преимущества и недостатки моделей финансирования воспроизводственных процессов

Модели	Преимущества	Недостатки
«Государство–инвестор»	Возможность централизованно направлять ресурсы в приоритетные отрасли инвестирования и избегать циклических колебаний	Слабая мотивация потенциальных новаторов, а также высокий риск коррупции и воровства инвестиций на местных уровнях
«Государство-регулятор»	Высокая инвестиционная активность рыночных субъектов и в связи с этим – более высокая скорость технологического обновления производств, при эффективной государственной политике	Риски цикличности и надувания «финансовых пузырей», которые возникают на фондовых рынках в результате «погони за прибылью» обособленных рыночных субъектов

Из табл. 2.9.1 следует, что представленные модели имеют как преимущества, так и недостатки. Процессы глобализации, а также необходимость снижения рисков действий институциональных моделей и их совершенствования. На национальном уровне необходимо формирования новых форм взаимодействия государства и корпоративных финансов, к примеру, развитие сети государственно-частных партнерств, финансирование разнообразных программ развития за счет федерального бюджета, антикризисная поддержка реального сектора и др.

На примере металлургической компании проведем анализ альтернативных вариантов господдержки. На основе «Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 г. и на период до 2035 г.» одной из приоритетных задач металлургической отрасли является расширение выпуска стальной продукции. Поэтому металлургическая компания может претендовать на господдержку бизнеса и защиту инвестиций в соответствии с Федеральным законом «О промышленной политике в РФ» в рамках альтернативных вариантов господдержки по Специальным инвестиционным контрактам (СПИК) или Соглашениям о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК).

Сравнительная характеристика СПИК и СЗПК, на основе постановления Правительства РФ «Об утверждении правил заключения, изменения и расторжения специальных инвестиционных контрактов» от 16.07.2020г. № 108 представлена в табл. 2.9.2.

Согласно табл. 2.9.2 в рамках СПИК инвестор в предусмотренный контрактом срок обязуется реализовать инвестиционный проект по внедрению или разработке и внедрению «современной технологии» в целях освоения серийного производства промышленной продукции на основе указанной технологии на территории РФ, вложив в проект собственные и (или) привлеченные средства. Другая сторона – субъект РФ, муниципальное образование – в пределах своих полномочий в течение срока действия СПИК обязуются обеспечивать стабильность условий ведения хозяйственной деятельности для инвестора и применять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, предусмотренные СПИК в соответствии с законодательством РФ, муниципальными правовыми актами.

Таблица 2.9. 2

Сравнительная характеристика СПИК и СЗПК на основе законодательных норм РФ

Конт-ракты	Цели	Отрасли	Минимальный объем инвестиций и срок действия	Льготы по налогам	Преимущества и недостатки от заключения контракта	
					Преимущества	Недостатки
СПИК	Реализация промышленных проектов в РФ, которые предусматривают внедрение «современных технологий», позволяющих осуществить производство конкурентоспособной продукции	Только производствен-ные отрасли	-до 15 лет инвестиции менее 50 млрд. руб.; -до 20 лет инвестиции более 50 млрд. руб.	налог на прибыль; налог на имущество; транспортный налог; земельный налог	стабильность условий ведения хозяйственной деятельности; стабильность налоговой нагрузки; налоговые льготы; отраслевые субсидии; доступ к госзаказу в качестве единственного поставщика.	процесс оценки проекта экспертной комиссией недостаточно проработан и усложнен; в законодательстве недостаточно четко прописан порядок проведения выездных проверок в отношении поданных на конкурс проектов
СЗПК	Создание благоприятных инвестиционных условий в РФ посредством распространения инвестиционных режимов, обеспечивающих стабильность инвестиционной деятельности и ее стимулирование	Разные отрасли: обрабатывающее производство, цифровая экономика, экология, сельское хозяйство, образование	6 лет для проектов с инвестициями до 5 млрд. руб.; 15 лет для вложений на 5-10 млрд. руб.; 20 лет - для инвестиций от 10 млрд. руб.	изменение в течение 3 лет основных налогов; тарифов	Нарушение государственными структурами влечет обязанность государства из бюджета покрыть убытки инвестора	Значительный объем инвестиций

Для инвестиционных проектов с заключением соглашений о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК) предусматривается стабилизационная оговорка, фиксирующая условия землепользования, градостроительной деятельности и налогов.

Также этот вариант предполагает возмещение затрат инвесторов на инфраструктуру. Согласно закону о СЗПК, инвестору в течение пяти лет может быть возмещено до 50% фактически понесенных затрат на объекты обеспечивающей инфраструктуры и в течение 10 лет – до 100% затрат на объекты сопутствующей инфраструктуры (необходимой не только проекту, но и иным потребителям, в том числе населению близлежащих территорий). Компенсация затрат будет осуществляться в пределах уплаченных в бюджет налогов.

Из проведенного анализа следует, что для металлургической компании более привлекательным является Специальный инвестиционный контракт, который предусматривает внедрение «современных технологий», позволяющих осуществить производство конкурентоспособной продукции.

Таким образом, для преодоления внешних угроз возникающих с углублением процессов глобализации, суверенным государствам необходимо на национальном уровне совершенствовать формы взаимодействия государства и корпоративных финансов. Это взаимопроникновение дает удивительные результаты деятельности, приводящие к обогащению их содержания, синергетическому эффекту от совместного использования и минимизации финансовых рисков функционирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1.1.

1. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. – М.: Весь мир, 2006. – 592 с.

2. Шпак П.С. Аналитический прогноз последствий санкций 2022 г. для российской экономики / П.С. Шпак // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2022. Т. 24. – № 2. – С. 15-23.

3. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – СПб: Университетская книга, 2001. – 461 с.

4. Обзор экономических показателей. – Экономическая экспертная группа, 17 октября 2022 г.

5. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». ЭПС «Система ГАРАНТ». [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/401425792/ (дата обращения: 10.04.2023).

6. Казанцев С.В. Жизнь под санкциями // Экономическая безопасность. – 2022. – № 2. – doi: 10.18334/ecsec. 5.2.114789.

7. Караваева И.В. Итоги проведения V Международной научно-практической конференции «Сенчаговские чтения» «Новые вызовы и угрозы экономике и социуму России» // Экономическая безопасность. – 2021. - № 3. – С. 853-887. – doi: 10/18334/ecsec. 4.3.112368.

1.2

1. Ватаева М.О. Финансовая безопасность в контексте экономической и национальной безопасности государства / Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 5-4 (73). С. 55-58.

2. Долматова Н.Г. Финансово-правовые средства обеспечения бюджетной безопасности как вида финансовой безопасности государства / Финансы и управление. 2016. № 2. С. 103-110.

3. Минаков А.В., Лапина С.Б. Финансовый мониторинг в системе обеспечения экономической безопасности государства / Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 276-281.

4. Митина И.А., Зубарев С.В., Савон И.В. Финансовая политика в качестве основы достижения финансовой безопасности государства и региона / Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 1. С. 57.

5. Дождева Е.Е., Жиганова П.В. Система индикаторов финансовой безопасности государства / Экономические науки. 2022. № 209. С. 72-74.

6. Хорошева А.С., Мерко А.Н. Финансовая безопасность в системе обеспечения экономической безопасности государства: методология исследования / Финансы. Учет. Банки. 2019. № 1-2 (26-27). С. 122-128.

1.3

1. Асаул А.Н. Роль государства в смешанной системе хозяйствования / А.Н. Асаул // Регион: политика, экономика, социология. – 2006. – № 1. – С. 2-7.

2. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник для вузов / Бабич А.М., Павлова Л.Н. – 2-издание, псрсраб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2014. –703 с.

3. Балацкий Е. Рынок доверия и национальные модели корпоративного сектора экономики / Е. Балацкий // Общество и экономика: науч. и общественно-полит. журнал. – Учредитель: Международная ассоциация академий наук. – 2009. – №2. – С. 59-80.

4. Волков В. Госкорпорации: институциональный эксперимент / Волков В.// Progect Contro. – М., 2008. – №6. – С.75-88.

5. Гацалов М.М. Современный экономический словарь-справочник. – Ухта: УГТУ, 2002. – 371 с.

6. Евсеев В.А. Финансовый кризис как угроза утраты контроля над стратегическими предприятиями страны / Евсеев В.А. // Капитал страны. – 2008. – №6 (12). – С. 12-22.

7. Калмыкова Т.Н. Роль государственных корпораций в консолидации российского капитала / Т.Н. Калмыкова // Бизнес, образование, право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013. – № 3(24). – С. 50–54.

8. Клочай В.В. Организационно-экономический анализ государственного сектора корпоративной экономики / В.В. Клочай // Страховое дело. – 2008. – № 4. – С.46-53.

9. Корпоративное право: учебник и практикум для вузов / О.А. Макарова, В. Ф. Попондопуло. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 484 с.

10. Национальные счета России в 2013-2020 годах: Стат. сб./ Н35 Росстат. – М., 2021. – 263 с.

11. О классификации институциональных секторов экономики: рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18

авг. 2017г. № 18. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420295678>

12. Одинцова М. И. Институциональная экономика. Учебное пособие. 3-е изд. М.: ГУ-ВШЭ, 2009.

13. Словарь финансово-экономических терминов / А.В. Шаркова, А.А. Килячков, Е.В. Маркина и др.; под общ. ред. д.э.н., проф. М. А. Эскиндарова. – М.: Издательско&торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. – 1168 с.

14. Смирнов А.С. Государственно-корпоративный сектор и его развитие / А.С. Смирнов // Экономист. – 2008. – № 1. – С. 3-14.

15. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 ред. 19.12.2019. [Электронный ресурс]. Консультант Плюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824

16. Что такое государственная компания: особенности, преимущества. Крупнейшие государственные компании России: список, рейтинг // fb.ru: [Электронный ресурс]. Консультант Плюс – Режим доступа: http://fb.ru/article/254016/chto-takoe-gosudarstvennaya-kompaniya-osobennosti-preimuschestva-krupneyshie-gosudarstvennyie-kompanii-rossii-spisok-reyting

17. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики/Электронный ресурс/ Режим доступа http://www.gks.ru/

18. Официальный сайт Федерального агентства по управлению государственным имуществом /Электронный ресурс/ Режим доступа https://www.rosim.ru/

19. Forbes Электронный ресурс: режим доступа: https://www.forbes.ru/biznes/

1.4

1. Аверин А.Н. Государственная система социальной защиты населения: Учебное пособие. – М.: Изд-во РАГС, 2017. – С. 346.

2. Актуальные проблемы развития теории и практики социальной работы в России / Демидова Т.Е., Калабухова Г.В., Кононова Т.Б., Медведева Г.П., Семин О.В., Старовойтова Л.И., Тяпкина Т.Ю., Фирсов М.В., Щеглова А.С. Монография / Под общей редакцией Г.П. Медведевой. Москва, 2016.

3. Антропов В.В. Социальная защита. История, организация, финансирование, проблемы. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2016. – 640 с.

4. Асланова С.Х. Современные проблемы социальной

политики государства и пути их совершенствования / С.Х. Асланова // Молодой ученый. – 2019. – №9. – С. 511–514

5. Ахунова Е.С. Гражданско-правовое регулирование оказания социальных услуг населению / Е.С. Ахунова // Актуал. пробл. совр. науки. – 2019. – № 1. – С. 96-98.

6. Башкатов Б. И. Уровень жизни населения // Социологическая энциклопедия: В 2 т., Т.2 / Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю.Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов. – М.: Мысль, 2015. – С. 688.

7. Гвасалия Д.С. Финансовое обеспечение пенсионной системы в условиях экономической нестабильности [Электронный ресурс] // Сб. науч. работ сер. Финансы, учёт, аудит. –2022. –№28. – С.40-53.

8. Долженкова Г. В. Тема 2. Основные принципы и источники права социального обеспечения. М.: Юрайт, 2017. – С.187

9. Жуков В.И. Социальная защита населения [Текст]: учеб.-практ. пособие, 2016. – 324 с.

10. Зябликов Д.В. Социальная политика РФ и ее роль в повышении уровня жизни населения / Д.В. Зябликов // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – №1 – С. 141-150.

11. Карелова Г.Н. Социальная защита: вчера, сегодня и завтра. / Г.Н. Карелова // Человек и труд. – 2015. – №6. – С. 24-28.

12. Колесников Ю.В. - Российская Федерация: Социальная защита, 2017. – 604 с.

13. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., перераб. и доп . – М.: ООО «Издательство Оникс»: «Издательство «Мир и Образование», 2008. – 603с.

14. Омельянович Л.А. Актуальные проблемы финансов [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – Донецк: [ДонНУЭТ], 2017. – Локал. компьютер.сеть НБ ДонНУЭТ.

15. Омельянович Л.А., Гвасалия Д.С. Проблемные аспекты финансового обеспечения пенсионной системы с учетом современных реалий // Первый экономический журнал / Л.А. Омельянович, Д.С. Гвасалия / ПЭЖ № 5 (335), 2023. – с. 135-138.

16. Определение социально защиты населения в широком смысле. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://txtb.ru/114/13.html.

17. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>.

18. Определение социальной политики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://poznayka.org/s63775t1.html.

19. Осадчая Г.И. Социальная сфера общества; теория и методология социологического анализа. М.: Союз, 2016. – С. 770.

20. Семенова А.Г. Социальная защита населения как объективная функция современного государства. – 45 изд. – Донецк, Юго-Восток: Экономическая теория в условиях глобализации экономики, 2012. – С.153.

21. Социальная поддержка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.newreferat.com/ref-4509-3.html

22. Социальное обеспечение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.newreferat.com/ref-4509-3.html

23. Тарент И.Г. Юдников С.А., Система социальной защиты населения в Российской Федерации текст. Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС, 2013. – С. 166.

24. Топчий Л. В. Социальное обслуживание населения. Ценности, теория, практика / Л.В. Топчий. - М.: РГСУ, 2018. – С. 322

25. Хижный Э. Государственная система социальной защиты граждан/ Э. Хижный. - М.: ИНИОН РАН, 2020. – С. 272

26. Шеденков С.А. Социальная защита и условия местного самоуправления: Дис. канд. социол. наук: 22.00.08. – Белгород, 2015. – С. 215.

1.5

1. Жданова А.М. Экономическая глобализация и проблемы национальной международной безопасности [Текст] // Проблемы современной экономики. – 2012. – №3. – С. 5-12.

2. Илюхина Е. Иностранные инвестиции в российской экономике [Текст] // Экономико-политическая ситуация в России. Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. – 2010. – № 9. – С. 35-40.

3. Омельянович Л. А. Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики [Электронный ресурс] учеб. / Л. А. Омельянович, И. И. Канеева, М. Е. Лобанова. – Электрон. текстовые дан. – Донецк ДонНУЭТ, 2018.

4. Всемирный банк, Годовой отчет 2022// https //www.worldbank.org/annualreport

5. Отчет о мировых инвестициях 2022// https //worldinvestmentreport.unctad.org/world-investment-report-2022/chapter-1

6. Dobbs R. Financial Globalization Retreat or Reset? [Текст] // URL http //www.mckinsey.com/insights/global_capital_markets/financial_globalization

7. Flows of Funds Accounts of the United States 2005-2012. [Текст] // URL http //federalreserve.gov/releases/21/20130307/annuals/2002-2012.pdf

8. NAFTA at ten Lessons from recent studies. CRS report. [Текст] // URL http //fpc.state.gov/documents/orgnization/34486.pdf

9. Smith D. Russian Economy Pays High Price for 'Dutch disease' [Текст] // Economy Watch, URL http //www.economywatch.com/features/Russian-Economy-Pays-High-Price-for-Dutch-disease.12-17-14.html

10. Treanor J. Bank of England extends credit support [Текст] // The Guardian, URL https //www.theguardian.com/business/2015/nov/30/bank-of-england-extends-credit-support-small-businesses-funding-lending-scheme.

1.6

1. Алтунян А.Г. Финансовая безопасность в условиях глобализации / А.Г. Алтунян // Российское предпринимательство. – 2009. – Том 10. – № 8. – С. 4-9.

2. Кизим А.А. Экономическая безопасность малого бизнеса в условиях кластеризации / А.А. Кизим, П.А. Солахов, К.А. Лукьянцева // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2019. – №3. – С 137-145.

3. Национальный проект малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://static.government.ru/media/ (дата обращения: 11.05.2023).

4. Гунина И.А. Система управления экономической безопасностью предприятия / И.А. Гунина, Ю.Н. Посаженникова // ЭКОНОМИНФО. – 2020. – №1. – С. 28-32.

5. Тарасова Н.В. Угрозы экономической безопасности малого бизнеса / Н.В. Тарасова, Л.А. Прохорова // Современная наука: Актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. Междунар.

научно-практ. конф., в 2 частях. – 2018. – С. 54-58.

6. Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 14.02.2023)

7. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 01 марта 2018 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/

1.7

1. Едильбаева С. Ж. Феномен глобализации в книге Ульриха Бека "Что такое глобализация?" / С. Ж. Едильбаева // Известия ВУЗов (Кыргызстан). – 2008. – № 5-6. – С. 137-140.

2. Босхомджиев Д.Г. Выявление тенденций развития глобализации на основе концепций волн глобализации / Д.Г. Босхомджиев // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. – 2014. – № 2(29). – С. 28-34.

3. Омельянович Л.А. Глобализация: взаимосвязи и взаимозависимости / Л.А. Омельянович, Г.Е. Долматова // Экономика, предпринимательство и право. – 2016. – Т. 6, № 4. – С. 331-340.

4. Смыслов Д. Эволюция глобализации мировой экономики: современные тенденции / Д. Смыслов // Мировая экономика и международные отношения. –2019. – Том. 63, № 2. – С. 5-12.

5. Мировые финансы : сайт. – Электрон. текстовые и граф. дан. – [Б.м.], cop. 2012–2022. – Режим доступа: http://global-finances.ru. – Загл. с титул. экрана.

6. Головнин М. Финансовая глобализация и ограничения национальной денежно-кредитной политики / М. Головнин // Вопросы экономики. – 2007. – № 7. – С. 20-34.

7. Шапошников А.М. Финансовая глобализация как один из элементов глобализации: теоретический подход и основные проявления / А.М. Шапошников // Академическая публицистика. – 2019. – № 4. – С. 156-166.

8. Смыслов Д. В. Реформирование мировой валютно-финансовой архитектуры: 1990-2000-е годы. М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 123 с.

9. Череповецкий П.С. Развитие экономики Российской Федерации в условиях санкций со стороны западных государств и глобализации мировой экономики / П.С. Череповецкий, М.Ю.

Маковецкий // Современный вектор: мировая экономика, менеджмент и маркетинг: сб. тр. Междунар. научно-практ. форума, Омск, 27–29 апреля 2016 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2016. – С. 150-156.

10. Тислицкая А. Г. Глобализация мировой экономики и ее влияние на экономику России / А. Г. Тислицкая // Анализ состояния и перспективы развития экономики России: матер. IV Всеросс. молодежной научно-практ. конф. (с междунар. уч.), в 2-х томах, Иваново, 30 апреля 2020 года. – Иваново: Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина, 2020. – С. 159-162.

11. Грязнова А. Г. Финансы: учебник / А.Г. Грязнова [и др.] ; под ред. А.Г. Грязновой, Е.В. Маркиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Финансы и статистика, 2012. – 496 с.

12. Омельянович Л.А. Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики: учеб. пособие / Л.А.Омельянович, И.И.Канеева, М.Е. Лобанова. – Донецк :ГО ВПО «ДонНУЭТ имени М. Туган-Барановского», 2018. – 184 с.

13. Барулин С.В. Теория финансов и экономическое развитие регионов России / С.В. Барулин, В.И. Самаруха. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2011. – 600 с.

14. Позднякова Т.А. Финансовое регулирование социально-экономических процессов :автореф. … дис. д-ра эконом. наук. Т. А. Позднякова. – СПб. : СПбГУЭФ, 1999. – 24 с.

15. Михайлов В.В. Финансовое регулирование процессов в контексте устойчивого развития социально-экономических систем / В.В. Михайлов. // Финансы. – 2012. – № 6. – С. 85-88.

16. Мясникова К. А. Концепции государственного финансового регулирования // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2018. – №5(21). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://alley-science.ru/domains_data/files/56553May20183/ KONCEPCII%20GOSUDARSTVENNOGO%20FINANSOVOGO%20REGULIROVANIYa.pdf.

17. Омельянович Л. А. Формы, методы и инструменты государственного финансового регулирования социально-экономических процессов/ Л.А. Омельянович, А. А. Яковченко // Торговля и рынок.– 2021. – Вып. 1(57). – С. 270 - 281.

18. Воробьева Е.И. Государственное финансовое регулирование социальных процессов / Е.И. Воробьева // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2014. – № 4. – С. 16 – 23.

19. Леонтьев В.Е., Радковская Н.П. Финансы, деньги, кредит и банки. - СПб.: Знание, ИВЭСЭП, 2003. – 384 с.

20. Буклемишев О.В., Данилов Ю.А. Современные тенденции институциональной структуры финансового регулирования: Монография. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2017. – 152 с.

21. Зиниша О. С. Международный валютный фонд в системе международных экономических отношений / О. С. Зиниша, Т. О. Стрельникова // Vector Economy. – 2019. – № 5(35). – С. 104.

22. Общий непогашенный кредит МВФ для всех членов с 1984 по 2023 год. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.imf.org/external/np/fin/tad/extcred1.aspx. – Загл. с титул. экрана.

23. Годовой отчет 2022 - Содействие странам в адаптации к меняющемуся миру. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/37972/AR2022RU.pdf. – Загл. с титул. экрана.

24. Юртаев В.И. ШОС и БРИКС: особенности участия в процессе евразийской интеграции / В.И. Юртаев, А.С. Рогов // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2017. Т. 17. № 3. С. 469-482.

25. Тренды мировой экономики в 2023 году: от глобализации к фрагментации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://journal.open-broker.ru/research/trendy-mirovoj-ekonomiki-v-2023-godu/. – Загл. с титул. экрана.

1.8

1. Заключение о результатах аналитического мониторинга закупок товаров, работ и услуг за бюджетные средства в Донецкой Народной Республике, осуществленных заказчиками в 2019 году // Минэкономразвития ДНР-2020 год, – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mer.govdnr.ru/

2. Захаров С.В. Теоретические основания построения методики и инструментов анализа программ и проектов развития экономики региона / С.В. Захаров // Управление экономическими системами. – 2018 – №3 – с. 22-32; [Электронный ресурс] URL: https://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/4824-2018-03-18-18-

03-16 (дата обращения: 27.01.2023)

3. Итоги работы Министерства в сфере регулирования и контроля закупок за бюджетные средства в 2019 году // Минэкономразвития ДНР-2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mer.govdnr.ru/

4. Леонова Т.И., Калажокова Ю.А. Квалиметрическая модель оценки качества научно-технических работ // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 6-1. – С. 143-147.

5. Лубенец Ю.В. О модифицированном коэффициенте конкордации, учитывающем в большей степени согласованность лучших альтернатив [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-modifitsirovannom-koeffitsiente-konkordatsii-uchityvayuschem-v-bolshey-stepeni-soglasovannost-luchshih-alternativ (дата обращения: 29.01.2023)

6. О налоговой системе [Электронный ресурс]: закон ДНР, Постановление от 25.12.2015 № I-72П-НС // Законодательство ДНР / Донецкая Народная Республика. – Электрон. текст. данные. – Донецк, 2015. – Режим доступа: http://dnr-online.ru/zakony-2/. – Загл. с экрана.

7. Официальный сайт Министерства доходов и сборов Донецкой Народной Республики // Электронный ресурс. – Режим доступа http://mdsdnr.ru/

8. Официальный сайт Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики // Электронный ресурс. – Режим доступа: http://mer.govdnr.ru/

9. Постановление Совета Министров ДНР № 9-1 от 14.07.2016г. «О внесении изменений во Временный порядок о проведении закупок товаров, работ и услуг за бюджетные средства и собственные средства предприятий в Донецкой Народной Республике», утвержденный Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 31.05.2016 № 7-2 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gb-dnr.com/

10. Рубин С. Аналитическая справка по результатам изучения мнений ученых, представителей министерств и ведомств ДНР, общественных организаций и предприятий Республики в части формирования правовой системы ДНР – [Электронный ресурс]. — Режим доступа:. http://rubin-nsdnr.ru/

11. Семёнова Т.В. К вопросу о развитии внешнеторговой деятельности в Донецкой Народной Республике // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы: материалы

XIV-й Междунар. науч.-практ. конф., г. Донецк / ГОУВПО "ДОННТУ" – Донецк : ГОУВПО "ДОННТУ", 2017. – С. 137-142.

12. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». –Донецк, 2020. − 260 с

13. Чимирис, Е.С. Современные механизмы финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов [Текст] / Е.С. Чимирис // Вестник института экономических исследований. – 2021. – Вып. 1. – С. 100-107. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:. https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-mehanizmy-finansovogo-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-korporativnyh-finansov/viewer

1.9

1. Бороненкова С.А. Комплексный финансовый анализ в управлении предприятием: учеб. пособие / С.А. Бороненкова, М.В. Мельник. – М.: Форум, ИНФРА-М, 2016. – 334 с.

2. Ильясова Л.Э. Анализ финансового состояния предприятия как основа его стабильности и принятия оптимальных экономических решений / Л.Э. Ильясова // Таврич. науч. обозреватель. – 2016. – № 5-1 (10). – С. 294-298.

3. Новости ИТ-бизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.crn.ru/news/ detail.php?ID=118831>

4. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2019. 236 с.

5. Болышев М. Цифровизация экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bit.samag. ru/uart/more/67>

6. Арефьева А.В. Экономические основы формирования финансовой составляющей экономической безопасности / А.В. Арефьева, Т.Б. Кузенко // Актуальные проблемы экономики. 2017. – №1 – С. 101.

7. Смагина О.В. Показатели финансового анализа как основа работы предприятия / О.В. Смагина // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения сб. науч. ст. VI Междунар. науч. практ. конф. – Саратов – 2016. – С. 207-211.

8. Попов Е.В. Проблемы экономической безопасности цифрового общества в условиях глобализации / Е.В. Попов // Экономика региона. – 2018. – Т. 14, Вып. 4. – С. 1088-1101.

9. Официальный сайт Центрального банка России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/hd_base/keyrate/ ?UniDbQuery.Posted =True&UniDbQuery>

10. Афонцев С.А. Концептуальные основы анализа национальной и международной экономической безопасности / С.А. Афонцев // На страже экономики. – 2020. – № 2 (13). – С. 27-47.

11. Харламов А.В. Экономическая безопасность в условиях четвертой промышленной революции / А.В. Харламов // Архитектура университетского образования: построение единого пространства знаний: сб. тр. IV Национальной научно-методич. конф. с междунар. участием. – СПб., 2020. – С. 264-269.

12. Информация для анализа показателей состояния экономической безопасности российской федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm>

13. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП в соответствии с методологией СНС 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/57402>

14. Балашова С.А. Экономический анализ динамики макроиндикаторов экономики России в период с 2003 по 2016г. // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Экономика. – 2016. №4. – С. 120-132.

15. Обзор рисков финансовых рынков: информационно-аналитический материал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/collection/collection/file/32191/orfr_2021-03.pdf>

2.1

1. Мохнаткина Л.Б. Доходы бюджетов бюджетной системы российской федерации: признаки классификации и механизм перераспределения / Л.Б. Мохнаткина, Н.В. Пивоварова // АНИ: экономика и управление. 2019. – №4 (29). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/dohody-byudzhetov-byudzhetnoy-sistemy-rossiyskoy-federatsii-priznaki-klassifikatsii-i-mehanizm-pereraspredeleniya.

2. Черленяк Р.Н. Понятие, сущность и значение доходов федерального бюджета Российской Федерации / Р.Н. Черленяк // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-suschnost-i-znachenie-dohodov-federalnogo-byudzheta-rossiyskoy-federatsii.

3. Токарева Е.О. К вопросу определения понятия «Доходы бюджета» / Е.О. Токарева // Проблемы законности. – 2013. – №124. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-opredeleniya-ponyatiya-dohody-byudzheta.

4. Андреева О.В. Проблемы и приоритетные направления укрепления доходной базы федерального бюджета / О.В. Андреева, Г.В. Попова, А.А. Суховеева // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. – 2018. – №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-prioritetnye-napravleniya-ukrepleniya-dohodnoy-bazy-federalnogo-byudzheta.

5. Омельянович Л.А., Манжула Т.Ю. Бюджетная система: учебно-методическое пособие / Л.А. Омельянович, Т.Ю. Манжула. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2022. – 216 с.

6. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. - Режим доступа http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main /rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078.

7. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://minfin.gov.ru/ru/.

8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://rosstat.gov.ru/folder/13723.

9. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2020 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://ach.gov.ru/audit/Itog-2020.

10. Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2021 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://ach.gov.ru/reports/report_2021.

11. Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2022 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://ach.gov.ru/reports/report_2022.

12. Манжула Т.Ю. Влияние налоговых поступлений на формирование доходной части бюджета государства / Т.Ю. Манжула // Экономика предприятий, регионов, стран: актуальные вопросы и современные аспекты : монография. – Пенза : "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 4-20. – EDN OLIVKX.

13. Белёв С.Г. Исполнение федерального бюджета за январь-сентябрь 2022 г. / С.Г. Белёв, Т.В. Тищенко // Экономическое развитие России. – 2022. – №11. – URL:

https://cyberleninka.ru/article/n/ispolnenie-federalnogo-byudzheta-za-yanvar-sentyabr-2022-g.

14. Зотиков Н.З. Нефтегазовые и ненефтегазовые доходы, их роль в формировании доходов бюджетов / Н.З. Зотиков // Вестник евразийской науки. – 2020. – №4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/neftegazovye-i-neneftegazovye-dohody-ih-rol-v-formirovanii-dohodov-byudzhetov

15. Лебедева А.Д. Расходы государственного бюджета и их эффективность / А.Д. Лебедева, Т.А. Бабинцева // Актуальные вопросы экономических наук. – 2017. – №57. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rashody-gosudarstvennogo-byudzheta-i-ih-effektivnost.

16. Балашев Н.Б. Бюджетная политика как основополагающий фактор экономического роста России в современных условиях / Н.Б. Балашев, Л.Н. Воскресенская, А.Д. Добрынина // РППЭ. – 2021. – №4 (126). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/byudzhetnaya-politika-kak-osnovopolagayuschiy-faktor-ekonomicheskogo-rosta-rossii-v-sovremennyh-usloviyah.

17. Омельянович Л. А. Проблемы и направления реализации бюджетной политики в обеспечении социально-экономического развития / Л.А. Омельянович, Т.Ю. Манжула // Актуальные вопросы современной науки и образования: Монография / Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. – Пенза : "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 151-163. – EDN CODQEM.

18. Манжула Т.Ю. Роль государственного бюджета в социально-экономическом развитии государства / Т.Ю. Манжула // Вестник евразийской науки. – 2020. – №5. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44519079

19. Манжула Т.Ю. Исследование основных направлений бюджетной политики / Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 1 (45), т. 1. – С. 265-274.

20. Гришина О.А. Бюджетная политика в 2019-2021 гг. : между Сциллой и Харибдой / О.А. Гришина, В.А. Слепов, А.Ю. Чалова // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. – 2019. – №1 (103). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/byudzhetnaya-politika-v-2019-2021-gg-mezhdu-stsilloy-i-haribdoy.

21. Демьянишин В. Теоретические основы бюджетной политики / В. Демьянишин // В мире финансов. – 2007. – Вып. 1 (10). – С. 19-34.

2.2

1. Васин С.Г. Управление качеством. всеобщий подход: Учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Г. Васин. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 404 с.

2. Управление качеством / Под ред. С.Д. Ильенковой. – Москва: ЮНИТИ, 2016. – 287 с.

2.3

1. Васильев А.А. Основные проблемы финансовой безопасности государства / А.А. Васильев, А.Ю. Сергеев // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – № 25. – С. 80-83. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43150166

2. Вартанова М.Л. Анализ и оценка рисков и угроз финансово-экономической безопасности Российской Федерации: влияние экономических санкций на развитие валютной политики / М.Л. Вартанова // Экономические отношения. – 2018. – Т.8. – № 4. – С. 727-740. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36489683

3. Валовой внутренний продукт России // Википедия. [2022]. Дата обновления: 19.02.2022. – URL: https://ru.wikipedia.org/?curid=3823761&oldid=120156051

4. Воробьёва В.С. Проблемы обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации и пути их решения / В.С. Воробьёва, А.Ю. Сергеев // Сборники конференций НИЦ Социосфера. Прага, – 2020. – № 25. – С. 16-19. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43150149

5. Землячев С.В. Сущность финансовой безопасности национальной экономики / Землячев С.В. // Проблемы информационной безопасности: труды VI Всеросс. с междунар. участием науч.-практ. конф. / Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского. Симферополь, 2020. – С. 81-82. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42408741

6. Касаткин С.Е. Оценка экономической безопасности финансового сектора экономики / С.Е. Касаткин // Инновационное развитие экономики. – 2020. – № 3 (57). – С. 157-164. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43820004 .

7. Кудряшов В.С. Современные угрозы финансовой безопасности России / В.С. Кудряшов, В.Ю. Доберчук // Juvenis scientia. – 2018. – №6. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ sovremennye-ugrozy-finansovoy-bezopasnosti-rossii

8. Кудряшова Е.В. Финансовая безопасность в иерархии целей стратегического планирования в Российской Федерации / Е.В.

Кудряшова // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 2. – С. 124-138.

9. Кучеров И.И. Риски финансовой безопасности, их негативные последствия / И.И. Кучеров // Юридическая техника. – 2019. – №13. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/riski-finansovoy-bezopasnosti-ih-negativnye-posledstviya

10. Кязимов М.С. Финансовая безопасность - одно из основных условий оптимального развития экономической системы государства / М.С. Кязимов // Малое предпринимательство в условиях новых вызовов : матер. Междунар. научно-практ. конф., Чита, 28 октября 2020 года / Забайкальский государственный университет. Чита, – 2020. – С. 75-84. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44886482

11. Методические материалы «Финансовая безопасность России» / Магомедов Ш.М. , Иваницкая Л.В., Каратаев М.В., Чистякова М.В. – Москва. – 60 с. ISBN 978-5-94515-162-8

12. Финансово-экономическая безопасность в условиях глобализации : монография / Л.А. Омельянович [и др.]; под ред. Л.А. Омельянович. – Донецк : ФЛП Кириенко С.Г., 2021. – 297 с. ISBN 978-620-4-71808-8

13. Чайковская О.В. Сущность и структура финансовой безопасности государства / О.В. Чайковская // Современные инновации социально-экономических систем: матер. научно-практ. конф. с междунар. участием (17 марта 2022 г.). – Саратов : Амирит, 2022. – С.128-132.

14. Яруллин Р.Р., Юсупова Л.М. Проблемы обеспечения финансовой безопасности России в современных условиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: journal_sfs_safbd_2020-1-37-40.pdf

2.4

1. Правкин С.А. Использование государственно-частного партнерства для стимулирования социально-экономического развития на современном этапе / С.А. Правкин, М.Л. Шестаков, С.А. Лапшинов // Инновации и инвестиции. – 2017. – №12. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-dlya-stimulirovaniya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-na-sovremennom-etape (дата обращения: 02.12.2022).

2. Делягин М.Г. Государство между народом и бизнесом. [Электронный]. – URL: http://www.civisbook.ru/files/File/

Delyagin_2008_3.pdf

3. Радченко Е.П. Привлечение внебюджетных инвестиций как способ обеспечения экономической безопасности проектов государственно-частного партнерства / Е.П. Радченко, А.Н. Вдовина // Человек: преступление и наказание. – 2022. – №2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/privlechenie-vnebyudzhetnyh-investitsiy-kak-sposob-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-proektov-gosudarstvenno-chastnogo (дата обращения: 05.12.2022).

4. Саттарова Н.А. Отдельные вопросы государственного администрирования в сфере обеспечения финансовой безопасности / Н.А. Саттарова, С.О. Шохин // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2018. – Вып. 40. – С. 167-185.

5. Адамайтис С. Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП 2022: аналитический обзор / С. Адамайтис, С. Мельник, Е. Моисеичев // Росинфра. – 2022. – URL: https://pppcenter.ru/upload/iblock/59e/59e99c63fe1b0558340251 ab897b3409.pdf

6. Об организации работы в Минэкономразвития России по расчету показателя «Уровень развития сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации» за 2020 и последующие годы: приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 19.12.2019 г. №816

7. Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП за 2021 год // Росинфра. – 2022. – URL: https://rosinfra.ru/digest/rating-of-regions/2021

8. Аришков А.А. Фактора успеха реализации проектов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации / А.А. Аришков // УЭкС. – 2015. – №10 (82). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ faktora-uspeha-realizatsii-proektov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-subektah-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 01.05.2023).

2.5

1. Миркин Я.М. Экономико-статистическое исследование финансовой глубины экономики [Текст] / Я.М. Миркин, В.Н. Салин, И. В. Добашина // Вестник НГУЭУ. – 2015. – № 4.

2. Finance Structure and Growth [Текст] / L. Gambacorta, J. Yang, K. Tsatsaronis // BIS Quarterly Review. – 2014. – № 3. – С. 21–35.

3. Easterly W., Islam R., Stiglitz J. E. Shaken and Stirred: Explaining Growth Volatility. Annual World Bank Conference on Development Economi [Текст] / W. Easterly, R. Islam, J. E. Stiglitz // – 2000.

4. Arcand, J. L. Too Much Finance? [Текст] / J. L. Arcand, E. Berkes // Journal of Economic Growth. – 2015.

5. Sahay R., Cihak M. (). Rethinking Financial Deepening: Stability and Growth in Emerging Markets. IMF staff Discussion Note SDN/15/08. [Текст] / R. Sahay, M. Cihak – 2015.

6. Economic Growth and Financial Development. Effects of Capital Flight in Emerging Economies [Текст] / M. Shahbaz. Springer Cham, 2021. – 237 с.

7. Игонина Л.Л. Финансовое развитие и экономический рост [Текст] / Л. Л. Игонина// Вестник финансового университета. – 2016. – № 1.

8. Hannig A., Jansen S. Financial Inclusion And Financial Stability: Current Policy Issues [Текст] / A. Hannig, S. Jansen// Hannig A., Jansen S. – 2010. – № 259

9. Global Financial Development Report [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.worldbank.org/en/publication/gfdr.

2.6

1. Данные Росстата по росту ВВП РФ в 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/822979>.

2. Денежная масса в национальном определении в 2021 году в РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.finmarket.ru/.

3. Инновационное развитие России: проблемы и решения: монография / Н.М. Абдикеев, Г.В. Бобылев, Д.Ю. Богачев, Ю.С. Богачев, Г.З. Бунатян и др.; под ред. М.А. Эскиндарова, С.Н. Сильвестрова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.fa.ru/fbook/gosteva.pdf/download/gosteva.pdf.

4. Международные резервы РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.interfax.ru/russia/875646.

5. Развитие инновационной деятельности в 2021 году. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://issek.hse.ru/news/760571653.html.

6. Рахимова С.А. Реализация инновационных проектов посредством формирования инновационной политики развитых и быстроразвивающихся стран. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://science-economy.ru/ru/article/view?id=915.

7. Фёдорова А.Ю. Финансовая безопасность и факторы, влияющие на нее. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://journals.tsutmb.ru/a8/upload/auto/e9/e2/temp.e9e2783ca811a24d6dc1d5410c6ad301.pdf.

8. Чистый отток капитала из России в 2021 году. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/finance.

9. Яруллин Р.Р., Юсупова Л.М. Проблемы обеспечения финансовой безопасности России в современных условиях. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sfs.elpub.ru/jour/article/view/88/0?locale=ru_RU.

2.7

1. Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент / В.В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 768 с.

2. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент / И.Т. Балабанов – М. : Финансы и статистика, 1996. – 192 с.

3. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: теория и практика : учебник / Под ред. Е.С. Стояновой. – М. : Изд-во «Перспектива», 2003. – 656 с.

4. Баутин В.М. Диверсификация в системе устойчивого развития предпринимательских структур АПК// Синергия. 2015. № 1. С. 60-65.

5. Лапуста М.Г. Риски в предпринимательской деятельности / М.Г. Лапуста, Л.Г. Шаршукова. – М.: Инфра-М, 2010. – 224 с.

6. Вылегжанина Е.В. Финансовые риски предприятия и способы их минимизации / Е.В. Вылегжанина, И.С. Григорьян // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №1-1.

7. Легостаева Н. В. Управление рисками в транспортно-экспедиторских компаниях : автореф. дис. … канд. экон. наук. СПб, 2011. – С. 7.

8. Риски в экономике : учеб. пособие для вузов / Л. Н. Тепман; под ред. проф. В. А. Швандара. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – С. 8.

9. Минат В. Н. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски : учеб.пособие для вузов. М. : Изд-во «Экзамен», 2006. – 189 с.

10. Филин С.А. Неопределенность и риск. Место инновационного риска в классификации рисков / С.А. Филин // Управление риском. – 2000. – № 4. – С. 25–30.

11. Цховребов А.Р. Особенности управления развитием экономической системы в условиях нестабильности внешней среды / А.Р. Цховребов // Управление экономическими системами : сб. ст. IV

Междунар. науч.- практ. конф. Пенза: Приволжский Дом знаний. 2012. – С. 89-91.

12. Цветкова Е. В., Арлюкова И. О. Риски в экономической деятельности. СПб. : Знание, 2002.

13. Уткин Э.А. Управление рисками предприятия: Учебно-практическое пособие / Э.А. Уткин, Д.А. Фролов. – М.: ТЕИС, 2013. – 247 с.

14. Лукасевич И. Я. Финансовый менеджмент : в 2 ч. Ч. 1. Основные понятия, методы и концепции : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2017. – С. 290.

15. Рыхтикова Н. А. Анализ и управление рисками организации : учеб. пособие. М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2007. – С. 7.

16. Станиславчик Е. Н. Основы финансового менеджмента : учеб. пособие. М. : Ось-89, 2001. – С. 97

17. Финансовые и банковские риски : учебник / Л. И. Юзвович, Ю. Э. Слепухина, Ю. А. Долгих, В. А. Татьянников, Е. В. Стрельников, Р. Ю. Луговцов, М. Н. Клименко ; под ред. Л. И. Юзвович, Ю. Э. Слепухиной. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун- та, 2020. – 336 с.

18. Иода Е.В. Концептуальные основы управления рисками / Е.В. Иода, Е.В. Рыжкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – №7. – URL: https://cyberleninka.ru/article/ n/kontseptualnye-osnovy-upravleniya- riskami .

19. Олейникова О.В. Принципы управления финансовыми рисками / О.В. Олейникова // Kant. – 2012. – №1 (4). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy- upravleniya-finansovymi-riskami.

20. Давыдова Е.Ю. Финансовые риски: методы оценки и подходы к управлению / Е.Ю. Давыдова // Территория науки. – 2016. – №3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/finansovye-riski-metody-otsenki-i-podhody-k- upravleniyu.

21. Rushchyshyn N. Formation of financial security of the enterprise based on strategic planning / N. Rushchyshyn, U. Nikonenko, Z. Kostak // Baltic Journal of Economic Studies. – 2017. – Vol. 3, No. 4. – P. 231-237.

22. Leavy B. Assessing Country Risk for Foreign Investment Decisions / B. Leavy // Long Range Plannig. – 1984.– Vol. 17, Issue 3. – P. 141-150.

23. Krayenbuehl T.E. Country Risk: Assessment and Monitoring / T.E. Krayenbuehl. – Lexington Books, 1985. – 180 p.

24. Country Risk Information // Официальный сайт AM Best Rating Services: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www3.ambest.com/ratings/cr/crisk.aspx (дата обращения: 10.06.2023).

25. The Economic Impact of Cybercrime – No Slowing Down: Executive Summary. – Santa Clara: McAfee, LLC., 2018. – 4 p.

2.8

1. Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС Консультант плюс (в ред. от 13.05.2017 г.) // Собрание законодательства РФ, 15.05.2017 г., № 20, ст. 2902.

2. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 “О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации”

3. Ашмарина Е.М. Взаимообусловленность системы финансового права и финансовой системы в Российской Федерации / Е.М. Ашмарина // Финансовое право. – 2018. – № 7. – С. 542.

4. Багриновский К. А. Конкурентные преимущества российской экономики – базис ее устойчивого развития / К.А. Багриновский, А.А. Никонова // Экономическая наука современной России. – 2015 (1). – С. 43-64.

5. Блажевич О.Г. Особенности обеспечения финансовой безопасности государства / О.Г. Блажевич, С.В. Жупанова // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2022. – №2 (59). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obespecheniya-finansovoy-bezopasnosti-gosudarstva

6. Воробьев Ю.Н. Финансовая безопасность государства / Ю.Н. Воробьев, Е.И. Воробьева, А.С. Мощева // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2016. – №2 (35). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-bezopasnost-gosudarstva

7. Головина В.И. Россия и США в рейтингах глобальной конкурентоспособности / В.И. Головина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – №11-1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-ssha-v-reytingah-globalnoy-konkurentosposobnosti

8. Дмитриев И.П. Международно-правовой и национальный аспекты финансовой безопасности / И.П. Дмитриев // Международное

сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. – 2016. – №2. – С. 61-69.

9. Ермакова Э.Р. Конкурентоспособность финансовой системы России / Э.Р. Ермакова // Дискуссия. – 2016. – №6 (69). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-finansovoy-sistemy-rossii

10. Захарова Н.В. Стратегические направления повышения конкурентоспособности экономики России / Н.В. Захарова // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – №16-1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-napravleniya-povysheniya-konkurentosposobnosti-ekonomiki-rossii

11. Качанова Л.С., Иневаткина С.Р. Сущность вызовов и угроз финансовой безопасности государства / Л.С. Качанова, С.Р. Иневаткина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – №5-2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-vyzovov-i-ugroz-finansovoy-bezopasnosti-gosudarstva

12. Николаенко М.В. Конкурентоспособность - основа экономической безопасности России / М.В. Николаенко // Вестник ОмГУ. Серия. Право. – 2022. – №2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-osnova-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii

13. Олейников Е.А. Основы экономической безопасности. – М., 2017. – 480 с.

14. Скобелева О.А. Конкурентоспособность России в международном бизнесе / О.А. Скобелева, Е.В. Кутяшова, Н.А. Чиркова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2022. – №2. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-rossii-v-mezhdunarodnom-biznese

15. Тропин С.А. Экономическая безопасность России / С.А. Тропин // Законодательство и экономика. – 2019. – № 5. – С. 76.

16. Шкиотов С.В. Парадоксы конкурентоспособности российской экономики: случай 2020 года / С.В. Шкиотов, М.И. Маркин, А. А Щербакова // Теоретическая экономика. – 2021. – №5. – С. 99-103.

2.9

1. Kose M. A., Prasad E. S., Rogoff K., Wei Sh.-J. Financial Globalization and Economic Policies [Электронный ресурс] // Brookings Global Economy & Development. Working Paper 34. April 2009. URL:

http:// www.brookings.edu/~/media/research/files/papers/2009/4/financial-globalization-prasad/04_financial_ globalization_prasad.pdf.].

2. Богачева О.В. Финансовая интеграция в АСЕАН: теоретический аспект / О.В. Богачева, О.В. Смородинов // Финансовый журнал, Financialjournal. – 2016. – №5. – С. 64-74.

3. Самыгин С.И. Финансовая безопасность России: основные риски и направления государственного регулирования / С.И. Самыгин, А.В. Верещагина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12/3. – С. 130-133.

4. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева – М: ИНФРА-М, 2006. – 495 с.

5. Анисимов А.А. Макроэкономика. Теория, практика, безопасность: учебное пособие / А.А. Анисимов, Н.В. Артемьев, О.Б. Тихонова; под ред. Е.Н. Барикаева – М.: Юнити, 2013. – 600 с.

6. Кирдина С.Г. Институциональные модели финансирования реального сектора / С.Г. Кирдина // Журнал НЭА. – 2013.– № 2 (18). – С. 129-155.

7. Взаимодействие бизнеса и органов власти : учебник и практикум для вузов / Е. И. Марковская [и др.]; под редакцией Е. И. Марковской. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 368 с.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Беляева Екатерина Валерьевна – старший преподаватель кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Верич Юлия Леонидовна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Гвасалия Диана Соломоновна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук

Долматова Галина Евгеньевна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Канеева Инара Игоревна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Колено Ирина Васильевна – старший преподаватель кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Казанцева Екатерина Станиславовна – аспирант кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Манжула Татьяна Юрьевна – старший преподаватель кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук

Малецкий Антон Викторович – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Малецкая Елена Вячеславовна – ассистент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Нефедова Юлия Витальевна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Омельянович Лидия Александровна – зав. кафедрой финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доктор экономических наук, профессор

Омельянович Михаил Юрьевич – докторант кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Павлова Марианна Владимировна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук

Подкопаев Олег Александрович – доцент кафедры экономики и управления социально-культурной деятельностью ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры», кандидат экономических наук, доцент

Рябич Оксана Николаевна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Руденок Оксана Юрьевна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Хистева Елена Вячеславовна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Чайковская Ольга Васильевна – доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», кандидат экономических наук, доцент

Яковченко Анна Александровна – старший преподаватель кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

НАУЧНОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ

ФИНАНСОВАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

МОНОГРАФИЯ

Под научной редакцией
Л.А. Омельянович, О.А. Подкопаева

Электронное сетевое издание
PDF (Portable Document Format)
Усл. печ. л. 10,5.
Подписано в издание 21.06.2023

Издательство ООО «Поволжская научная корпорация».
443082 г. Самара, ул. Тухачевского, 80, оф. 218
Тел.: (917) 812-32-82
E-mail: info@naucorp.ru

ISBN 978-5-6050384-2-9